

Evaluation of Current Situation of Bribery and Corruption in Thailand
Perceptions of Government Officials and Ordinary Citizens to the
Situation

MPP Professional Paper

In Partial Fulfillment of the Master of Public Policy Degree Requirements
The Hubert H. Humphrey School of Public Affairs
The University of Minnesota

Pattarapong Niyomchat

May 15, 2015

*Signature below of Paper Supervisor certifies successful completion of oral presentation **and** completion of final written version:*

<u>John Brian Atwood</u>	_____	_____
Typed Name & Title, Paper Supervisor	Date, oral presentation	Date, paper completion

<u>Robert Kudrle</u>	_____
Typed Name & Title, Second Committee Member	Date
Signature of Third Committee Member, certifying successful completion of professional paper	

<u>Steven Andreasen</u>	_____
Typed Name & Title, Third Committee Member	Date
Signature of Third Committee Member, certifying successful completion of professional paper	

Evaluation of Current Situation of Bribery and Corruption in Thailand

Perceptions of Government Officials and Ordinary Citizens to the Situation

Pattarapong Niyomchat
UNIVERSITY OF MINNESOTA, PA8921

Table of Contents

Executive Summary.....	5
1. Overview	6
1.1 Objectives.....	10
1.2 History and Culture behind Corruption in Thailand.....	11
2. Magnitude of Corruption	12
2.1 Estimating the Magnitude of Corruption in Thailand	13
2.1.1 International observations.....	13
2.1.2 Domestic observations.....	13
2.1.3 Surveys	14
2.1.4 Interviews.....	14
3. Literature Review	14
3.1 Theory of Corruption	15
3.2 The Political Economy of Corruption	19
3.3 Corruption in Thailand	22
4. Corruption Situation in Thailand in the 21 st Century	27
4.1 International Perceptions	27
4.2 Domestic Perceptions	29
5. Research Methodology.....	30
6. Data Analysis.....	33
6.1 Government Officials.....	33
6.2 Ordinary Citizens.....	37
7. Discussion of the Interviews	40
8. Policy Recommendations.....	43
8.1 Short-Term Solutions	43
8.2 Long-term Solutions.....	45
9. Conclusions	46
References	50
Appendix A: Interview Transcripts: Government Officials (English Language).....	52
Government Official No. 1 – Inspector, the Ministry of Interior	52

Government Officials No.2 – Director of Investigation and Legal Affairs Bureau, the Ministry of Interior	56
Government Official No. 3 –Border and Refugee Affairs Division, Internal Security Affairs Bureau, Department of Provincial Administration, Ministry of Interior	60
Government Official No. 4 – Supervision and Inspection Division, Department of Provincial Administration, Ministry of Interior.....	64
Government Official No. 5 – People Services Center, Investigation and legal Affairs Bureau, Department of Provincial Administration, Ministry of Interior	70
Government Official No. 6 – People Services Center, Registration and Identification Card Promotion Division, the Bureau of Registration Administration, the Ministry of Interior	73
Government Official No. 7 – Development Group Administration, System Development Group, Office of the Permanent Secretary for Interior, the Ministry of Interior	77
Government Official No. 8 – Deputy Permanent Secretary for Interior, Office of the Permanent Secretary, Ministry of Interior	84
Government Official No. 9 – District Chief Officer, Nan Province, Ministry of Interior.....	87
Government Official No. 10 – District Chief Officer, Trang Province, Ministry of Interior.....	91
Government Official No. 11 – District Chief Officer, Mukdahan Province, Ministry of Interior.....	97
Government Official No. 12 – Internal security Strategy Division, Policy and Planning Bureau, Office of the Permanent Secretary for Interior, Ministry of Interior	111
Government Official No. 13 – District Chief Officer, Roi Et Province, Ministry of Interior.....	119
Government Official No. 14 – Vice Governor, Ratchaburi Province, Ministry of Interior	123
Government Official No. 15 – Officer, System and Planning Development, Department of Local Administration, Ministry of Interior.....	127
Interview Transcripts: Government Officials (Thai Language)	133
Appendix B: Interview Transcripts: Ordinary Citizens (English Language).....	207
Ordinary Citizen No. 1 – A Watchmaker, PhraNaKorn District, Bangkok	207
Ordinary Citizen No. 2 – A Street Food Stall Owner, PhraNaKorn District, Bangkok.....	211
Ordinary Citizen No. 3 – A Rubber Farmer, Chang Klang District, NakhonSiThammarat.	213
Ordinary Citizen No. 4 – A Rubber Farmer, Chang Klang District, NakhonSiThammarat.	217
Ordinary Citizen No. 5 – A Retired University Professor, Mueang Khon Kaen District, Khon Kaen Province.	219
Ordinary Citizen No. 6 – A Motorcycle Taxi Driver, Chawang District, NakhonSiThammarat Province.	220
Ordinary Citizen No. 7 – A used Car Dealer, Bangkok.....	223
Ordinary Citizen No. 8 – A small business owner, Mueang Chiang Rai District, Chiang Rai Province. .	226
Ordinary Citizen No. 9 – A Book Store Owner, Bangkok.....	228

Ordinary Citizen No. 10 – A used Car Dealer, Bangkok.....	231
Ordinary Citizen No. 11 – A Fruit Merchant, Chang Klang District, NakhonSiThammarat	233
Ordinary Citizen No. 12 – A retired government official, Kalasin Province.	235
Ordinary Citizen No. 13 – A restaurant owner and a former municipality council member, Chawang District, NakhonSiThammarat.....	237
Ordinary Citizen No. 14 – A Barbershop Owner, Chawang District, NakhonSiThammarat.....	240
Ordinary Citizen No. 15 – A Taxi Driver, Mueang Chiang Rai District, Chiang Rai Province	241
Interview Transcripts: Ordinary Citizens (Thai Language)	246

Executive Summary

Corruption has been a part of Thai society since the country founded. The military's involvement in Thai politics for several decades has opened many opportunities for corruption to grow in multiple sectors. Due to an increase of public awareness of corruption during the 1990s, Thai citizens became more engaged in monitoring their own government. This engagement led to the 1997 constitution, which was the first to institute checks and balances to eliminate corruption in the government. Although the 2006 military coup removed the 1997 constitution, anti-corruption laws and agencies created by the 1997 Constitution authority still exist. Thailand's involvement with corruption for many decades has reduced the country's performance level. Economic growth and social development have been negatively affected by corruption and bribery practices. Although the 1997 Constitution has created several anti-corruption mechanisms, the corruption is still a problem in Thai society.

This research builds on the prior research on perceptions of corruption done by domestic agencies and international organizations such as Transparency International. The research provides a deep qualitative examination of the experiences of Thai government officials and ordinary citizens regarding corruption, particularly bribery. Interviews with 15 government officials and 15 ordinary citizens provide information about corruption and bribery in Thailand across the government sector and the general public. The interviews indicated that most participants have experienced corruption and bribery directly or indirectly.

The participants have some thoughtful solutions for both short and long-term to solve corruption and bribery in Thailand. An effective law enforcement was the most recommended solutions from both government officials and ordinary citizens. They were all concerned with

how ongoing corruption and bribery practices in Thailand can impact their standard of living and basic rights.

Based on current and prior research, policy recommendations for short-term and long-term solutions are presented. A strong law enforcement, a strong public engagement, and a comprehensive government reform are recommended short-term solutions for solving corruption problems in Thailand. In terms of the long-term solutions, education reform, income equality, and a strong economy recommended.

1. Overview

Corruption has been present since ancient civilization. It is not a new phenomenon in several past centuries, but traces back to at least two thousand years ago when Kautily, the prime minister of an Indian King, wrote a book about it, (p.4, Tanzi, 1998). Currently, corruption considered as one of the most serious problems of national development, particularly within developing and less-developed nations. There are several anti-corruption organizations created to watch the global corruption situations. Transparency International (TI) is a well-known anti-corruption organization that focus its work mostly on anti-corruption globally. It founded in 1993 as a politically non-partisan organization with more than 100 national chapters worldwide. (p.1, Transparency International: Overview, 2015). TI (2015) defined corruption in its FAQs ON CORRUPTION as, “The abuse of entrusted power for private gain” which is the working definition used by Transparency International to both the public and private sectors, (p.1). Corruption is classified into three levels: grand, petty, and political, (p.1, Transparency International: FAQs ON CORRUPTION, 2015). TI (2015) provided a definition of grand

corruption as, “Grand corruption consists of acts committed at a high level of government that distort policies or the central functioning of the state, enabling leaders to benefit at the expense of the public good,” (p.1). Secondly, TI (2015) defines petty corruption as, “everyday abuse of entrusted power by low- and mid-level public officials in their interactions with ordinary citizens, who often are trying to access basic goods or services in places like hospitals, schools, police departments and other agencies,” (p.1). Finally, TI (2015) defines political corruption in its FAQs ON CORRUPTION as, “a manipulation of policies, institutions and rules of procedure in the allocation of resources and financing by political decision makers, who abuse their position to sustain their power, status and wealth,” (p.1). These three levels of corruption can be used to measure corruption activity level within each individual country.

In terms of measurement, Transparency International (2015) has provided a well-known index annually since 1993 called, “the Corruption Perception Index (CPI)” that focuses on corruption in the public sector of each individual country, (p.1, FREQUENTLY ASKED QUESTIONS, 2015). TI’s data sources create the index focus on, “bribery of public officials, kickbacks in public procurement, embezzlement of public funds, and on questions that probe the strength and effectiveness of anti-corruption efforts in the public sector,” (p.1, 2015).

Bribery is one the main tools of corruption, and can be defined as including two behaviors: 1) the private sector procuring power or favors provided by central and local government; 2) officials taking brings bribes in supplying government goods or services to the private sector, (p.9, Stevens, 1997). Corruption and bribery have been a part of Thai history for several centuries and present one of the most critical problems for the nation’s development.

Since the peaceful military revolution of 1932, the centuries long absolute monarchy was transformed to a constitution monarchy that delegated the governing structure from the

monarchy to elected officials. Democracy has been chosen for a primary ideology for Thai elites to use as a governing principle. Unfortunately, Thailand has been controlled for several decades by a group of military leaders and bureaucrats who have jeopardized the newly democratic nation. Several authoritarian and totalitarian governments have controlled the government after the fall of absolute monarchy. These centralized power structures led to widespread corruption in Thai society.

For many decades, many Thai citizens have tried to create watchdog agencies to monitor the government. Many Non-Governmental Organizations (NGOs) were created in the 1980s, mostly focusing on rural development and environmental issues, (p.245, Phongpaichit, 1998). Grassroots activities of NGOs provided the early corruption detection in Thai society that inspired many Thai citizens to participate in monitoring corruption within the government. The 1997 constitution established solid anti-corruption procedures through laws and independent institutions to monitor any corruption activity in the government. The 1997 constitution was the first constitution that recognized the existing of corruption in the government.

Under the 1997 constitution, Thailand democratized its political institutions in several advanced ways such as instituting an electoral process in the Senate and the House of Representatives, instead of appointing these legislators, (p.246, Phongpaichit, 1998). Moreover, the 1997 constitution created a group of independent institutions to fight corruption and wrongdoing within the government, including the Constitution Court, the National Counter-Corruption Commission, the Electoral Commission, the Administrative Court, the Ombudsman, and the State Audit Commission. These organizations were established on a nonpartisan principle and beyond the control of political influences. They are the main watchdog groups on behalf of Thai citizens in every governmental institution, regardless of rank and power status.

The 1997 constitution provided the hope to Thai citizens that these watchdog institutions would combat existing corruption problems at all levels, from powerful politicians to civil servants.

The 1997 Constitution, however, was used for less than a decade before the 2006 military coup overthrew the popularly elected government of Prime Minister Thaksin Shinawatra. Corruption was one of the main reasons the coup leaders overthrew the democratic elected government, jeopardizing ongoing democratic and anti-corruption development. The military coup decided to abolish the 1997 constitution, thus ending an experiment in constitutional design that had been invented to solve Thailand's long-lasting problems of political corruption and instability, (p.83, Ginsburg, 2009). The new constitution was drafted and passed by national referendum in 2007.

The new constitution aimed to reduce amounts of corruption from the national to local levels. However, the political situation after 2007 became less stable when there were two major demonstrations between the Red Shirts and the Yellow Shirts. On one hand, the Red Shirts consist of the mostly lower-class population from the countryside, particularly northeastern and northern parts of Thailand. On the other hand, the Yellow Shirts consist of the well-educated middle class population from urban areas, mostly from the Bangkok area. The political instability delayed further anti-corruption development, leading to even more widespread corruption, from top to bottom. The 2007 constitution lasted for almost 7 years, when the 2014 military coup abolished the 2007 constitution and took control of the government. The principle reason to overthrow the democratic elected government, according to coup leader General Prayut Chan-o-cha, was to bring peace and stability to the nation. His main policies have also targeted corruption problems in Thailand from national to local levels.

Notwithstanding, Thailand at the 21st century is still facing with massive amount of corruption practices from the elected officials to local governments. Thai public are crying out for serious reforms that would solve and reduce corruption problems in Thailand. People in Thailand say that corruption is like a cancer that harms the nation's growth.

1.1 Objectives

This paper will look at corruption situation in Thailand both from internal and external perspectives. Some data and surveys are provided in this paper to understand the corruption situation in Thailand in the 21st century. Data come from well-known global anti-corruption institutions and trusted sources from non-governmental organizations. There are also some survey and data from Thai anti-corruption organizations, from both public and private sectors. Moreover, this paper will include interviews conducted by the author with a sample from equal amounts of government officials and ordinary citizens regarding their experiences and perspectives on corruption in Thailand.

The main goal of this paper is gathering perceptions from government officials and ordinary citizens to compare their perspectives toward bribery and corruption based on their role and function in the society. The main question for this paper is how bribery and corruption impact individual with different roles and functions, as well as corruption's consequences to economic and other development, domestically and internationally. Existing data, research, and information about the corruption situation in Thailand can compare with this paper's data and analysis for the direction and level of corruption in Thailand in the 21st century. This paper based on qualitative methods, using a questionnaire survey to interview selected participants.

1.2 History and Culture behind Corruption in Thailand

Thailand is considered as one of the oldest democracies in Asia and it is a key political and economic leader in the region. However, Thailand has experienced rough democratic development during the past 60 years. Since Thailand's transition from absolute monarchy to a democratic constitutional government in 1932, Thailand has spread out between civilian and military government, experiencing a succession of coups, coup attempts, as well as unstable and short-lived governments, (p.7, National Democratic Institute for International Affairs, 2000). Political instability in Thailand has dominated Thai's society for several decades with short-lived democratic elected governments. In 1997, Thailand had experienced with unparalleled transition period with the Asian Financial Crisis that led to currency devaluation, high unemployment, and IMF austerity measures, (p.7, National Democratic Institute for International Affairs, 2000). However, the 1997 constitution places political power in the hands of the general public and contests the system of patronage and bureaucracy that have defined Thai governance for two decades, (p.8, National Democratic Institute for International Affairs, 2000).

Implementation and sustainability of the constitution reforms depend on profound changes in Thai culture, especially the dominance of money and corruption in politics, (p.9, National Democratic Institute for International Affairs, 2000). The patronage system has been widely practiced in Thai's society that contribute to expansion of corruption level. National Democratic Institute for International Affairs (2000) provide well explanation about Thailand's patronage system as, "Thailand's patronage system, a complex web of patron-client relations, comprises many levels. In sum, a 'patron' provides protection, material goods and/or development to a 'client' who, in return, gives the patron support and loyalty," (p.9). This system has been practiced in Thai's society for several decades from the political level to the general

public. The system of patron-client relations weakens effective economic practices, replaces formal rules and laws with an opaque system of cronyism, and reduces the value of elected official, (p.9, National Democratic Institute for International Affairs, 2000).

In terms of cultural and sociological dimensions of Thai's society, Geert Hofstede, one of the prominent researchers in cultural studies, has successfully identified the classification of culture and simplify the concept of cross-culture management. Hofstede provided analysis of Thai culture dimensions that, "Thailand has a low level individualism (and tends to be one of the highest in being collectivistic society). This is a manifest in a close long-term commitment to the member 'group', is that a family, extended family, or extended relationships," (p.36, Pimpa, 2012). In sum, Thailand is considered as a collectivist nation, where "people from birth onwards are integrated into strong, cohesive in-groups, which throughout people's lifetime continue to protect them in exchange for unquestioning loyalty, (p.36, Pimpa, 2001). These characteristic of Thai's cultures provide a good opportunity for corruption to grow easier than an individualist country. Thai researchers have conducted a survey concerning Thai's people attitudes towards corruption. They found that many Thais still admit paying fees to government officials as gifts of good will or *sin man jai* and do not see that as a form of corruption, (p.5, Warsta, 2004). This practice is a tradition of Thai's patronage system that contributed to growth of corruption activity in Thailand.

2. Magnitude of Corruption

This paper will use reliable estimates of the actual magnitude of corruption. These measures show that there is considerable diversity in the level of corruption in Thailand, across

different contexts. Several indicators could be used to indicate levels of corruption in public and private sectors, and from internal or external perspectives.

2.1 Estimating the Magnitude of Corruption in Thailand

2.1.1 International observations

Estimates of corruption in Thailand come from surveys of perception from well-known international institutions, such as Transparency International's Annual Corruption Perception Index (CPI), World Bank's Worldwide Governance Indicators (WGI). These indicators compare perceptions of Thailand's corruption situation with other nations. Moreover, several scholars and researchers from several academic and research institutions have published several papers and articles regarding the corruption situation in Thailand. These scholarly resources are important to examine corruption situation in Thailand from external perspectives.

2.1.2 Domestic observations

In terms of domestic magnitude, corruption observations in Thailand come from public and private institutions such as court cases, government reports, academic research, and national surveys. These examples display the wide spectrum of corruption domestically, indicating details case by case from the macro to micro levels. There are several well-known anti-corruption organizations in Thailand both from government and non-government sector. The leading anti-corruption organization in Thai government is National Anti-Corruption Commission (NACC) who has power to monitor, investigate, and prosecute the corruption practice from elected officials to civil servants. Other governmental organizations such as Office of the Auditor General of Thailand (OAG), Department of Special Investigation (DSI), Anti-Money Laundering

Office (AMLO), Office of Public Sector Anti-Corruption Commission (PACC) and Office of the Ombudsman of Thailand (OOT) are other independent organization who have the authority to monitor corruption practice within the government structure.

2.1.3 Surveys

Several surveys have been conducted about corruption in Thailand from government and non-government institutions. These surveys have been conducted throughout the nation regarding public opinion and experience with corruption. There are several domestic organizations who are the primary actors in collecting public opinion toward corruption situations in Thailand in the past decades: the Thailand Research Fund (TRF), National Statistical Office of Thailand, and several well-known polling organizations from both public and private organizations. These organizations examine a variety of perceptions of corruption from across the country. These surveys can display the general public perspective toward corruption in Thai's society.

2.1.4 Interviews

Interviewing is one of the approaches used by the media and NGOs to inspect corruption in Thailand. The interview is conducted either with a person or a group within an organization to provide some insight into corruption activities. Occasionally, a whistleblower exposes corrupt activity inside the organization to the media while withholding their identity from the public.

3. Literature Review

Research has been conducted related to corruption, with analysis of several countries around the world. There is also some research about the corruption situation in Thailand from

both domestic and international institutions. Many publications and articles have provided data and surveys about corruption in Thailand, domestically and internationally. This review will be based on three strands of this literature: 1) Theory of corruption, 2) Impact of corruption on the economy and politics, and 3) corruption in contemporary Thailand.

3.1 Theory of Corruption

There are several research papers from both public and private organizations on corruption that explain the definition, causes, and solutions to corruption problems. This paper has selected some of research that provided a complete theory of corruption.

The first selection of the review is the IMF Working Paper published in May 1998 by Vito Tanzi with its title “Corruption Around the World: Causes, Consequences, Scope, and Cures” provided explanations, definition, factors, measurement, and solutions for corruption. Tanzi provides background for theorizing about corruption with a short brief of history and gives examples of corruption in the contemporary era.

First, the author discusses in his paper the definition of corruption from the World Bank mentioned in the introduction of this paper. Tanzi categorized acts of corruption into seven categories: “1) bureaucratic or political corruption 2) cost-reduction or benefit-enhancing 3) briber-initiated or bribee-initiated 4) Coercive or collusive 5) centralized or decentralized 6) Predictable or arbitrary 7) Involving cash payments or not,” (p.9, Tanzi, 1998). These acts of corruption provide a quick overview of corruption can be defined in different ways. These categories can be used when examining any case of corruption.

Second, Tanzi examines factors that promote corruption including direct and indirect factors. In terms of direct factors, Tanzi explains that “corruption is generally connected with the activities of the state and especially with the monopoly and discretionary power of the state,”

(p.10, Tanzi, 1998). Moreover, the author discusses governmental activities that are direct factors to promote corruption such as regulations and authorization, taxation, spending decisions, and provision for goods and services at below market prices, (p.10-13, Tanzi, 1998). These direct factors are significant criteria that lead to and promote corruption. As Tanzi explains, government policy and activities can be a channel for government official to commit in corrupt activities.

In terms of indirect factors, Tanzi provides a list of indirect factors that can promote corruption indirectly such as quality of the bureaucracy, level of public sector wages, penalty systems, institutional controls, (p.16-20, Tanzi, 1998). These indirect significantly promote corruption activities in any society especially when combined with direct factors. For example, when the level of public sector wage in government is lower than standard cost of living, this becomes a pressure for government official to become involved in corruption activities to cover their basic expenditures. Combining direct and indirect factors together can provide strong incentives for a government official in any level to become involved in corrupt activities for their own interest.

For measurement of corruption, Tanzi (1998) mentions that there are no direct ways of measuring corruption. However, there are some indirect ways of gathering information about corruption. The author lists three important sources of information that can be used to measure corruption indirectly, including: 1) corruption reports from published sources such as newspapers and the internet, 2) case studies of corrupt agencies within government such as tax administrations, customs, and police, and 3) questionnaire-based surveys to measure perceptions of corruption rather than corruption by itself, (p.21).

The author listed organizations who conducted countrywide surveys about corruption including Global Competitiveness Report from Geneva, Political and Economic Risk Consultancy from Hong Kong, Transparency International from Berlin, and Political Risk Services from Syracuse. These organizations are leading organizations who provide surveys for many countries globally to the public. These surveys also form basis of other work by researchers and private firms. The indices from these surveys reflect corruption perceptions, but do not objectively measure the actual amount of corruption in each nation.

In terms of corruption and growth, the author mentioned two sides of a scholarly debate about the pros and cons of corruption in relation to economic growth. The author mentions examples cited by scholars who argue that corruption is good for economic growth. For example, high growth rate countries in East Asia and Southeast Asia have high levels of corruption in their society. However, there are also examples cited by scholars to argue that corruption is harmful to economic growth. For example, bribery might only benefit a small group of people who have the available resources to acquire faster services from public officials. These comparisons indicate different thoughts from both scholars who favor and scholars who oppose corruption activities (at least insofar as it affects economic growth).

In terms of impact of corruption on the Economy, the author examines the effects of corruption on the economy both in terms of qualitative effects and econometric results. Qualitatively, corruption can reduce governments' performance and ability to serve for the general public. Corruption increases public spending and reduces public revenue, thus impacting government fiscal policy, (p.26, Tanzi, 1998). The author mentioned in his paper that corruption distorts markets and the allocation of resources. There are several factors contributing to these causes, including how corruption 1) reduces the government's ability to control and correct

market failures with essential regulations, 2) distorts incentives, 3) acts as an arbitrary tax, 4) shrinks the important role of the government, 5) decreases the validity of the market economy, and 6) possibly increases the poverty rate, (p.27, Tanzi, 1998). These overall factors of corruption are likely to reduce economic growth. Corruption impacts mostly small enterprises, especially newly emerging enterprises. These enterprises are a major target and are often required to make legal and illegal payments to bureaucrats and tax inspectors in order to stay in business and obtain licenses. Small enterprises have less resources to deal with aggressive bureaucrats when compared with large enterprises. Therefore, small enterprises have been affected the most from corruption in many countries, especially developing countries.

Econometric results also point to corruption's role in reducing economic growth and prosperity. The author describes studies using cross-sectional analysis and available corruption data regarding the quantitative effects of corruption on economic variables. Most studies have found that corruption can reduce investment and rate of growth, reduce expenditure for education and health, reduce the productivity of public investment, reduce tax revenue, and other negative effects. These quantitative analyses show how corruption can impact economic growth in any country with a major corruption problem.

In part seven of the paper, the author discusses strategies to fight against corruption and the relation between corruption and the role of the state. The author concludes that corruption tends to be in poorer countries than richer countries. Accordingly, economic development reduces the corruption level within a country. Several successful economies, such as Singapore and Hong Kong, have successfully reduced levels of corruption. The author, however, insisted that no country in the world is free of corruption and no country has a perfect score in any corruption perception index. The author provides a strategy to fight against corruption includes

leadership, wage levels, and transparency actions. Wage level is the main issue in many countries when most governments hire many employees to reduce unemployment levels. This policy causes real wages paid to civil servants to reduce substantially, opening opportunities for the corruption level to increase in the government.

Another prominent strategy—increasing the penalties for corruption—may not be an effective strategy when the imposition of penalties could run into problems with employee unions and the judiciary system. Corruption punishment in developing countries tends to be less effective when many powerful politicians and public officials can avoid penalties by using their influence to make the case quietly disappear.

The author provides taxing and spending policy as another strategy for fighting corruption. Some countries with the least corrupt activities, such as Sweden, Denmark, and Canada, have the highest tax burdens. On the other hand, the countries with the highest corruption levels have the lowest tax burdens. Another tax related policy is tax incentives that depend on discretionary decisions on the part of public officials. These incentives create conditions for corruption to develop. The author recommends that governments, “eliminate tax incentives and replace them with tax systems with broad bases and lower rates,” (p.33, Tanzi, 1998). Reducing the level of corruption requires government leadership to reform the existing system for more transparency.

3.2 The Political Economy of Corruption

Corruption occurs at several levels of complexity, from a simple case of government officials taking public resources to a complex case of private actors bribing government officials to acquire certain benefits. Susan Rose-Ackerman wrote in the World Bank Viewpoint (“The Political Economy of Corruption – Causes and Consequences”) that the political economy of

corruption has several aspects. Rose-Ackerman (1996) discussed in the article that the overall impact of corruption does not depend on the size of payoffs. Instead, it depends on their distortionary effects on the economy, (p.1). Bribery is especially costly to control in the society. Solving bribery must consider the cost of reforms and the benefits of fighting it, (p.1, Rose-Ackerman, 1996). Corruption provides economic opportunities for bribers in two important ways: 1) gaining government benefits; 2) circumventing costs. These two factors are main reason for either a government official or a private individual to commit a bribery activity for personal benefits. When the government becomes involved in commercial activities in terms of public spending or welfare distributing, these activities open opportunities for corruption.

To gain government benefits, the private sector may bribe the officials to be in the list of qualified bidders and become the only qualified supplier or the winning contractor, (p.1, Rose-Ackerman, 1996). Moreover, if the state controls the monetary supply closely, it will open opportunities for bribery to gain access to it. To avoid costs, governments enact regulations, impose taxes, and enforce laws. With these functions of governments, government officials can suspense and harass firms through costs selectively that affects firms' competitive position, (p.1, Rose-Ackerman, 1996). It is also possible for firms to reduce their tax payments when firms and individuals can collude with tax collectors to divide the savings with them. Moreover, Rose-Ackerman (1996) mentioned that, "Firms and individuals will pay to avoid the cost of delay," (p.1). This gives opportunity for wealthy individuals and firms to bribe public officials to avoid the slowing process in the government services. For firms who are selling illegal goods and services, they can be demanded payments from law enforcement authorities to avoid criminal law violations or to limit penalties, (p.2, Rose-Ackerman, 1996).

The level of corruption is a function of the honesty and integrity of both government officials and private citizens. With these factors held constant, Rose-Ackerman (1996) explained that, “the size and incidence of bribe payments are determined by the overall level of benefits available, the riskiness of corrupt deals, and the relative bargaining power of briber and bribe,” (p.2). Higher level of benefits open the door for bigger size and frequency of bribery in any government entity. For the costs of corruption, there is little solid evidence on the frequency and scale of corruption when considering how often government officials, private firms, and citizens take advantage of corrupt opportunities and the amount of bribes that have been paid, (p.2, Rose-Ackerman, 1996). The problem differs widely across countries, and with different internal factors for an individual country.

Corruption creates inefficiency and unfairness when corruption helps those with no integrity and those with connections over those that are the most effective. Corruption is inefficiency because the necessity of paying bribes is a barrier to gaining benefits in terms of winning the government contract or auction and to obtaining subsidies, monopoly control, and regulatory permissiveness in the future, (p.3, Rose-Ackerman, 1996).

Corrupt activities in contracting and privatizations has significant concern when the general public may receive low-quality products if bribes are paid to persuade regulatory officials to bypass dangerous conditions or allow firms to reduce quality. In terms of undermining political legitimacy, structured corruption damages the legitimacy of governments, particularly in democracies, where it can lead to coups by undemocratic leaders such as military dictatorship, (p.3, Rose-Ackerman, 1996). In contrast, undemocratic governments can use corruption as a tool to maintain their authority by distributing its benefits.

Rose-Ackerman (1996) argues that no conclusive evidence exists, however, corruption can be suspect even in high-growth nations, (p.4). Corrupt nations can still enjoy economic growth as long as corruption has not weakened economic fundamental completely. Combating against corruption, the strategies should seek to improve the effectiveness and equality of government and to enhance the productivity of the private sector, (p.4, Rose-Ackerman, 1996).

3.3 Corruption in Thailand

Thailand has been known for decades for the corruption practices of its public officials. A common phrase in Thailand is “no money, no service” when citizens want to do business with government agencies, (p.171, Bhargava, 2004). As a part of the corruption problems in Thailand, citizens’ positive perception of income status is deeply rooted in Thai culture: most Thai people value wealthy people regardless of their sources of fortune. Many people see corruption as a short cut to become prosperous and well-known in society. The book “Challenging Corruption in Asia: Controlling Corruption in Thailand” provide a good summarize of corruption in Thailand:

Like many other countries, corruption in Thailand has become diverse and complex both in size and form. The acts involve small to large sums of money, from petty to grand corruption. The transactions implicate junior to high-ranking government officials, both bureaucrats and politicians. It is a scourge that spans both the public and private sectors. (p.172, Bhargava, 2004).

The quote emphasizes the corruption structure in Thailand from the small to large scales and from public to private sectors. In the 21st century, Thai citizens have become aware of corruption activities in their community.

A survey was conducted among Thai citizens to gather perceptions and experiences among Thai households, businessmen, and civil servants. This survey was conducted by a Civil

Service Commission research project on strategies for fighting corruption, funded by the Asia Foundation and the World Bank, (p.172, Bhargava, 2004). In terms of the survey of households, households ranked corruption within the government as the third most serious national problem and viewed elected officials as more corrupt than civil servants, (p.172, Bhargava, 2004). The survey of private sectors indicates that the private sector experienced ineffectiveness from bureaucratic red tape. To avoid this inefficiency, private sector members often pay extra money to be able to have faster services from the public agencies. 57 percent of the public officials who requested the most extra payments were government procurement agents, (p.173, Bhargava, 2004).

Finally, the survey of public officials provides several interesting results. For example, many public officials see corruption as part of life in Thai society. Bribery was also seen as common and normal. There is also the practice of “Position Buying” in public sectors, which is considered to be the root of corruption. Nearly 43 percent of respondents acknowledged that there was “position buying” in their own departments, (p.174, Bhargava, 2004). The study found that bribery in Thailand occurs at every phase in the procurement process from the beginning to the end involving politicians, businessmen, and civil servants. They are the major actors in corruption activities in Thailand, and are most involved with business agreements.

Money politics in Thailand is a big part of corruption in Thailand. Money politics is a complex problem in Thailand because vote-buying is tied to rural poverty, the patronage system, and feudal attitudes in Thai society. The author concludes that the majority of corruption in Thailand tends to occur between business and politics, (p.176, Bhargava, 2004). Businessmen buy opportunities and favors. Public officials sell opportunities and favors. These interrelationships created a corruption cycle that continues to erode Thai society.

In terms of rent seeking and corruption, the author described how political and administrative power have their ability to create rents in many ways such as protecting against international competition, forming a monopoly, and protecting an illegal business, (p.176, Bhargava, 2004). These practices, depending on how large they are, could impact the economy. Thailand's political system in the 1970s and 1980s was not ruled under dictatorship. However, it was a competitive oligarchy with distribution of power divided among different officials and political groups who contested for rent-seeking opportunities. There is a formula to explain the pattern of corruption:

$$V = A + B - K$$

Where:

V is the total rent or final net corruption revenue, which is made up of two sorts of income, A and B, less the costs incurred, K. Of the income, A is the kind of corruption tax that politicians and bureaucrats collect by taking commission fees and padding expenditure budgets. B is the corruption or rent that politicians and their friends earn from businesses that are able to charge high prices, such as oil smuggling. K represents the costs. (p.177, Bhargava, 2004)

Bhargava discussed the rating and ranking of corruption level in Thailand using the Corruption Perception Index (CPI) from Transparency International as an indicator to measure rating and rank of corruption in Thailand. The author provided the CPI score in the early stage of CPI measurement of Thailand. A higher score is mean less corruption. The result was the country has some improvement with a score of 1.85 during 1988-1992 to a score of 3.33 in 1996, (p.178, Bhargava, 2004). However, Thailand's rating and ranking declined during the Asian financial crisis in 1997, when many respondents may have seen governance as part of the problem.

Quality of governance in Thailand has been broadly viewed as a relation to corruption. The author used a governance quality as an indicator to analyze corruption in Thailand. Several governance quality ratings from variety of study groups have been mentioned in the book. For example, the quality of governance estimated by Kaufman, Kraay, and Mastruzzi where they covered six measurements of governance for 175 countries that including control of corruption, rule of law, regulatory framework, government effectiveness, political stability/lack of violence, and voice and accountability, (p.179, Bhargava, 2004). They used the scale from -2.5 to 2.5 which the higher values provided to the better outcomes. From their study, Thailand's scores of -0.15 for control of corruption, 0.30 for rule of law, 0.34 for regulatory quality, 0.10 for government effectiveness, 0.28 for political stability, and 0.20 for voice and accountability. In general, Thailand has considered to fit into fair governance criteria. In terms of freedom of the press, Thailand is considered to be partly free from the result of Annual Survey of Press Freedom published by Freedom House.

The author points out that the most significant changes in recent years for Thailand have been the increasing number of NGOs. NGOs have become an important players of monitoring government policies and corruption activities in Thailand. The rise of NGOs in Thailand alerted the public to be engaged with the government, leading to the 1997 constitution. The constitution is the most important transformation for Thailand in terms of legal structure to create more effective governance system with more efficiency and stability. The constitution had created a system that allowed more democratic practices to political institutions in terms of the electoral process. Moreover, it created a monitoring system for politicians and bureaucrats for their behavior and performance. The constitution was progressive by adding civil rights and civil liberties, allowing ordinary citizens to participate directly in the democratic process, such as the

right to know, freedom of the press, administration decentralization, and fiscal decentralization, (p.182-183, Bhargava, 2004).

In terms of new actors and new rules from the 1997 constitution, Bhargava discussed the creation of independent institutions by the 1997 constitution to fight against corruption. Those independent institutions include the National Counter-Corruption Commission (NCCC), the Election Commission of Thailand, the Constitution Court, the Ombudsman, the Administrative Court, and the State Audit Commission, (p.184, Bhargava, 2004). These independent organizations were intended to have their structure and operations away from political influences.

Furthermore, the nominations of these organizations' members were to be made by qualified selection committees, reviewing processes completed by independent and expert selection committees, and after that approved by the Senate, (p.184, Bhargava, 2004). These organizations were intended to be the new watchdogs on behalf of the public to monitor, report, and prosecute the corruption activities of politicians and high level government officials. Notwithstanding the fact that the 1997 Constitution was suspended by the military coup in 2006, these organizations continue to perform their duties with support from laws separate from the 1997 constitution.

Moreover, there were bureaucratic reforms in 2002 aiming to improve bureaucratic structure with two main changes: less complex structure and more responsibilities as well as adopting a performance budgeting process to ensure accountability, (p.186, Bhargava, 2004). These improvements changed central government's structure to be more effective and transparent to serve the public. Rapid economic growth in Thailand allowed expansion of its civil society, promoting a stronger base for good governance. The public hoped the 1997

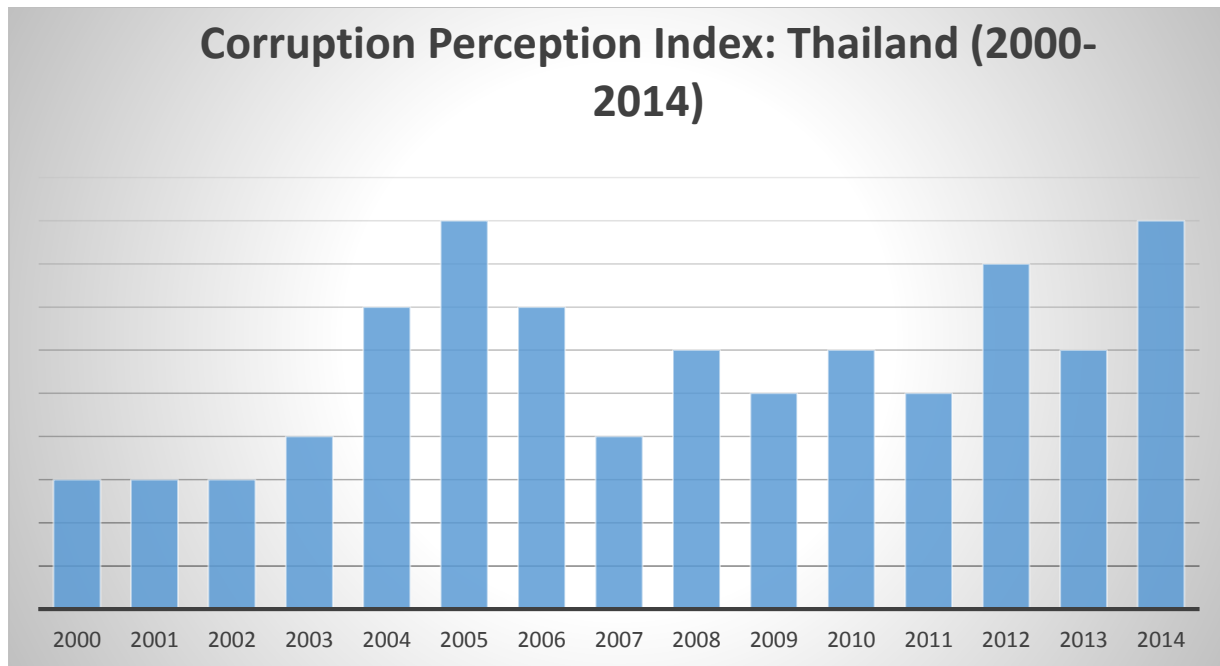
People's Constitution and its civil society would become major factors to reduce corruption levels in Thailand.

4. Corruption Situation in Thailand in the 21st Century

4.1 International Perceptions

There are several available data sources on corruption situations in Thailand in terms of rule of law, government accountability, and control of corruption. This paper will use data from Transparency International (TI): The Global Coalition Against Corruption and World Bank: Worldwide Governance Indicators as primary sources. These two organizations provide essential information about corruption in Thailand regarding several aspects that are significant from an external perspective about Thailand in terms of corruption perceptions.

TI has provided an annual transparency score for Thailand since 1995. Transparency International polls international businessmen and financial journalists to create the Corruption Perceptions Index (CPI) for many countries around the world, (p.3, Lambsdorff, 1995). For almost two decades, TI Corruption index has tracked the corruption situation in Thailand from an external perspective, and provides a timeline for the public to analyze the trends of corruption in Thailand.



Source: Transparency International, Corruption Perceptions Index.

With a lower score indicating more corrupt and a higher score indicating less corrupt, Thailand's CPI scores were constant from 2000 to 2002, then substantially improved for three years period from 2003 to 2005. The CPI score decreased from 3.8 to 3.6 when the military coup overthrew the democratic elected government in 2006. Thailand's CPI after 2006 fluctuated from 2007 to 2011. For the last 3 years period, the CPI had significantly improved in 2012, then was 0.2 lower in 2013, and then reached a high point (3.8), similar to the 2005 level. These scores provide a broader perspective about corruption situation in Thailand from a well-known international organization. It can be used as a quick indicator to look at corruption in Thailand in general. However, it does not break down corruption or provide insight into its many forms.

4.2 Domestic Perceptions

There are several polls that gather public opinion data regarding corruption activity in Thailand. Both public and private institutions have essential roles in gathering information domestically within a certain time frame, either single-year or multiple-year. For instance, academic institutions in Thailand, such as the Chulalongkorn University and the University of the Thai Chamber of Commerce, are one of many major providers of data on domestic perceptions in terms of polling results, research, and reports to the general public about the corruption perceptions in Thailand. Another important providers of domestic corruption perceptions are NGOs who have become more active in monitoring corrupt activities on behalf of general public. For example, Anti-Corruption Organization of Thailand and Nation Associate Anti-Corruption Network (NACN) are leading NGOs against corruption in Thailand with progressive agendas and advertisements to create public awareness of corruption activities.

In terms of statistical data from anti-corruption agencies, there are many corruption cases from National Anti-Corruption Commission (NACC), Office of the Auditor General of Thailand (OAG), Department of Special Investigation (DSI), and the Anti-Money Laundering Office (AMLO). These agencies have significant roles in monitoring, investigating, and prosecuting corrupt activities in many levels of government, including executive, legislative, and bureaucratic. These Anti-Corruption Agencies (ACAs) provide data on domestic corruption by tracking the number of corruption and money cases.

Statistical Corruption of ACAs

ACAs	Number of Corruption and Money Cases	Sources
OAG Thailand	349	Database of OAG (1999-2012)
NACC	1,056	Database of NACC (2000-Present)
DSI	85	DSI Annual Year Report 2011 (2004-2011)
AMLO	426	AMLO Annual Performance Report 2011 (1999-2011)

Source: Auntharanurak (2013), Evaluation of Current Situation of Fraud and Corruption in Thailand.

The table provides good statistical information regarding corruption from domestic sources that can provide internal perspective to the public and the international community.

5. Research Methodology

The paper will use a survey method with structured interviewing as a methodology to gather participants' perceptions on corruption in Thailand over the phone. The telephone interview will be conducted in Thai and translated to English by the author. All interviews information will be recorded and kept in MP3 format. Each interview will be translated and kept in an interview format with the interviewee's group label, either government officials or ordinary citizens. Their actual name and information will be undisclosed for their personal safety.

However, all interview data and information of interviewee are available upon request to the author, who will decide whether to make this information available on a case by case basis. The interview is on a voluntarily basis and interviewees are free to answer only some of questions.

Participants are divided into two categories with the first group coming from government officials within Thailand's Ministry of Interior, which is one of the most important ministries in Thailand, and the second group coming from ordinary citizens across the country. However, their personal information will be redacted from discussion to protect their safety.

Government officials are selected from variety of positions and ranks from operational officer to high official positions. Participants in the Ministry including high officials in permanent secretary positions, policy planners, chief-district officers, policy directors, and operational officers in the Ministry's departments.

Ordinary citizens are selected from different backgrounds across the country. They are business owners, farmers, food vendors, taxi drivers, and similar occupations. Participants are from Bangkok, northern region, southern region, central region, and northeast region. The wide spread sample from ordinary citizens will provide perspectives toward corruption from across the country.

Each group of interviewees will be asked five questions. Although both groups do not have identical interview questions, their questions are similar and are intended to elicit their perceptions and perspective toward corruption problems in Thailand. Interview questions were created to fit their roles and functions in society. This will be useful when comparing both groups' perspectives and analyzing their responses to questions.

The author will summarize the main themes that emerged from the data and evaluate the overall results. However, each individual interview transcript will be also be available in

appendix sections for further detail from each interviewee. In the discussion of the data, the author will take information on the most important perceptions and concern from interviewees.

There are five interview questions for government officials. These questions are intended to gather information on their experiences, thoughts, and recommendations regarding bribery in their organization:

- 1) What is your direct and first-hand experience with bribery?
- 2) What do you think about bribery in Thailand? How does bribery harm the country in terms of economic development and other developments?
- 3) What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?
- 4) What do you think about where bribery occurs, and at what levels?
- 5) How does this impact you as civil servant in the government?

These questions covered their perspective with bribery or corrupt activity within the Ministry of Interior, which is one of the major ministries in Thai government.

For ordinary citizens, there are five questions intended to gather on their experience, thoughts, and recommendations regarding bribery and corruption in their community:

- 1) What is your direct and first-hand experience with bribery?
- 2) What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?
- 3) What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?
- 4) How bribery impact your trust in the government?
- 5) How would this impact you as citizens in your community?

These questions covered their perspective with bribery or corrupt activity within their community and surrounding area.

6. Data Analysis

6.1 Government Officials

From the interview results, several Ministry of Interior government officials provided their thoughts, insights, and experiences to answer questions. Ten out of 15 government officials had firsthand experience with bribery offers to them—either from ordinary citizens in order to receive faster government services, or private sector agents in order to improperly influence government procurement processes.

For the second question asking about bribery in Thailand and how bribery could harm the country in terms of economy and other developments, 11 out of 15 mentioned that bribery and corruption have a major impact on economic development. Only one government official mentioned that the impact of corruption and bribery on the economy was minor or secondary. There were 3 government officials who were unsure about the consequence of corruption and bribery to the economy.

Government officials provided a variety of different answers and perspectives regarding short and long term solutions to solve bribery and corruption problems.

Suggested short-term solutions can be separated into 4 suggestions. First, 7 out of 15 thought either good rule of law, effective law enforcement, serious penalties for corruption, or strong anti-corruption law was a possible short-term solution to tackle corruption and bribery problems in Thailand. Second, 3 out of 15 thought a strong public engagement could be a good short-term solution. Third, 4 out 15 thought a serious monitoring of government anti-corruption agencies was a good solution for attacking corruption and bribery problems. Fourth, only one

government official thought that increasing salary levels could be a good solution to solve corruption and bribery immediately.

For the long-term solutions, answers can be separated into 3 suggestions. First, 11 out of 15 suggested either teaching the public about anti-corruption ideology, increasing public awareness, or promoting anti-corruption principles at family and school levels. Four out of 15 thought that Thailand need to strengthen its governance system toward a merit system to solve the long-term corruption and bribery problems. One government official has an additional thought that the public monitoring of the government activities would be a good long-term solution for solving corruption problems.

For the fourth question, the government officials were asked their opinion about the levels on which bribery could occur. Thirteen out of 15 said in the interview that bribery and corruption occur at every level. One government official said that bribery and corruption occur mostly at the middle level. Another government official said that bribery and corruption occur at the local level. Most of government officials mentioned that bribery occurs at every level, both within the government sector and non-government sector.

For the fifth question, government officials were asked if and how corruption could impact them as civil servant in the government. Eleven out of 15 said that corruption and bribery impact them as civil servant in the government. Four out of 15 said that there is not direct impact of corruption and bribery to them as civil servant. In terms of consequences of bribery and corruption, most of them mentioned that politics, job stability, working performance, and working spirit are the concerns of how bribery and corruption could impact them.

Most of public officials mentioned that bribery and corruption can negatively impact development on national and local levels. Seven out of 15 mentioned the patronage system as

one of the major roots of bribery and corruption in Thailand. Many mentioned that the patronage system in Thailand opens opportunity for many government officials to avoid facing consequences for wrongdoing by using bribery and corrupt practices.

There are several examples of corruption experiences from the interview. Some government officials have shared their first-hand experience of corruption while they are performing their job on the duty. Most of the cases involved a District Chief Officer who has responsibility to govern a district on behalf of a provincial government.

One vivid example of attempted bribery was described by Government Official No. 3, who is currently working at Border and Refugee Affairs Division of Internal Security Affairs Bureau, Department of Provincial Administration. He mentioned an experience from when he was the district chief in the Northeastern region. He said that a government official, a village headman in the Northeast region, offered a large sum of money to a chief district officer for illegal permission to cut down a single tree in a temple area. The temple area was public land, where cutting down any tree for private benefit was prohibited. The interviewee said about the incident, "I have seen with my own eyes that the village chief came to my office with an envelope with full of money in it. I have no idea how much the money was, but the envelope was very thick," (p.61, Appendix A, 2014).

The case involve two levels of the provincial government officials, the district chief and the village chief. The Siamese Rosewood tree in this particular case has very high demand from the current market. There is a high demand from neighboring countries to buy this type of wood. The selling price encouraged the village chief to persuade the district chief to grant him a permission for logging. The old tree in this case has a price approximately \$30,000 or almost a million in Thai Baht, (p.61, Appendix A, 2014). With a very high price, the village chief who

receive a very low salary tried to log this wood illegally for his personal benefit. However, the district chief has declined to accept the offer from the village chief to avoid any conflict of interest and possible investigation.

In another case, Government Official No. 11 discussed corruption in local governments. This government official was concerned that corruption had increased substantially at the local level. As a District Chief Officer, he mentioned that the budget for the local government was increasing substantially. He mentioned during the interview, “Most of the budget goes to Sub-district Administration Organization or SAO and Municipality. For instance, the total budget for my district is about 300 million Baht a year. I can manage only 750,000 Baht. The budget of 300 or 400 million Baht is given to the local government level, and I do not have authority to intervene or inspect them,” (p.100, Appendix A, 2014).

Another case of bribery occurred with the Government Official No. 4, who is currently working at Supervision and Inspection Division of the Department of Provincial Administration. He provided his direct experience while serving as a chief district officer in Nakhon Sawan Province, Central Thailand. The district chief led the team in the district to arrest illegal gamblers in his district. Once the team had arrested them, the head of the illegal gamblers offered him some bribes in exchange for freedom. The district chief mentioned in the interview that, “After the arrest, the head of the gambling group offered us some bribes in exchange for not issue a prosecution order to the police,” (p. 65, Appendix A, 2014). The criminals asked the officer several times to dismiss the case to police. The officer mentioned that, “They asked me to dismiss the charge and drop a prosecution order to police. However, I kept telling them that I cannot do that because I do this as a duty of a district officer,” (p.65, Appendix A, 2014).

These three cases provide examples of bribery and corruption experiences and perceptions while working as a government official in several regions of Thailand. These examples provide magnitude and corruption in Thailand from the government official's perspective.

6.2 Ordinary Citizens

From the interview results, the ordinary citizens across the country shared a variety of experiences involving bribery and corruption. Twelve out of 15 ordinary citizens had firsthand or indirect experience with corruption and bribery with government officials. There were different experiences of corruption and bribery of ordinary citizens involving with local government officials, police officers, and district officials. Some ordinary citizens provided clear examples of bribery between briber and receiver.

For the second question asking about bribery in Thailand and how bribery could harm the country in terms of economic and other development, 11 out of 15 mentioned that bribery and corruption have a major impact on the economic development. Two out of 15 were unsure about the consequence of corruption and bribery to the economy. The rest of the ordinary citizens did not mention an impact on the economy.

For the third question asking about possible solutions to solve bribery and corruption, both short and long term, there were different answers and perspectives for both short and long term solutions to solve bribery and corruption problems.

For the short-term solutions, the answers can be separated into 5 suggestions. First, 2 out of 15 thought effective law enforcement was a possible short-term solution to tackle corruption and bribery problems in Thailand. The remaining 4 suggestions were only offered by one respondent each: fixing the political system, fixing the government system, media reform, and a

serious prosecution process for high-level officials. Other ordinary citizens did not mention any ideas for short-term solutions for solving corruption problems.

For long-term solutions, answers can be separated into 3 suggestions. First, 5 out of 15 thought that anti-corruption community outreach—including teaching the public about anti-corruption ideology, increasing public awareness, or promoting anti-corruption principles at family and school levels—could be a good solution for attacking corruption and bribery problems. The other two suggestions, each offered by 2 out of 15 respondents, were to increase salary levels for government officials and to reform its education system to include anti-corruption ideology.

For the fourth question, the ordinary citizens were asked about how bribery could impact their trust in the government. Twelve out of 15 said in the interview that bribery and corruption has impacted their trust in the government, while 3 out of 15 did not mention it or gave no opinion about it.

For the fifth question, ordinary citizens were asked if bribery and corruption could impact them as citizens in their community. Ninth out of 15 said that corruption and bribery impact them as ordinary citizens in the community, while 2 out of 15 said that there is no impact of corruption and bribery to them as ordinary citizens. In terms of how bribery and corruption could impact them as a citizen, most of them mentioned that rights violations, slowing of the nation's development, a stressful atmosphere, a lower standard of living, and crumbling infrastructure, are the concerns of how bribery and corruption could impact them.

There are some clear examples of corruption and bribery mentioned by ordinary citizens that involved government officials in their area, including police officers, Department of Agriculture inspectors, and local government officials.

The first case is from the ordinary citizen No. 11 who is a fruit merchant in NakhonSiThammarat Province, Southern Thailand. He provided an example of a bribery payment to government officials. The interviewee had to spend some money to request an exporting document for his fruit business. The interviewee said, “When I go to request a permit from the Department of Agriculture to export to Europe, I have to pay a bribe for them to inspect my fruit produces. I have to put money in an envelope every time I am going there,” (p.237, Appendix B, 2014). This ordinary citizen mentioned that he has to spend 5,000 Baht or approximately 150 dollars to the Agriculture Department’s official to grant him a document for inspection, even for only a few kilograms of fruit (p.237, Appendix B, 2014).

The second case is from Ordinary Citizen No. 9 who is a bookstore owner in Bangkok. The interviewee had indirect experience with bribery that involved with policeman. The interviewee said, “I did not see it directly, but the person who did it borrowed my money. He told me that he was released from the police custody after he paid them to be released for his positive drug test,” (p.232, Appendix B, 2014). In other words, the interviewee who lent money to a criminal who was able to bribe police to be released from custody.

The third case is from Ordinary Citizen No. 13 who is a restaurant owner and a former municipality council member at Chawang District, NakhonSiThammarat Province. The citizen mentioned her experience observing corruption in the area: “In Chawang Municipality, a small district city has spent at least 3 million Baht [*Approximately \$100,000*] for an election. However, the city’s budget is about 1.4 million Baht for a fiscal year. Once they are elected into the office, they have to take money for what they have spent” (p. 242, Appendix B, 2014). Elected officials would take public money to pay for what they have paid to be elected into the office. This condition is related to the case of the Government Official No. 12 who discussed corruption at

the local level. This anecdote regarding the Chawang Municipality suggests how corruption in Thailand is shifting from central and provincial levels to local levels.

These three examples provide some conditions of bribery and corruption in Thailand. Ordinary citizens have to encounter the problem with either their daily life, either through legal or illegal practices. This particular example can give an opportunity to explore for more information in the future about corruption and bribery in Thailand.

7. Discussion of the Interviews

From government officials' and ordinary citizens' perspectives, the interviews displayed some of the variety of perceptions and opinions regarding bribery and corruption in Thailand. Bribery and other corrupt activities affect Thai citizens and government officials in their daily life, in terms of working performance or making livable income. Bribery and other corrupt practices prevalent enough in Thai society that most people can easily experience it directly.

The author would support most interviewees' perceptions that bribery and corruption can be easily founded in Thai society from the national, provincial, and local levels. The author also has its own direct experience with bribery being requested from a government official: a bribe was requested to obtain a resident certificate from the District office in author's home town when the author was in Thailand 10 years ago. From both government officials and ordinary citizens, bribery and corruption are a part of Thai society that is difficult to avoid for many people. However, some of interviewees, particularly several government officials, have not direct experienced bribery because of their strong integrity and commitment to serve for public benefit.

Both government officials and ordinary citizens mentioned the patronage system in Thailand. A patronage culture has been a part of Thai cultures for centuries, and it plays essential

roles in Thai's society from the upper class to the lower class. Many interviewees provide some example of the patronage system that they have seen or experienced. For example, one interviewee mentioned the patronage system can be used to avoid penalties for corrupt practices from law enforcement. The patronage custom has been a part of Thai cultures for centuries, and many interviewees saw it as an obstacle for the nation's development.

An intriguing observation about corruption and bribery: corruption and bribery appears to be rare in the policy and planning areas of government. This observation from government officials No. 7 and No. 12 who both mentioned that they have little experience with corruption and bribery in their work. Both of government officials are working at the Ministry's headquarters in Bangkok. The policy and planning department creates policies for the practical officials to implement. Both officials had experienced corruption and bribery outside of the policy and planning area. Their experiences occurred at the provincial level where the government budget allocated to implement the policy or the project. Government Official No. 12 said, "Most of the projects had some bribery offers. However, I declined to accept them. This was at the provincial level when many projects created by the provincial office were involved with government procurement," (p.107, 108, Appendix A, 2014). The official mentioned this experience when she was working at the provincial level.

Many participants mentioned that the patronage system in Thailand opens opportunity for many government officials to avoid penalties for their wrong doing with bribery and corrupt practices. In fact, 7 out of 15 government officials mentioned the patronage tradition as one of the major roots of bribery and corruption in Thailand.

Similarly, 5 out of 15 ordinary citizens mentioned a patronage culture as one of the major roots of bribery and corruption in Thailand. They mentioned that the patronage system promotes

corruption. Ordinary Citizen No. 13 said, “The patronage system has a significant role in Thai society,” (p.239, Appendix B, 2014). Also, Ordinary Citizen No. 10 said, “There is a patronage system in our society. This system is widespread in the society and creates inequality in Thailand. The problem will continue to increase in the future” (p.232, Appendix B, 2014).

Ordinary Citizen No.3 had mentioned how bribery and corruption are severe in Thailand in the past. The citizen said, “If a citizen has some problem that needs help from the government, a citizen has to acquire a loan to pay for a bribe to the officials. It creates a debt for the citizen. However, this happened in the past” (p.216, Appendix B, 2014). This quote suggests how serious bribery was in the past. Needy people had to obtain a loan to pay a bribe to government officials for receiving a service from the government that might nominally be free.

From the interview, it seems that most of participants are concerned about corruption and bribery in Thailand. Most of them hope the government considers taking these problems more seriously and to reduce or eliminate corruption. However, most of them mentioned that fighting against corruption in Thailand is not an easy policy for the government to implement. It needs participation from every sector in the society to monitor and investigate corruption and bribery activities in government and private sectors. Some of interviewees said the current military government under the authoritarian dictatorship has a very rare opportunity to tackle corruption problems in Thailand. Under the authoritarian power similar to China, the current government can use its absolute power to investigate and prosecute corrupt officials at every level. Top level government officials, who are very powerful, would need to be investigated by a special power of the dictatorship.

Both government officials and ordinary citizens have provided useful information in the interview. The interviews can illuminate the qualitative experiences of corruption and bribery in

Thailand more deeply than public statistical information. The government officials shared their personal and organizational experience in the interview that could be useful for the future research on corruption and bribery, particularly at the local level. The ordinary citizens provided a variety of experiences of corruption and bribery with both government officials and police officers. These local experiences provide opportunity for the future research to expand understanding of corruption and bribery across multiple levels of government.

8. Policy Recommendations

These interviews, along with the prior research, lead to some possible recommendations for short-term and long-term solutions for reducing or eradicating corruption in Thailand.

8.1 Short-Term Solutions

For the short-term solutions, three policy recommendations are presented for reduce bribery and corruption: strong law enforcement, strong public engagement, and comprehensive government reform. Based on several opinions from the interviews, many interviewees mentioned that law enforcement in Thailand is weak. Weak law enforcement allows people to commit illegal activities without any concern since they can bribe the law enforcement to avoid arrest or investigation.

Law enforcement reform is seriously needed in Thailand because it would reduce bribery and corruption. One important reform is to separate arrest and investigation within law enforcement agencies. This reform would allow police to only arrest as their main responsibility and transfer investigation functions to the Attorney Department. This separation between arrest

and investigation from the police could greatly reduce bribery and corrupt practices from public officials.

Strong public engagement with a strong civil society is important to encourage the general public to help monitor suspicious and corrupt activities in government. NGOs, think tanks, and interest groups needed to be promoted in Thai society to become guardians on behalf of ordinary citizens. Moreover, it is important for individual citizens to be aware of corrupt activities and report any suspicious activity to anti-corruption agencies for further investigation. Strong collaboration between public agencies and private entities are encourage a less corrupt society when the public are highly engaged in monitoring and participating in anti-corruption policy. Promoting public engagement in monitoring government activities at all levels should encourage more transparency in the government. Government officials would not have an opportunity to hide their activities from the public when there is a general public demand for explanation of a suspicious activities.

Comprehensive government reform is vital for Thailand to decrease or eliminate corruption in the short-term period. Modifying out-of-date functions and procedures in government structure can reduce opportunities for government officials to commit corrupt activities. More advanced technology could be a key part removing corruption from government services. For example, setting up 24-hour video cameras in the reception area at every level of government office would discourage government officials from asking citizens for bribe payments in exchange for government services. For the law enforcement, putting body cameras on police and in police cars could reduce the opportunities for requesting bribes from ordinary citizens when the camera can record the activity and use it as evidence for further investigation. Other areas for government reform can be targeted toward laws improvement and structural

renovation to make government more effective. Improving government functions and structure allows the government to serve the public with better quality and less corrupt activity from government officials.

8.2 Long-term Solutions

For the long-term recommendations, three recommendations are provided that could reduce or eradicate corruption levels in Thailand. Education reform, promoting income equality, and strengthening the economy are possible long-term solutions for Thailand to conquer corruption.

Education reform is essential for a long-term solution to teach students from kindergarten through secondary school to have more self-discipline and public accountability for fighting against corruption. Many interviewees from both government officials and ordinary citizens mentioned this method as a recommendation for a long-term solution. Although successful education reform would take a long time to execute and have impact, there is high potential for such reform to prevent and reduce corruption level substantially in the long run. The society may be more able to prosper when a generation of students who have learned seriously about the negative impact of corruption reach their adulthood. Promoting only traditional intelligence to children without promoting emotional intelligence is not enough in the modern world. Consequently, Thai students must learn both to decide what is moral or immoral before making any decision. This recommendation would reduce the level of corruption in Thailand substantially. Ultimately, this could change Thailand economically, socially, and politically in the future.

Promoting income equality is essential for Thailand to solve corruption problem in the long-term period. The government needs to make a policy for reducing income disparity in

society. Increasing tax rates for top and high income earners can be a part of the solution to increase government revenue. Increasing tax revenues from high-income earners could be used to distribute living assistance for low-income earners. Moreover, the increased revenue could be used to increase a salary level to high rates for government officials at entry and middle levels. These redistributions could reduce opportunity for corruption and bribery practices in Thailand. When these policies are implemented, the punishment level of corrupted officials and ordinary citizens should be increased immediately. Both redistribution and penalty methods would discourage government officials and ordinary citizens from committing corrupt activities because the consequences would be severe.

Finally, a strong economy is important for Thailand to decrease corruption levels in the long-run. A stronger economy means higher income per capita of citizens, ultimately increasing tax revenues and enabling the government to implement a redistribution policy for lower class citizens. A stronger economy would discourage citizens from relying on government benefits. Therefore, the government can use surplus revenue to increase salary ranges for all government officials, particularly at practical levels and corruption-risk positions. The government should promote a higher growth rate of economic activities through economic policy, such as foreign trade, incoming foreign direct investment, and government spending. Growth-promoting economic policies could be a potential mechanism to improve economic conditions in the society, leading to better and more egalitarian standards of living.

9. Conclusions

Corruption has been a worldwide problem for millennia. Corruption became a major problem for Thailand in the past several decades when it changed from an absolute monarchy to

a constitutional monarchy. For several decades, Thailand has been controlled by the military governments. The military governments have strictly controlled the media and the freedom of Thai citizens to discourage them from engaging with government affairs. The 1997 Constitution was the first constitution that recognized civil society to play an active role in monitoring government affairs. Moreover, many independent organizations have been created to combat against corruption problems. Although the 2014 military coup took over the government, many legacies of the 1997 Constitution are still functioning.

Corruption has been studied by several scholars and researchers worldwide to find the causes and impact of it. There are direct and indirect factors that have promoted corruption and bribery activities. From several studies of the economic impact of corruption, corruption has multiple negative impacts on the economy, the quality of social values, and development. Corruption in Thailand has been known for several decades under the common saying “no money, no service” in Thai culture. There are several levels of corruption in Thailand from politicians, high government officials, all the way to entry level officials.

The research has used an interview as its methodology to gather rich qualitative information from participants regarding bribery and corruption in Thailand. The participants were 15 ordinary citizens and 15 government officials from different regions, positions, and background. Most participants had experienced with either corruption or bribery in their lifetime. Some of the participants could provide clear examples of bribery or corruption. Recommendations from government officials and ordinary citizens toward short-term and long-term solutions are similar: improve law enforcement in the short run and promote anti-corruption ideology to the general public through the education system in the long run.

Building on participant's recommendations and prior literature, several policy recommendations are offered for both the short and long term. For the short term, strong law enforcement, strong public engagement, and a comprehensive government reform are recommended. Long-term change would require comprehensive policy solutions, including education reform, promoting income equality, and strengthening the economy.

The present research found that corruption and bribery has occurred with both government officials and ordinary citizens. The interviews reveal several perspectives and useful recommendations from both government officials and ordinary citizens to solve corruption problems in Thailand. Reforming of education, bureaucracy, and government are most mentioned in the interview that participants thought as solutions to tackle corruption and bribery problems in Thailand. Comprehensive reforms in major sectors are critical needed for Thailand to improve the out-of-date and crumble system that could reduce corruption and bribery practices both short-term and long-term. This research is also recommended comprehensive reform as a major solution to solve corruption problems in Thailand that could reduce loopholes to practice corruption and bribery between government officials and ordinary citizens. Successful reform could make the government and bureaucracy more effective and transparent to serve the general public.

Corruption and bribery in Thailand are major obstacles to the nation's development that could impact economic growth domestically and competitive level internationally. Solving the problem is not just the government's responsibility, it is responsibility of every Thai citizen to engage in monitoring society for corruption and bribery. Reduction of corruption and bribery are essential for Thailand to move forward as a nation in the globalization era. These interviews

show that several Thai citizens and government officials already have useful ideas and perspectives for fighting corruption.

References

- Bhargava, V., & Bolongaita, E. (2004). *Challenging Corruption in Asia Case Studies and a Framework for Action*. Washington, DC: The World Bank.
- Ginsburg, T. (2009). *Constitutional afterlife: The continuing impact of Thailand's postpolitical constitution*. *Icon-International Journal of Constitutional Law*, 7(1), 83-105. Retrieved from <http://www.heinonline.org.ezp3.lib.umn.edu/HOL/Page?page=83&handle=hein.journals%2Fijnjcl7&collection=journals>
- Lambsdorff, J. G. (1995). *1995 TI Corruption Index*. Gottingen, Germany: Transparency International. Retrieved from http://www.transparency.org/files/content/tool/1995_CPI_EN.pdf
- National Democratic Institute for International Affairs, & Thornton, L. (2000). *Combating Corruption at the Grassroots: The Thailand Experience 1999-2000*. The Institute.
- Phongpaichit P., Phiriyarangsarn S., & Treerat N. (1998). *Guns, girls, gambling, ganja: Thailand's illegal economy and public policy*. Chiang Mai: Silkworm Books.
- Pimpa, N. (2012). Amazing Thailand: Organizational culture in the Thai public sector. *International Business Research*, 5(11), p35.
- Rose-Ackerman, S. (1996). *The Political Economy of Corruption: Causes and Consequences*. 11629. Retrieved from <http://siteresources.worldbank.org/EXTFINANCIALSECTOR/Resources/282884-1303327122200/074ackerm.pdf>
- Stevens, M., & Adamolekun, L. *Helping Countries Combat Corruption: the Role of the World*

Bank. Washington, DC: The World Bank. Retrieved from

<http://www1.worldbank.org/publicsector/anticorrupt/corruptn/corrptn.pdf>

Suntharanurak, Dr. Sutthi. (2013). Evaluation of Current Situation of Fraud and Corruption in

Thailand. Bangkok: Office of the Auditor General of Thailand. Retrieved from

<http://www.slideserve.com/hakan/evaluation-of-current-situation-of-anti-corruption-in-thailand>

Tanzi, V. (1998). *Corruption around the World: Cause, Consequences, Scope, and Cures*.

Budapest: International Monetary Fund. Retrieved from

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/wp9863.pdf>

Transparency International. (2015). Corruption Perceptions Index. Retrieved from

<http://www.transparency.org/cpi2014>

Transparency International. (2015). FAQs ON CORRUPTION. Retrieved from

https://www.transparency.org/whoweare/organisation/faqs_on_corruption/2/

Transparency International. (2015). OVERVIEW. Retrieved from

<https://www.transparency.org/whoweare/organisation>

Transparency International. (2015). WHAT IS THE CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX?

Retrieved from

http://www.transparency.org/cpi2011/in_detail#myAnchor3

Warsta, M. (2004). Corruption in Thailand. *International Management: Asia. Asia Swiss Federal*

Institute of Technology Zurich.

https://aceproject.org/ero-en/regions/asia/TH/Corruption_in_Thailand.pdf

Appendix A: Interview Transcripts: Government Officials (English Language)

Government Official No. 1 – Inspector, the Ministry of Interior

The author – Hello sir.

Interviewee – Hello sir.

The author – Sir, I am doing a professional paper about corruption and bribery in Thailand.

Interviewee – That is interesting.

The author – I want to interview you and keep it as data for my research. I would like to ask you as government official about corruption, but I will interview ordinary citizen as well sir. I will ask you 5 questions sir.

Interviewee – Ok sir

The author – The first question is about your firsthand experience about bribery when you were the governor. What was your experience about bribery or corruption from politicians, businessmen, and any other sir?

Interviewee – About direct experience, I do not have it. However, I have observed several bribery activities during my governorship.

The author – Sir.

Interviewee – Bribery activities has impacted ordinary citizens in several public services such as land services or document services. When citizens do not bring or miss some require documents for obtaining government services, they can offer civil servant some bribe to bypass those

problems or speed up the process. There are several way with different approaches to bribe civil servants.

The author – Sir, You mean when people come to the office for government services, they want it quick. This demand let to bribery activity in the office.

Interviewee – Yes, it is about that.

The author – Ok sir, was anyone offers you some bribe during your governorship sir?

Interviewee – No one offer me because I always strict to integrity and policy. Quickness is a part of my main policy when I was a governor. I think it is our responsibility to do that.

The author – Ok sir, I just asked this question and ensured you that I will not reveal your information to the public. I will keep just your interview answer for the data.

Interviewee – For my direct experience, I am not open to any offer to me at all.

The author – Is it because of your responsibility?

Interviewee – It is my policy to serve the public with quick service and without any inducement.

The author – Sir, thank you very much sir. The second question sir.

Interviewee – From my observation, I saw counter officers who have direct contact with ordinary citizens.

The author – So bribery is exist? OK sir. I am looking for data if they are field officers who have involved with bribery or corrupt activities.

Interviewee – Yes sir, sir.

The author – May I move to the second question sir?

Interviewee The author – Yes

The author - What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?

Interviewee – Corruption is an urgent issue because it impacts to national development, particularly budget allocation. It will not properly distributed with its full amount for development. It is also cause incorrectness in the process and cause disparity when the rich can use its wealth to buy time and bypass the process.

The author – It makes it faster for them.

Interviewee – However, ordinary citizens or poor people do not have that capacity to do similar to the wealthy class. It causes unfairness in the society as well as the country's image to the international community. It can bring the country down to the drain. We have to create some discipline within the society.

The author – I agree with that sir. It can cause inequality in our society.

Interviewee – Inequality is one. It is also resource using for public management is not fully funded. Government expenditure from the budget is leaking from corrupt practices such as percentage deduction from the public project. These are in general.

The author – Thank you very much sir. The next question is “What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?” What are your opinions sir?

Interviewee – the first one is socialization. We have to teach the public with good lessons including discipline and responsibility to the nation. We have to start from the childhood all the way from kindergarten to K-12. Especially, we need effective rule of law and good law enforcement. Moreover, the public engagement to monitor the government officials and report any suspicious activities to anti-corruption agencies. It is not only the responsibility of the government officials, the public has to involve in the monitoring process as well.

The author – Sir, can I ask your opinions about the current law system? Several anti-corruption agencies created from the 1997 Constitution such as National Anti-Corruption Commission

(NACC), special courts, and other agencies. Do you think these agencies and organizations can help solving corruption and bribery?

Interviewee – I think it can help at some levels when it can go through root of the problem. To cover all corruption issues, it needs to make the public realized about this problem in their daily life. This can be a preventive solution for corruption in the society.

The author – Does the public means the people sir?

Interviewee – Yes, public awareness or responsibility of an individual to avoid bribery and corrupt activity. It is really important because it is better than just arresting corrupt people.

The author – Yes sir, just arresting only cannot eliminate corruption if the public do not have discipline and personal accountability.

Interviewee – It is very important for the public to have social value against wealthy individual who gain assets from corrupt practices.

The author – I compare the American society and Thai society. I have seen the American people has more personal accountability and responsibility with their society. Sir, May I move this to the next question because I do not want to bother your time. Question 4 is, what do you think where bribery occur at what levels? From your experience sir.

Interviewee – It can happen at every level in terms of processes, managements, and controls. However, it depends on individual at each level. We cannot answer that clearly. There is an opportunity at any functions such as practical, control, management, and policy areas. However, it has to depend on individuals, organizations, and practical methods. It all depends. I mean the opportunity, but in reality we have to look at the facts.

The author – Yes sir, thank you very much. I would like to ask the last question. How would this impact you as civil servant in the government? If you do not have first-hand experience, it

would be ok to hear your experience within your division. Does it impact your ability to work as civil servant?

Interviewee – Yes, it does impact. What if, there is corruption occurred inside the organization, and there is no investigation for it. These can be improper tradition that can be accepted by civil servants in general. If corruption levels increase within the organizations, it would impact civil servants in practical levels when they are not incorporated with the higher authority for corrupt practice. These improper practices can impact stability for good civil servants. I think it is endanger for them.

The author – Corruption is endanger to development in the organization sir.

The author – Alright sir, those are all questions sir. I will keep these information for my thesis research. Thank you very much sir.

Government Officials No.2 – Director of Investigation and Legal Affairs Bureau, the Ministry of Interior

The author – Hello Sir, I would like to interview you for my thesis research in the United States.

Interviewee – Please ask.

The author – I am doing the research about corruption situation in Thailand sir. I want to ask your perceptions and experiences toward corruption in Thailand. There are five questions. The first question is, what is your direct and first-hand experience with bribery? I mean your experience about bribery that you have seen in your bureau. Has anyone tried to bribe you either from politicians or private individuals?

Interviewee – We are mostly working with ordinary people so people is the one who try to bribe us. They have tried to offer us some bribe to exchange for unlawful activities. I think each case depends on each person, however, those requests for me are unlawful and risky so I never try to do that.

The author – Sir, I want to ask to make sure if corruption exist in Thailand.

Interviewee - Yes, corruption exists in Thailand. I mean it happens everywhere, especially many cases of corruption in Asia.

The author - Sir, my advisor want me to gather evidences from the interview. Anyway, you means this is from private individuals. Was any bribery offer from politicians?

Interviewee – For political corruption, it related to politicians. I think the political corruption has more corruption activities than the ordinary citizens.

The author – Sir, do you have any direct experience?

Interviewee – My experience involved with the people for the most part. For politics, not so much.

The author – Ok sir, not so much with politics. The second question is what do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?

Interviewee - Yes, it has a large impact, especially big projects for cities and countries. Budgetary allocating through populism policy in Thailand such as rice subsidy scheme and price guarantee for agriculture products. These programs created by politicians with these big projects, such as rice subsidy scheme, have wasted tax money for billions of baht. It really impact the economy. Moreover, megaprojects and other projects have lots of corruption with large amount

of budget allocation. Because of corruption with these projects, it is related to politics that lead to many coups in Thailand.

The author – I will use this information to write in my thesis sir. Yes, it does impact to economic development because most projects will promote benefit for politicians.

Interviewee – Most big projects are controlled by powerful politicians. Small cases are not much impact to economic development. I think small cases happen in every country such as traffic tickets. When people has violate the law on the road, they can bribe police to avoid paying for the ticket. I think this case is not a big impact.

The author – Yes sir, I think it has when I compare Thailand and the United States. I live here for several years, and I think the U.S. law is very strong. It makes the system good here.

Interviewee – The system need to be the main focus, not the people.

The author – Yes sir. Question three is, what are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – For the short-term solutions, I think law is the first priority. We need a good law enforcement system. It should not be when the police arrest criminal, then criminal can bribe the police or call a high level police to clear the case for them. It should not be that way. Law is law that needs to be seriously enforced. When criminals commit the crime, they deserved to be punished by law. Penalty need to be more serious. Penalty for government officials who involved with corruption needed to be harsher. The third is promote public to become aware of corruption. I think ethics is important to solve corruption in the long-term. It needs to promote to ordinary citizens and government officials to be aware of corruption. They need to realize that corruption has negative consequence to the country development. For bribery, we need to teach and promote integrity to both receiver and briber to solve the problem.

The author – Yes sir, it is true that we need to start from the general public to be a part of it. The government officials only cannot solve all the problem.

Interviewee – Yes.

The author – Yes sir, I want to move to question four because I do not want to bother your time. What do you think where bribery occur at what levels?

Interviewee – For the level of corruption, I think it can happen at every level. The densest is political corruption. Politicians are very corrupt.

The author – Sir.

Interviewee – It is really serious.

The author – I want this information for my data because lots of people in the U.S. does not know about Thailand. Because I present this information to them, they will learn about corruption levels in Thailand. I think I have known about corruption level, but I want to gather different perceptions to write my thesis sir. For the last question, how would this impact you as civil servant in the government?

Interviewee – It has impact me such as political corruption. Politicians buy their votes or the office. These actions have a direct affect to the country. Thai's bureaucratic system is very stable and organize, however, politicians have usually tried to ask government officials for bribe in exchange for appointing them into the higher positions. This practice has negative impact to government officials directly.

The author – Yes sir. Is there any corruption case in the Ministry sir? I look at case by case. Does it happen in the Ministry?

Interviewee – Yeah.

The author – Yes sir. That all five questions sir. Thank you very much for your time sir.

Government Official No. 3 –Border and Refugee Affairs
Division, Internal Security Affairs Bureau, Department of
Provincial Administration, Ministry of Interior

The author - Hello sir. What is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – My firsthand experience with bribery while doing a job was a case when I was chief district officer in the Northeast region. The case was about a deforestation which is a famous issue in Thailand. In the Northeast region, illegal logging for Siamese Rosewood which is a very expensive wood. This kind of wood can sell very high price in the neighboring countries. In this case, village chief in the district wanted to log a tree which located in the monastery. However, this Siamese Rosewood is belong to the monastery that cannot be log in any case. The only case to log this wood legally has to be on a private individual land with a title deed or N S 3 K document [*Certificate of Utilization*] hold by the owner. Then, they can log the wood immediately without any permission from the government. In contrast, if this wood is located outside private lands or public areas, they have to receive permission from the Royal Forest Department or other government agencies to log any wood in these lands. The problem was the person offered money approximately several hundred thousand Baht to log this individual tree. The village chief want to log this tree and sell it to the merchant. He mentioned that he wanted to sell it and donate money to the monastery. However, the law prohibited any logging in the monastery area because the land is not belong to any private individual. I mean the land belonged to the public, or the government in the other word. Therefore, they cannot log the tree in any circumstance. The village chief really wanted to log the tree and sell it to merchant so he offered some bribe to me in exchange for logging this tree. He tried to bribe me to avoid any

disclosing information about this activity to the government so he could log and sell this tree easily. This case is the conflict of interest because we do not know if money from selling the tree is donating to the monastery, or not. This kind of tree has very high demand and high price. They could sell the log, then split the money half for them and half for the monastery. This particular tree has a very high price which is about a million Baht [*Approximate \$30,000*]. Just this one tree, they can buy at this price in Thailand and sell it in neighboring countries for 7, 8, or 10 times higher. From my experience, they sell this kind of wood in kilogram. Anyway, this case was involved with village chief, which is government official. I have seen with my own eyes that he came to my office with an envelope with full of money in it. I have no idea how much the money was, but the envelope was very thick. I told them that I cannot accepted the offer. If they want to log this tree, they have to do it legally and comply with the law. OK, this was my direct experience when I was doing my job as the district chief.

The author – So It was government officials who offered you some bribe. Thank you very much sir. I can use this to write in my thesis. For question 2, what do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?

Interviewee – For the corruption, when political or business bribery happen, it benefits to politics and businesses. There are several benefits for these groups. For politicians, they can use bribery to buy people votes. For businessmen, they can use bribery to make more profits with less investment. For less investment to gain big profit, it harms the country's resources. From the case I mentioned earlier, this very valuable wood could be extinct that younger generation cannot see it in their life time. Reforestation process is very slow when compared to trees growing in the wild jungle area. If reforestation is not effective, trees could be disappeared as the consequence.

The author – It can impact the future sir. Thank you very much sir. Question 3 is, what are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – For the solutions to fight against bribery. The government needed to educate the public with good conscious against corruption. The process begin with teaching corruption awareness in schools from the beginning level. For example, developed countries, such as Japan, teach their citizens with good conscious to conserve their natural resources in their country to last for generations. If they use their natural resources, they would use it with the right purpose and for the most effective way. They do not waste their natural resources or sell it to other foreigners. The reforestation and gathering for trees are slow so the good solution is promoting good conscience to private firms and government officials to think about natural resources. National resources or any other things, it not just natural resources that can be bribe. Bribery in private sectors mean more convenient for their business. They want to make it easier between private sectors and government sectors. Private sectors want government to give them easier path to become success quicker than usual. Occasionally, this practice sometime against the law. The official process is slow and time consuming. When bribery is occur, the process can be shorten. Sometime, it using bribery against the existing law and procedures. Bribery can turn the right to wrong or wrong to right for the benefits to their firms and individuals. For the long-term solution, everything has to start from the bottom such as teaching children to be aware of corruption. For the government sector, government officials must have strong ethics for government works by following laws and procedures. Government officials must avoid using bribery as a tool to commit illegal activities.

The author – 2 more questions left sir. The nest question is, what do you think where bribery occur at what levels?

Interviewee – Bribery levels in Thailand occur at every level. Non-cash offering from someone to a person who promise to do something for gifts, flowers, or trips. These offering are considered as bribery as well. It happens at every level. I think it is like giving candy to a child to do something in return for the candy. From gifts, money, golds, and anything for something in return, it considers as bribery.

The author – It does not have to be only money to bribe.

Interviewee – That is right. It does not have to be only money.

The author – Yes sir. The last question is, how would this impact you as a civil servant in the government? From your own experience.

Interviewee – Do you mean when bribery occurred?

The author – Would bribery make your job as a civil servant harder? Is it impact your ability to do your job? I mean in impact of bribery to your job in general sir. In case, if you do not response to an offer from a briber.

Interviewee – Ok, I see. The government sector have laws and procedures enforcing civil servants. If we do not accept bribe, it is a correct practice. If we do anything correctly, we do not have to fear for anything. When we accepted bribe offers, it could be smooth if no one know or nobody report the activity. It depends on local politicians if they have the influence, or not. If government officials do not accept bribe and follow the law to perform the job, politicians cannot do anything to them. If there are some powerful influence in the area, they can threatening government officials. Government officials have to be aware on their actions, however, they should not afraid when following laws and procedures as their guidance. Whenever government official accepted bribe offers while performing the job, they have to carefully aware for their illegal actions. If bribery activity has exposed to the public, the higher authority can use bribery

activity as an evidence to punish government officials. Bribery is endanger to government officials because it against the government code of conducts that can lead to prosecution or terminate the position. Bribery is a very dangerous action for government officials. For the benefit of bribery, it gives benefits to receivers who have gained more assets or anything from bribers. However, it can cause some damage to receivers' future with their background if the actions have exposed or discovered by the law enforcement. They can terminate from the government position when someone know what they have done.

The author – Is bribery considered as a destruction to the person who involved with it?

Interviewee – Yes, bribery has some negative consequence to the receiver. It is a double sword that can be good or bad.

The author – That is all 5 questions I have sir. Thank you very much sir.

Government Official No. 4 – Supervision and Inspection

Division, Department of Provincial Administration, Ministry of Interior

The author – Hello sir. I am doing a thesis research in the United States about bribery. I am conducting an interview with government officials and ordinary citizens about bribery sir. I want to keep all information for my data. However, I will not disclose your identity when I write the thesis. I will tell only what position you have, but not the actual name. I will keep your identity as secret for you safety sir. I have 5 questions to ask sir. I want to present this information about

bribery in Thailand. The first question is, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – OK, Can I start?

The author – Yes sir, please.

Interviewee – My experience about bribery while I was performing on my duty occurred when I was a chief district officer in Nakhon Sawan Province. As part of my duty during that time, I led the district law enforcement teams out in the area to arrest illegal gamblers. I received reports from other local citizens about several illegal casinos in the area. I took a Deputy District Chief and a group of Volunteer Defense Corps into the area to arrest illegal gamblers. The team arrested illegal gamblers almost 10 people. After the arrest, the head of the gambling group offered us some bribe in exchange for not issuing a prosecution order to the police. Many government officials these day thought arresting illegal gamblers is to make an extra money from bribery offered mostly by the head of gambling group. However, I talked to the team before went out to arrest illegal gamblers that my policy is not to accept any bribe from the offenders. I told my district employees that my main policy is not to accept any bribe offers either secretly or openly. I always informed the team that we have to know this policy before heading out to arrest. In this case, the head of gambling group offered me some bribe, however, I told them that I cannot received it. I have done this as a part of my duties. The head continue to ask if the case can be end right away with some money in exchange. They asked me for this offer inside the district office. They asked me to dismiss the charge and drop a prosecution order to police. He said that they have some business to do and do not want to waste time with the court. However, I keep told them that I cannot do that because I do this as a duty of a district officer. I make a joke to them that some burglars steal sugarcane and arrested by police. They have to accept the

prosecution when police have arrested them with an evidence. I told them if nobody arrest you, then you can continue to gamble. However, when we arrest you, then we have to follow the law and no exemption to clear the case away.

The author – Is it goes by law?

Interviewee – Yes sir. I also recommend junior officers at the district that it depends on their mind either to accept the bribe, or not. During time as government official, I told them instead of received money from bribe offers. It is better to receive a reward from a complete arresting and prosecuting criminals through the law. The reward system from the government created by law for government officials who have performed the job on their assigned duty. If the court has decided the case with some fine as a result, government officials would receive some rewards. Government officials can file some application to the court requesting reward for their accomplishment. I think receiving reward from the work is better than receiving bribe offers from illegal gamblers. I always tell junior officers about this principle.

The author – The law give an opportunity and honor way to receive reward.

Interviewee – The law designed a reward to reduce opportunity for bribery offered to government officials. The government procedures in general persuade government officials to perform on their duty that they can receive a legal reward. For example, when police give speeding ticket or fine to traffic violators, they can received 35 percent for general reward and 35 percent for the leading to arrest reward. It summed up to 70 percent for them. If a police give fine to a violator for 100 Baht, a police would receive 70 Baht for his reward. This procedure reduce opportunity for government officials to ask for or receive bribery from briber's offer. Fine for 100 baht give police 70 baht. The arrest of illegal gamblers, the law designed to reduce a bribe opportunity for government officials to accept any underground offer. We have a legal

reward from performing on a duty that it also can be honor to our performance as well. I think this system promotes integrity for government officials to avoid accepting or offering any bribe while performing on the duty.

The author – Yes sir, I think this is very good idea. I can describe this in my research to let foreigners know about the case in Thailand. I want to ask question 2 sir.

Interviewee - What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?

The author –Yes sir.

Interviewee – Absolutely, bribery and corruption have significant impact to the country. Bribery and corruption persuade government officials to commit in illegal activities for their personal and briber's benefit. This activities damage the economic system of the country. It damages the national economic system. For what we have seen in general, politicians or citizens offer bribe to government officials to implement the policy that provide personal benefits to them. Moreover, private firms are also offer some benefits to government officials in exchange to avoid any wrongdoing or exploit other people. They are also try to avoid the law as well. These activities created negative impacts to economic development for the country.

The author – Sir. How is about other fields? Are there any consequences to other fields beside the economic development?

Interviewee – For other fields, it damage everything as well. It damages several systems such as economic system, merit system, and other systems as well. The big problem for Thailand is the patronage system. The patronage system and bribery system are working well together. For the most part, the patronage system give some relationship between a person and others such as alumni, friend, boss, and so on. This relationship create a patronage system for them to clear any

problem existed within the group. In Thailand, if you know someone in the government, you can clear the problem away when you have done something wrong. We have many laws in the society, however, the patronage system tend to ignore the law. When people know each other really well, they try to clear any problem whenever it happens. People tend to avoid the law. Do we have a law enforcing in these day? The answer is yes, however, we try to avoid or ignore law enforcement. This practice will make law become distrust from the people. As a law enforcement, if I try to avoid the law, people will disbelief in me. People will not believe in effective of law anymore.

The author – Sir, I will keep this information to compare with the United States where I live now. In the U.S., they have a strong law enforcement. The patronage system is weak. If you know someone as the law enforcement, you will not be exempt from the law. Although you have a judge as your relative, you have to follow the law. Nothing can help.

Interviewee – I think laws in every country are well written. However, it depends on the person who use the law. For the United States or other Western countries, merit system and discipline are higher than our nation. For Thailand, we grow up with the patronage system for the most part. Whenever someone in the group does something wrong, the people who know you will try to help you from the mistake. It does not matter how severe mistake you have done, people will help you as a part of patronage cultures. Foreigners might not understand this culture. For example, when some drivers kill someone in the accident, drivers have not had any charge. It creates disparity in the society that wrong can be right, and vice versa. We have seen many cases in the society. For example, some drivers have killed many people in the car accident, but they do not receive any charge or go to the jail. For the accident case like this, it can make some

foreigners surprise about this. Our system in Thailand is clearing the problem that come from the patronage culture. The patronage system in our nation make some foreigners do not like us.

The author – I want to move to question 3 sir because I do not want to bother your time.

Interviewee - What are possible solutions to solve this problem, both short and long term? I

think we have to promote discipline and subconscious for all of us from children to adult.

However, adult level is hard to promote these things. We have to teach children these ideas so they can have well prepare to be a good adult. It is good to teach them and let them absorbed this when they are young. I think it will have a good impact to reduce corruption problems.

The author – Is it for the long-term sir?

Interviewee – Yes, it is. It does impact in the long-run. At what levels does the bribery existed? I

think it occurs at every level because it can happen at every level. It can happen with political level, citizen level, business level, and every level. It happens at every level and everyone can involve with it.

The author – Sir. May I move to the last question? How would this impact you as civil servant in the government?

Interviewee – I think it does have impact. When good government officials have not commit to bribery and corruption within their organization, they cannot promote to the higher level for their job. If the higher authority asking them for something unlawful and they cannot provide it to the boss, they would face criticism from those higher authority. Those higher authority is the high officials who are powerful and concerned about their own benefits. Good government officials who do everything correctly cannot promoted or moved up to the higher level in their organization. We can see these things in our government in general.

The author – Sir, does it exist in the Ministry of Interior sir?

Interviewee – Yes, it does. The Ministry of Interior is a one of major government organizations that have a strong patronage system. It has the patronage system as a deep culture.

The author – That all questions I have for you sir. Thank you very much sir.

Government Official No.5 – People Services Center, Investigation and legal Affairs Bureau, Department of Provincial Administration, Ministry of Interior

The author – The first question is, what is your direct and first-hand experience with bribery? Do you have any experience with any bribe offer from private citizens and businessmen? Your experience in general sir?

Interviewee - Yes, I have. Was the experience as a Deputy District Chief OK?

The author – Yes sir. It is OK.

Interviewee – When we are giving permission or approval to private firms, they offer government officials to make their proposal more convenient through time reduction. They want to make it faster when they requesting a license or a permission. These are example in general sir.

The author – Did you have that experience during your time as a Deputy District Chief?

Interviewee – Yes, I have that experience. It still going these day as well.

The author – Does the bribery increase nowadays when compare to your time back then?

Interviewee – Nowadays, we have a stronger monitor from the public or video camera captured by ordinary citizens. These factors tend to decrease number of bribery today.

The author – The technology is a helping tool to reduce bribery. I would like to move to question 2 sir. What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?

Interviewee – It does impact to investment atmosphere when you look at the nation's image. I think when foreign investors come to Thailand, they look at the business processes that need to give bribe to government officials to make it more convenient. This is not a good image for the country. Corruption in the government and the bureaucratic system can start at every level from the grass rooters to politicians. For politicians, they commit corrupt activities with buying vote during an election. For ordinary citizens, some of them paying some bribe to school officials to have their children be in the school. For government officials, they are paying for a position for their career advancement. All of these are bribery and corruption issues occurred because of our society has a tradition of a charitable.

The author – Do you mean a patronage sir?

Interviewee – The patronage system is a long tradition that has a deep root in Thai's society. If we ask the question how long this tradition is and how we can solve this problem, we would have to look at several existing system recently. Recently, we have a law system and a strong public monitoring. Many independent agencies are created to fight against corruption. These factors tend to stop or decrease corruption and bribery levels, however, it would not eliminate the problems entirely.

The author – It does help at some point.

Interviewee – Yes.

The author – I am moving to question 3 sir. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – The solutions for corruption are a law and a strong public monitoring. Moreover, Independent agencies, which do not aim for personal benefits, can be a good solution as well. I think all of these can be a good system in the long-term to solve bribery problem.

The author – Sir. For example, NACC. (National Anti-Corruption Commission – the Author)

Interviewee – They are several independent agencies combating corruption and bribery such as AMLO (*Anti-Money Laundering Office – the Author*), NACC (*National Anti-Corruption Commission – the Author*), OAG of Thailand (*Office of the Auditor General of Thailand – The Author*), and Courts sir.

The author – Do you think Thailand should have more independent agencies? Or is it good enough for what we have so far?

Interviewee – I think the existing laws are good already. It depends on how the officials will use it.

The author – OK sir. I just want to ask this question for data. What do you think where bribery occur at what levels?

Interviewee – As I said earlier, corruption and bribery occur at every level from grass-roots to the high officials, which the country's governing system managed by is elected officials.

The author – Politics, publics, and businesses level.

Interviewee – Sir, yes sir.

The author – I ask this question to keep this information as data so I can share this with foreigners about Thailand. I would like to move to the last question sir. I do not want to bother your time. How would this impact you as civil servant in the government?

Interviewee – Bribery has significant impact to work performance in terms of morale and spirit for the job. Because any government officials who has a close relationship with politicians or

businessmen, they can help them to move to the higher level in the job. If government officials can provide some convenient to politicians or businessmen, they would move up to the higher rank at faster rate and better position. In contrast, government officials who work with honest and integrity without looking for personal benefits, it will cause....Ahhh.

The author – Disparity

Interviewee – Disparity with the job sir.

The author – It also reduce morale and spirit for good government officials as well.

Interviewee – Government officials who are working with ethic and integrity will not have morale and spirit to perform the job. They might quit the job and leave for other jobs.

The author – Yes sir. Those are all questions I have sir. I will keep this information for my data. Thank you very much.

**Government Official No. 6 – People Services Center,
Registration and Identification Card Promotion Division, the
Bureau of Registration Administration, the Ministry of Interior**

The author – Before I start, I would like to tell you that all of this information will be used for the thesis. I will not disclose your personal identity sir. I will not disclose name and your personal information. All personal information will keep secret. I have talked with my research advisor about this already. I have 5 questions to ask you sir. The first question is, what is your direct and first-hand experience with bribery? Please sir.

Interviewee – Ah! Sir. Do you ask if bribery is exist?

The author – Yes sir. Your direct experience and observation.

Interviewee – For the most part, I had direct experience when I was in the provincial level working for people services. I saw some bribery, either by myself or someone did it.

The author – Is it in the provincial level sir?

Interviewee – Yes, it is.

The author – At what levels sir? Province level or district level?

Interviewee – It was a district level when I worked back then.

The author – Sir, district level.

Interviewee – Mostly, ordinary citizens who came to contact the office for registration or identification card services. It had some bribery occurred when they did not bring enough documents. They would pay bribe to make it through.

The author – Was it for making the process faster too sir?

Interviewee – Yes, They want to make it faster for the service.

The author – Yes sir. Bribery does exist at practical level sir.

Interviewee – Ah, yes. It occurs at the practical level.

The author – Yes sir. OK sir. Did the political sector or other sectors offer any bribe for their own benefits? Have you seen some from those sectors?

Interviewee – I have seen at the district level. In the past, the district had responsible for what Sub-district Administrative Organization (SAO) is doing. When I was in the provincial administration, district has responsibility for what SAO is doing today. It has construction contracting or procurement. In the past, local politicians had bid for procurement and receive contract from the district. They offered district officials some bribe in exchange for standard requirement and quality. Government officials signed and approved the contract after received

bribe offer. This action would allow bribers to move on with their project and receive money from the government. These are examples in general.

The author – Sir, thank you very much sir. I would like to move the second question sir. What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?

Interviewee – It has some impacts because tax money cannot be used effectively. If contractors pay a bribe to government officials to receive the procurement, they will reduce the amount of money for the project.

The author – Do you mean government officials have to follow and work for briber instead of the nation?

Interviewee – Yes sir. It is pretty much similar to that.

The author – How is about other developments for the country beside the economic development? Does bribery and corruption have some impact on that?

Interviewee – It has an impact to social development. If there are briber and receiver in the society, it would involve with societal and family. When bribery has been accepted as a norm, they would teach their children in the family. They would not teach how to be honest for their children. I think it will create social burden as a result.

The author – It will become a deep social problem in the long-term.

Interviewee – Sir, Ah. Very long time.

The author – I would like to continue with question 3 that related to question 2. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term? What are your opinions sir?

Interviewee – I think it needs. What is it call? It need a merit system.

The author – Ah sir. Merit system sir. Discipline.

Interviewee – It needs discipline for briber and receiver sir. I think receivers accept bribe due to their personal finance. Salary might not be enough for them, or they are greedy. I think these are some of my ideas.

The author – Is it need a merit system to fix the problem sir?

Interviewee – I think merit system and discipline are possible solutions. Procedures and rules are also important to be a tool to fix the problem. However, I think the most important part is yourself. The merit system needed rules and procedures for enforcement that could reduce bribery and corruption at some points.

The author – From your opinion, Thailand need to promote ethics and morals. Is that right sir? It might help solving the problem. I want to move to question 4 sir. I want to ask this question for my data. What do you think where bribery occur at what levels?

Interviewee – At what levels corruption is occurred. Is that right?

The author – Yes sir.

Interviewee – I think it happens at every levels depend on the situation, either small or large. It occurs at every level including politics and practical. This is what my opinions are.

The author – Sir

Interviewee – I think corruption is a big trend now.

The author – Is it a lots? I think your answer is similar to many other interviewee who said corruption occur at every level.

Interviewee – Most people look at bribery as a nice thing. If a person do not accept bribe, the public would consider the person as foolish. Bribery and corruption are everywhere. It is easy to discover. People think if you do not accept it, you are very unwise. I do not know why most people think this way.

The author – It is so many cases that can be found easily.

Interviewee – It calls something. Ah. Corrupt people do not get punish. When they are wealthy from corruption, they are still living freely in the society. This makes people follow their path.

The Author – Sir. I want to ask you the last question. How would this impact you as civil servant in the government?

Interviewee – Yes, It has an impact.

The author – In what ways sir? Practical?

Interviewee – Practical is some. As I said earlier, government officials who are the policy implementer has some difficulty to perform the job. If briber give some bribe or buy some goods for us, it could cause some standard issues for the government project. It has impact government officials in terms of job performance. For example, briber buy low quality products for the government office. Government officials cannot use effective tools to work It reduces their confidence in performing the job.

The author – It is not last long. Would it fail early too?

Interviewee – Yes, it will be a burden to tax payers and the budget in the long run.

The author – Instead of using longer, it fail too early sir. OK sir. Thank you very much.

Government Official No. 7 – Development Group

Administration, System Development Group, Office of the

Permanent Secretary for Interior, the Ministry of Interior

Interviewee – Hello sir.

The author – Hello madam.

Interviewee – Can you hear me clearly?

The author – Yes, I can hear you clearly. Thank you very much for your time for the interview.

I am doing a master research in the United States about corruption and bribery in Thailand. I have 5 questions for you madam.

Interviewee – I have seen your questions already.

The author – The first question is your experience about bribery that you have seen while working, or your direct experience. Does anyone offer you some bribe for their personal benefits? Anything at all related to bribery madam.

Interviewee – For me, I am working in the research area. My job is also within the Ministry's headquarter. Asking about bribery in this area, it has very few cases. I have rarely seen it occur because the system in this area using a separate budget. However, when I was in the provincial area for a short period of time. The work I did there involved with the project. I was a supervisor of the group. I think the bribery occurred at the higher levels. When I moved up to the higher level in the division, I have seen some briber offered through conversation. It was not a large offer, but I was not interested in it. I thought it was funny to know what it was. I was not familiar with provincial levels works. I have seen some bribery offers with my own eyes, but I was not interested to accept it. I thought it was funny that something like this happen. As a result, I have never accepted any bribe during my time as government officials.

The author - You have seen that there are few cases in the headquarter levels, however, there are more in the provincial levels. Is that right?

Interviewee – It is normal or almost become a certain path for bribery when society and organization have been changed. It does not mean the headquarter level does not have

corruption. It has some corrupt and bribery activities going on as well. It depends on the levels and positions of particular job. It also depend on the design of the person if the person is looking for bribe, or not. It has several trends, but I do not have this in my division. Not at all.

The author – Madam, I would like to move to the second question please.

Interviewee – From my opinion, economic development is not the main impact of corruption and bribery. I think the most impact of corruption is the bureaucratic system, social, and trustworthy in the workplace. These are the system because we are government officials.

Accepting bribe or anything reduce trust from the public. Public trust to government officials would deteriorate. Budget allocation for government projects could not be used fully from its proposal. It impacts not only the economy, but it also impact basic infrastructure using by the public. For solving public problems, it cannot fulfill the requirement that can lead to the rotating cycle for social development. Economic consequence is a small part. I think it will impact at some levels. For sure, there are some percent reduction for the government projects or public auction collusion. However, my job is related to national security so economic has less impact from bribery or corruption. Would you like any more information?

The author – Little more is good mam. From your opinions.

Interviewee – What did you say?

The author – OK madam. You see the economy as the second impact and give the social impact as the first impact of bribery and corruption because of trust issue. There are also the cycle of developments that deduct some percentages. This cause delay in development when the plan is damage or fail.

Interviewee – When we look at the impacts within the economic perspective, bribery and corrupt activities slowdown the development process. Most benefits from the development

would go to a small group of people because they help promote the benefits within the group. In terms of economy, the development for the public would reduce from corruption. Economic benefits that would return to the country would be destroyed. For example, trade and rice auction collusion are long-term problem that would benefit a small group of people instead of the public.

The author – Yes madam. I would like to move to question 3 please. The solutions for short-term and long-term.

Interviewee – For the short-term solutions, I think the first thing that needed to be done is changing government officials' thought to avoid bribery. They need to change their attitudes for not giving and accepting any bribery offers. I think this idea is for the long-term solutions. It is hard to do it. I want to talk about the long-term solutions first. We need to build virtue and ethics that related to good governance principle for bureaucracy. We are employees of the nation who served on behalf of the people. We have to look at our honor, duty, and the nation. For the short-term solutions, law enforcement is the most important. Law enforcement officials are also very important for the solutions for corruption. Screening and selecting system for employees in the system needed to pay attention to integrity. We need honest persons who can control and manage the law. Practical employees would follow the leadership of the higher authority. We need to specially find honest persons to take the position that fragile to bribery and corruption practices.

The author – Madam. We need to look at the law enforcement side.

Interviewee – Yes, we need to focus on law enforcement, recruiting system, and promotion. We need to look for employees who have moral and virtue to place in risk positions of bribery and corruption. These ideas are for the short-term solutions. For the long-term solutions, we need to teach and promote human resource development, or build the effective recruiting system at the

beginning. We want to ensure that incoming employees have integrity, honor, fame, and loyalty to the job. This is for the long-term solutions sir.

The author – You have mentioned about the law as the solution to solve the problem. Do you think the current law system is effective? Or should the laws need some improvement to be stronger? Does Thailand currently has a good law system?

Interviewee – In my ideas, the law is not a problem at all. The problem is the person who using and enforcing the law is the problem. Many officials finding loopholes in the law to gather benefits for themselves. If we changing laws many times, it would not help solving the problems as long as the person using the law still using it for its personal benefits.

The author – Thank you very much madam. I would like to move to question 4 please.

Interviewee – Where bribery occur at what levels?

The author – From your opinions madam.

Interviewee – In the bureaucratic system, I would say that it is at every levels sir. However, bribery will not exist until the officials take an action. It depends on capability and power of the officials. Therefore, it cannot divide at what specific levels the bribery does exist. If we are looking at quantity of bribery, it would depend on the position. The higher position the officials have, the better chance to receive bribe. At the lower levels, the chance is lower than the higher level. People is the most important beyond anything.

The author – Madam, thank you very much. I want to move to the last question madam. How would this impact you as a civil servant in the government?

Interviewee – Sir. There is no direct impact at the position where I working. It does not have any impact at all. However, there is some indirect impact to my attitude. On one hand, I am spending time and energy to meet objectives of the organization. On the other hand, officials who commit

with corrupt and bribe activities working for their own benefits. When there are some incident occur in the organization related to corruption, it does impact the organization as a whole. It affects to the work plan, system, or any project. I feel that the work I am doing is not meet the objective as I thought for benefits of the public and the nation. I am in the position that is not at the beginner level so I have to perform my duty for the job. Although some officials have commit in bribery activities, we have to commit to the principle that we are not accepting any bribe. If corrupt officials selected the projects that benefited them with bribe, we might not know the activities. If those corrupt activities are not expose, we would have to continue working based on position and responsibility. But, if anything is wrong, we will ensure that we will not do it. I do not see money as the most important thing. I look at the future of my work as the long-term plan. We should not think about money as the principle if we want to make change for the public. I can do as what I can. I look at indirect way from my perspective.

The author – Yes madam. Is the job you are doing related to policy area madam?

Interviewee – My job is in the policy area, however, it is also related to research. The job focus on bureaucratic development, operation system, innovation, and the organization's structure. I oversee the whole Ministry's structure and evaluated the system. I provide recommendations whether the Ministry needs more or less departments, or not. I also looking whether some agencies can be merged to make an effective agency. Finally, I do some research whether the Ministry can create a new departmental organization to focus on a specific policy with no-profit as an objective. In the government services, I analyzed that government can hardly be profitable or hard to create an agency for a specific policy. Making profit is not effective for the Ministry because most of our works are public services for the people.

The author – Do you mean the government services?

Interviewee – Yes, it is government services sir. Therefore, my current work is related to this field. As I said, I joined the provincial levels involving with direct way for government money. I stayed there for 3 months and requested to move back to the current position. I cannot handle with it. I also did not like to involve with lots of interests at that level.

The author – Yes madam. I also interested about government renovation or bureaucratic development for government effectiveness. For example, the United States has promoting government renovation as well. If you look at several countries, there are many following these trends. Do you think Thailand can reduce corruption problems through changing, merging, and improving government system?

Interviewee – Not at all. My answer is no because the system in a big picture. The major point is depend on the people. It depends on conscience. I think the system without any change would continue to work for a long time. The system would function and perform for many years. In terms of law, it has changed and updated due to innovation and technology. Law has changed all the time. I think the system can still functioning and performing for the future. If we change or improve, we just need to adjust the commanding structure to make it faster. If we continue to use the old government system, I think it still working because officials would adjust to the system. These are my perspectives and thoughts. The government structure is not too large and malfunction as politicians mentioned in the past. The whole system depends on the people who manage it. Management can be short and simple that can yield fast result as well. However, there is still the patronage system in Thai's society that still be main problem in Thailand. Ministry of Commerce and Ministry of Foreign Affairs are improving and developing their system to make policy and work go faster. The system is still existing, but the corruption depend on the people in

the system. We are not thinking about the profit perspective, but we are thinking about the benefits for the people and the nation.

The author – Madam. Thank you very much.

Government Official No. 8 – Deputy Permanent Secretary for Interior, Office of the Permanent Secretary, Ministry of Interior

The author – Sir, hello sir.

Interviewee – Sir, hello son.

The author – Thank you very much sir for your time to interview. I am doing the master research sir.

Interviewee – Ok, please ask the questions.

The author – I am doing the research about bribery and corruption in Thailand. The first question is your direct and first-hand experience with bribery. It is your experience while performing your job in the Ministry. Your direct experience sir.

Interviewee – My personal experience has never had bribe offers from anyone. Nobody asked me to do something that corrupt as well. I think they all know about my experience, background, attitude, and standpoint well. My experience as a governor (*A province in Southern Thailand*) for 5 years has not had any bribe offers. In another word, if I am doing X, and someone will give me Y or Z. This never happen with me.

The author – Sir.

Interviewee – That is the first question.

The author – Yes sir. Thank you very much sir. Next question sir. What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?

Interviewee – I think there are several parts. For a problem like this, there are several ways.

Wait a moment. For the first part has 3 principle:

1) Self-discipline – We need to promote this principle for government officials to have moral, virtue, ethics, and followed the king's advices. Government officials need to have conscience to be a good officials.

2) Safeguard – Media and public need to protect the society from corruption. We need self-control, self-inspect, and external-inspect from the society.

3) Suppression – We need a serious punishment for corruption crime. If a person commit a corruption crime, it needs to be clear for the case.

3 Principles - self-discipline, safeguard – internally and externally, suppression – serious law enforcement sir. There are 3 actions that can use to prevent corruption: 1) demonstration – the higher authority need to teach lower level officials. Father and mother have to teach their children. School has obligation to teach students with social values, sincerely, and integrity.

The author – Sir, integrity and honesty sir.

Interviewee – Integrity. Moving forward - Organization need some right movement to move forward. Noday, the bureaucratic system has several agencies that monitoring and combating corruption, such as Office of the National Anti-Corruption Commission (NACC), Office of Public Sector Anti-Corruption Commission (PACC), good governance agencies, and committee for good governance at provincial levels. These are some of examples.

The author – Yes sir.

Interviewee – The third action is public accountability. This action needed the public participation to monitor the process.

The author – Yes sir.

Interviewee – Public inspection can occur by exposing information to the public. Government needs to expose all information such as procurement and any government projects. Currently, Thailand has more transparent procurement processes because there are public announcements through internet, television, radio, and other channels. There are improving procedures and a strong checking system. If we are using 3 principles and 3 actions as I mentioned earlier, it could reduce corruption and bribery levels in Thailand.

The author – Sir. Do you think these ideas can be solutions for the short-term and long-term? Could it be possible sir?

Interviewee – It can solve from the top to the bottom. Policy sector and political sector need to demonstrate transparency. This is for policy and politics sector. The second is bureaucratic leaders need to pay attention. The third is managers within the organization who manage and implement the policy directly with the people. The lower level has some risk to bribery activity through front office and large government spending projects.

The author – Yes sir.

Interviewee – Next question please.

The author - What do you think where bribery occurs at what levels? From your opinion sir.

Interviewee – It has opportunity to occur at every level when briber and receiver are inconsistent with good governance practice.

The author – Yes sir.

Interviewee – Remiss in good governance can lead to bad governance or lax accountability for an individual person. Therefore, there are risks at every levels that depends on motivation of a person to bribe offer.

The author – Sir. May I move to the last question sir? I do not want to bother your time. How would this impact you as civil servant in the government?

Interviewee – I think bribery make government officials not professional as the first reason. The second reason is government officials have to serve interests of politicians who created the policy. It continue to happen at consistency level.

The author – Yes sir.

Interviewee – The third impact is a weakness for the organization. It cannot response to the public demand because it would response to a small of group of people who offer bribe payment. The fourth impact is good government officials can feel dejected when corrupt officials can received benefits and moved to better position in the organization using the public resources to benefit their personal demands.

The author – Thank you very much sir. This is very useful for the research sir.

Government Official No. 9 – District Chief Officer, Nan

Province, Ministry of Interior

The author – I would like to interview you for my thesis research sir.

Interviewee – Oh OK. What is it about?

The author – It is about bribery and corruption in Thailand sir.

Interviewee – OK. Go ahead.

The author – I will not expose your name and identity sir. I will keep interview information for my data.

Interviewee – Yes sir.

The author – Sir. There are 5 questions. The first question is your direct and first-hand experience with bribery. Does anyone offer you bribe while you are in the position sir?

Interviewee – Do you mean my direct experience with bribery and corruption? Is that right?

The author – Yes sir.

Interviewee – Yes, I have. I want to tell you directly that somebody has offered me some bribe. They want to win government projects in exchange for bribe offering to me. These was my first-experience. The second experience was bribers who used to give bribe to previous District Chief Officers. They came to my office asking for favor in exchange for bribe. I told them that they cannot doing this to me. It is not good practice. I work with my duty and responsibility to Thai's government, so their activities were not proper. I told them that those offering were not appropriate and needed to be stopped. The second thing, I told them that I cannot work with them if they practice with a corrupt way in hoping to be rich. They cannot work with me at all if they want to earn money in illegal way.

The author – Yes sir.

Interviewee – As I mentioned, I will observe their working performance to ensure that they are not practice any corrupt activities for their own benefits. They have to demonstrate their ability to perform the job along with government procedures. This was my true experience that I have learned as a Chief District.

The author – Yes sir. OK sir. Thank you sir. I want to move to the next question sir. What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?

Interviewee – Bribery issue in Thailand is hard to solve because it has practiced deeply for a long time in the society.

The author – Sir.

Interviewee – In fact, Thai people's habit is not related to that. However, globalization influences has change Thai's society. We can see many examples in the movie so it build some perspective to the public about the convenient way corruption can be benefited to each other.

Consequently, this tradition will stick with Thai's society in the modern period sir. We do not have this tradition in the past, however, the modern society has several stories about corruption.

If asking question about solving corruption, I would say it is hard to solve. It depends on the person. It totally upon a person sir. Talking about the entire society is a hard thing to do.

However, corruption problem is currently have been improved. I think it overall much better than in the past. From my personal direct experience, different governments from time to time has addressed a corruption problem as one of their priority policies. However, it always depend on the government officials whether they can make it happen, or not. Everybody know that what is good or bad, however, it depends on government officials' ability to solve the problem.

Therefore, we have to help each other and continue to fight with corruption in our country.

The author – Thank you very much sir. The next question is, what are possible solutions to solve this problem, both short and long term? From your opinions sir.

Interviewee – There are some possible solutions to solve the problems. It is self-conscience of the people. It needs to start teaching young child about bad result and disadvantage of corruption.

Bribery activities occurred with several actors involving, including government officials, bureaucrats, citizens, and businessmen. Moreover, politicians are sometime involving with bribery activities. For bribery, it does not have to be only money. It can be position promotion in the workplace and anything. They usually commit with corruption and bribery activities which are misconduct practice. We know that everybody want to be rich, however, being rich from corruption is not the way to do. Consequently, we need to teach young children how to observe and monitor the corruption activities. This is very important for them to know disadvantage of corruption, especially in the bureaucratic system sir. Thank you sir.

The author – Sir, for the question 4 sir. What do you think where bribery occur at what levels?

Interviewee – At what levels? For Thailand, bribery existed mostly at the middle levels. We can divide to other 3 sub-levels from the middle level. The first level, it is the lower-middle class. The rich would not want to receive or offer bribe. The level is the middle-class sir, especially bureaucrats. We can say that bureaucrats are middle-class level that not wealthy from government job sir. If you working really hard, you still not be rich. I can guaranteed it. For government officials who become rich, I assume that they have involved with corruption. If you work all your life and retire with 100 million baht (*3 million dollars*) that you have never has before, it is possible for a person to have this much money. Therefore, I think we need to focus on the middle-class to solve corruption problems sir, especially within bureaucratic system. We need to find several ways to combat the problem. However, we are not blame all the bureaucrats are corrupted. It is a just a time period with powerful businessmen in the society. They are the main actor who offer bribe to the government which never request anything from them. It might be a few case, but it mostly bribe offered to government officials from some private individuals or businessmen. If anyone offer bureaucrats some good deal, it is hard for them to say no

because money is very attractive to everybody. Everybody want to be in the high level sir. It is normal in these day sir.

The author – Sir, I would like to ask the last question sir. How would this impact you as civil servant in the government?

Interviewee – For me, I am not come to this position because of politicians. I come to this point because of my knowledge and performance. It might be slow for promotion, but I am proud to be who I am. All of my friends became governors, but I am the one who is still a District Chief. I am not saying that they are corrupted. I mean I am satisfied with my position sir. For me, powerful politicians are not in my eyes. I tell you directly that I am not depend on politicians' influences. Let say this way sir.

The author – Yes sir. Those are 5 questions I have for you sir. Thank you very much sir.

Government Official No. 10 – District Chief Officer, Trang Province, Ministry of Interior

The author – Sir, I am doing the thesis research about bribery and corruption in Thailand. I will collect this information as data, but I will not disclose your first and last name sir. I just want this to be general information for the research. I will say that you are District Chief in the Southern Thailand province. I want to have this information so I can tell other about corruption and bribery in Thailand.

Interviewee – Sir.

The author – I have 5 questions sir. The first question, what is your direct and first-hand experience with bribery? Have you had any offer from politicians?

Interviewee – Yes, there are some. Do you mean offer to me directly?

The author – Yes sir. Your direct experience.

Interviewee – I do not have direct experience with bribery offering. However, I have seen bribery activity that most of it happened through government services with Land Department. Most of them I have seen most of corruption is at local level.

The author – Do you mean local government sir?

Interviewee – Ah Yes, it is local administration level. When there are projects, they usually deduct money from the project and decide how much they would give to mayor.

The author – Sub-district Administrative Organization (SAO), Municipality.

Interviewee – Yes. SAO, Municipality, or Land Department. Land Department is heavily involved with bribery when people visit the office for government services. Problem for the district right now is minimal budget allocation because most of the budget go down to local government. I do not have direct involvement with their businesses.

The author – Does a large percentage of budget go down to local governments promote more corruption sir?

Interviewee – There are higher percentage of budget allocation go down to local governments. For district level, the budget is not enough to cover the basic operations including the office supplies, such as gasoline for transportation, office papers, and other materials. Therefore, there are nothing to be corrupted at the district level.

The author – Yes sir. Question 2 is what you do think about bribery in Thailand. How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?

Interviewee – I think we should subdue corruption problem at every level. Combating corruption agencies need to take the problem seriously. Anti-corruption agencies that have responsibility to monitor corruption needed to take serious approaches. The citizens should take the law seriously and avoid taking a loophole from it.

The author – Yes sir.

Interviewee – We need to be very strict with laws, procedures, and rules. People need to follow the society's rule as their guidance.

The author – Sir.

Interviewee – For me, I am very straight forward with rules and procedures. I am not expect to gain personal benefits using my position. The way I do is doing business as my part time job along with the government job. I think if government officials do not have enough money to spend, they can do some business to make extra income. They should not take tax payers' money for their personal benefits. Government officials can do their business on Saturday and Sunday. Right?

The author – Sir. It can be an extra income.

Interviewee – Yes, it can be an extra income for them. If you think you cannot cover your expenditures, you should do some extra work. We should not use the government position to make money and gain personal benefit. I think that is the principle for government officials. Any more question?

The author – Question 3 sir. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – For the short-term is the serious monitoring within government agencies. For example, generals have hundred millions of Baht, however, their salary is equal to district chief

level 8 or level 9. Police commissioner or military commission officer has money to spend at magnificent level. Right?

The author – Yes sir.

Interviewee – For big cities, such as Hat Yai City and Sadao City (*Cities in Southern Thailand, Songkhla Province*), police superintendent make more money than others who are working in small districts. In fact, police superintendent has the same salary range. I want to know where they have received the money. Some of them can build a house and buy luxury cars. They have to answer to the society. Anti-corruption agencies need to inspect and monitor at that point. Showing asset before and after for government officials is not the right way. The agencies need to inspect and check government officials where the extra money is from that they can used to build a house.

The author – Sir. The source of money.

Interviewee – Every position needed to provide the source of money beside the salary. We also needed internal inspection that not just a simple checkup, but it need some secrecy for the process. Anti-corruption agencies can take a lead, such as The Department of Special Investigation (DSI) and other agencies, who can monitor the corruption. For the long-term solution, we need to build self-discipline with the people which is very hard to do. We need to use some principles from Buddhism, Christianity, and Islam to teach the people.

The author – Sir.

Interviewee – We need to use dharma that build self-discipline for the people. The people also needed self-conscience so people would not practice corrupt activity. Right?

The author – Sir.

Interviewee – Morality is right. We need to promote at the village level with the Five Percepts of Buddhism. Bureaucracy is also need to learn the Five Percepts as well. If everybody use the Five Percepts, it can replace every law. These Five Percepts can use instead of many laws. Therefore, if we build discipline in the nation using religion guidelines from their religion. In Thailand, we use Buddhism to teach people with morality and Five Percepts. I think just the Five Percepts of Buddhism is enough to be the principle rule for the society.

The author – Sir, yes sir.

Interviewee – Applying religion thought for the daily life. Two more questions left. What do you think where bribery occur at what levels?

Interviewee – Do you mean within the bureaucratic level?

The author – Yes sir. In the bureaucratic level sir.

Interviewee – There is corruption from small to large government agencies. The small agency involved with a small budget that is less corrupt activity. The large organization has vast amount of budget allocation such as in the national level has large amount of budget. There is conflict of interest. Politicians created a policy that benefit a few group in society, such as the first-car policy (*an incentive program for first-time car buyers in Thailand that gave tax break for first time car buyer*) intend to give buyers tax break. We did not know if that policy benefited car companies, or not. We had never known if the car companies gave government officials a half of the money from differentiate between the full price and the sale price, or not. It is conflict of interest through policy, such as price guaranteed of natural rubber and rice. We never known if government officials cooperated with an owner of rice millhouse, or not. Every position can use their capability to involve with corruption. No exception for a small position such as a counter employee. For example, people contact at the counter for services sometime asking for favor to

make the case finished faster. If government officials do not have morals and ethics, they can involve with corrupt activity at every level.

The author – It opens corruption opportunity for government officials at every level.

Interviewee – The system is open. There are loophole at every level in the bureaucratic system.

The author – Yes sir. I want to ask the last question. How would this impact you as civil servant in the government?

Interviewee – Yes, it does impact. First, it impacts with the justice system in the society at most.

It impacts with ordinary citizens in terms of fairness in the society. For example, when wealthy citizens go to a district office to obtain a tile deed, they can receive the service very fast.

However, ordinary citizens have to wait for 3 or 6 months to obtain the same document. Wealthy citizens might submit the application today and officers come to survey their land the next day.

This is unfairness in the society that impact the majority citizens. For impact to the position, if government officials are catch with corrupt activities, they can be dismissed from the office.

However, some government officials want to take a risk so they try to do it anyway.

The author – Sir.

Interviewee – For the impact to me. Economy? Social impact. For the economic impact, it does not clear if corruption and bribery have some impact. However, when there are conflict of interest related to the national policy level, it can impact the country's economic system. For corruption in the practical level, citizens have to pay some money when they not supposed to pay for the service. For example, government queue up system is broken when a lower-income citizen have to find money to pay in order to speed up the service. Right?

The author – Sir. Instead of paying for food or other important thing, they have to pay bribe to government as unnecessary expenditure.

Interviewee – Yes Instead of paying for food and basic living expenditure, citizens have to pay for unnecessary items. For example, lots of Chinese Thai do not want to wait in line for the service, so they bribe the officials to buy their time for something else. We need to take a serious approach to promote self-discipline for government officials to provide an equal service to all kind of citizens. They need to use service mind as their principle.

The author – Sir. That is true. Thank you very much sir.

Government Official No. 11 – District Chief Officer, Mukdahan Province, Ministry of Interior

The author – Sir. I am doing the thesis research about corruption in Thailand sir. I will keep this information as data. I will not disclose your first and last name as well as personal identity. I will keep it as data for research only. Your information will keep secret and not released in the research. I have 5 questions sir. Question 1, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – OK. Do you mean my experience?

The author – Yes sir. Your experience.

Interviewee – I do not have any experience directly because they all know my personality. Whenever I transfer for a new position, I will let everybody know that I will keep my hands clean from corruption. I let them know ahead before I start the work in the district. Therefore, they all know what my policy is. It prevents them offering bribe to me. They all know it and stay away from doing any corrupt activity.

The author – Sir.

Interviewee – When I told them that, nobody want to request or offer anything related to corruption.

The author – Has anyone offer you inducement sir?

Interviewee – Has anyone offered me bribe? Since I have been in this district, nobody has done it. However, they are some people who come to ask for jobs. They came to me asking for jobs in exchange for some money. Mostly, they come to ask for government projects or any job related to the government.

The author – They came to ask for jobs sir.

Interviewee – They came to ask for job. In the other word, they asked me if the district has a budget to fund any project.

The author – Sir.

Interviewee – I told them that it need to follow rules and procedures. They can bid any project because nobody will stop them. For example, the government project to build a new district office building which might cost 10 million or 20 million baht. The government post it via procurement system and advertise to the public so they can go through the process. I cannot help them with my power and duty for that. This is what I told them so they will not bother me at all.

The author – Sir.

Interviewee – I told them that they cannot use me as a reference to receive any special favor when they came to talk with me about any proposed project. That cannot happen.

The author – Sir.

Interviewee – Ah. I tell them that anytime.

The author – It has to follow rules and procedures sir.

Interviewee – It has to follow rules and procedures. I want to simplify about corruption that most of it cannot occurred without cooperation between a government official and an entrepreneur. It happens from this point. However, if government officials follow rules and procedures very strictly, corruption will not happen.

The author – Sir.

Interviewee – An entrepreneur is always looking for profit. If government officials commit in corruption, it will be dangerous. Don't you think?

The author – Sir, yes sir.

Interviewee – Currently, Thailand has really good laws that contains serious punishment for crime. This improvement increase awareness for government officials to be afraid of corrupt activities. It can cause a future for them in a government job if they commit in corruption practice. It is better these days that government officials in the provincial level afraid of this, however, local government officials are not afraid of the consequence.

The author – Sir.

Interviewee – When local officials, such as Chief Executive of the SAO or mayor, take 3 or 4 years in the office, they do not afraid.

The author – Sir.

Interviewee – They received lots of budget allocation that make it attractive to them.

The author – Budget is attractive to them.

Interviewee – Yes, the budget for local government is large these days. Most of the Ministry's budget distribute to local level. The budget of provincial level is reduced substantially to very small amount. The budget for the provincial level is very small amount.

The author – OK sir. Is it when the national government passed the law to empower the authority to local government level sir?

Interviewee – Yes, most of the budget go to Sub-district Administration Organization or SAO and Municipality. For instance, the total budget for my district is about 300 million Baht a year. I can manage only 750,000 Baht. The rest distributed to local government as I mentioned. The budget of 300 or 400 million Baht give to the local government level, and I do not have authority to intervene or inspect them.

The author – Sir. We cannot inspect them.

Interviewee – This is a weakness of Thailand.

The author – You mean we cannot using a check and balance approach to monitor their management sir. Do they manage everything sir?

Interviewee – Yes, the government give them all power and authority to local governments.

The author – Ah.

Interviewee – This is very immoral.

The author – It opens opportunity.

Interviewee – It is a loophole in the law that government cannot control with the officials and the budget.

The author – The government handed almost all power to the local government.

Interviewee – Instead of empowering District Chief with some authority to transfer Chief Administrator of the SAO and Municipal Clerk. The current law prevent provincial level officials from intervene in local government affairs regardless of their qualification and merit. It all depends on their judgement to transfer any position. For example, even prime minister of

Thailand cannot transfer or remove the clerical officer from the office. I think the law written in a crazy way.

The author – National government cannot transfer them.

Interviewee – No, we cannot interfere or intervene in their human resource management at all, which is wrong. If we cannot monitor or check their budgeting process, management approach, and human resource process, then we cannot control them at all. They will not be afraid of you because you cannot punish them. Nobody will be afraid of you at all. Don't you think?

The author – Sir, yes sir.

Interviewee – The national government gave all of power to SAO. Mayor can raise their own salary, transfer, appoint, and remove the position in their office. They just go to Provincial Administrative Administration Officer Commission to receive an approval. They can also just recruit their own staffs for their office which I think it is funny.

The author – Can a central or a provincial government inspect them?

Interviewee – No, they do not have authority to take care their affairs in terms of human resource management, so it opens some loopholes for them. Therefore, controlling of central government is less effective.

The author – It does not work. Ah. Sir.

Interviewee – It does not work because we are representative of national government who is not provide us any power and authority.

The author – Sir.

Interviewee – They just telling us to coordinate and being a caretaker for local government. However, they are not listen to us so it is less effective. What can we do? We need some power to be able to intervene and inspect them. Right?

The author – Ah, sir.

Interviewee – Is that right?

The author – Yes sir.

Interviewee – The law need to give us some authority to balance their power. If not, we are powerless to be in the position.

The author – The law just give the role of provincial officers as caretaker only. Ah.

Interviewee – Caretaker only is useless.

The author – Sir.

Interviewee – When most of the budget is not managed by us, we need to ask how we can do anything corrupt. All the processes including procurement, buying, and selling are managed by local government. We cannot sign or approve anything in the process. Is that right?

The author – Ah sir.

Interviewee - Chief Executive of the SAO has authority to can sign a contract for procurement without any higher authority approval. People can asked for a house blueprint, a building permit directly from SAO. Industrial sector can directly asked SAO for license to build industrial plants. This leave a District Chief who represent the national government powerless. In fact, the law give too much power to SAO or local government these days. Their roles should focus on cleanness, living condition, culture, and other tradition in their local area. For a big project with a big budget, we need a strong coordination between provincial and local government. Provincial need to coordinate the policy of local government to move in the same direction. The local government these days just focus on their own policy without coordination with other neighboring area. They just think and do their own way so it is a big disorder.

The author – It is very messy now.

Interviewee – For example, SAO-A want to pave the road with a concrete, however, SAO-B does not want to pave with a concrete. SAO-A continue to pave the road with concrete all the way to the border and stop next to SAO-B's border. SAO-A cannot continue because they do not have authority to pave the road into SAO-B's area. SAO-B does not coordinate and participate in the road paving project so the concrete road project just stop at SAO-A's border without finishing the whole road in the district area.

The author – Sir. Ah. The road is partial finished. Not the entire path.

Interviewee – Another example, when SAO diggings a canal to a village then discontinue to dig the canal because they finished it at their administrative border. If the project managed by provincial officers, the project will be planned for the whole benefit of the area, not just one specific area. District officers would look at benefits for the majority and planned for the canal to reach the area that needed irrigation water. Provincial government do not care if the area belong to whom or whose district. We think it as representative of national government and act on behalf of the national government. For local government, they just focus only in their area. The law divide the local area too small that caused administrative problem in terms of management. For the local administration, we need the province to represent the local entity. It means empowering provincial authority to make decision. The governor can make decision for budget allocation for the purpose of the project. The governor also should have power to decide what agency can take the project. I think that is what we call local government.

The author – Ah, sir.

Interviewee – The governor who represent the central government do not have power to control the local government in his/her area. Local government who is under provincial authority have their own authority to do their own projects. They can control their own budget that governor

cannot intervene or question about it. What is it mean? The central government control the governor who has very few budget to manage, however, the central government does not seriously control the local government who control most of the budget in the province. I think this is unclear because the law create a dysfunctional administrative system.

The author – Sir.

Interviewee – Most of local officers are ordinary citizens in the area who serve as a Chief Executive of the SAO or a mayor. Most of them think about only how to make money from the position because most of the budget allocate to the local government.

The author – Thinking about money only.

Interviewee – Yes. Provincial government and district government have a small budget for the necessary expenditure such as office supplies, gasoline, and other things. The budget is not for solving the national problem. It is very few. For me as a Chief District, I have only 700,000 baht to manage. It is very funny I think.

The author – Most of the budget is for travel expenditure, electric and water bills.

Interviewee – Yes, the budget for us is enough to cover those expenditures. It is funny that we are only caretaker for the local governments. If something important happen in the area, we will transfer the authority to the local governments. If they not doing it, we cannot do anything to them. They mentioned that there are more important things to be done. The law is not giving provincial officers power and authority to manage or decide anything at the local level.

Decentralization of government is just an idealist policy, however, it does not work in reality. It is a big mess.

The author – Sir.

Interviewee – Who would take responsible for it? Nobody does.

The author – Sir. Local governments do not coordinated with each other so it create some dysfunction.

Interviewee – There is some coordination, but they do not follow our suggestions. Because of no benefit between local and provincial levels, they just do the way that benefited them. It is easier for them to operate the processes by themselves. For example, 1 million Baht budget allocated to the local government. The government decide to divide it equally for 10 villages to pave the concrete road for 46 meters. The concrete road pavement just 46 meter (*Approximately 150 feet*) per village. Why did they done this? Because every village would receive 100,000 Baht with the agreement to do the same project. No needed to open the procurement process to the public. The provincial government cannot do anything to stop this because the law give them a power to do on their own. It is very dangerous. I would say that Thailand will go down because the budget will increase for the local government in the future. The provincial government would not have more budget from the central government to manage the local matters. Observing this condition in the future. Believed me.

The author – Sir.

Interviewee – Currently, National Council for Peace and Order (NCPO) which take control of the government should merge or reduce local governments to just one form such as City of Pattaya. The Pattaya City can manage their own affairs with taxes money from their own area. If local government cannot support themselves with their tax money, they should not wait to receive only money from the central government to pay for their allowance and salary. They cannot do anything. When the central government transfer money, they send them for at least 10 or 20 million baht. They can do anything with that money with only 7 villages in their area. The

central government should instead transfer money to the District which create priority lists for each village and sub-district level. There should be no separation at all.

The author – The current system is the central government transfer money to the local government directly.

Interviewee – Yes, they transfer it directly.

The author – The provincial government has no authority to inspect.

Interviewee – Not at all. I think it is harder for us to involve with the local level. We do not have any authority to involve with local budget. The process pass over us that we cannot make any decision at all. Approving and signing document for using the budget are depended on the local government's desire. They do not coordinate and cooperate with the provincial government.

The author – Does most of budget for local government come from central government sir?

Interviewee – Almost of the budget come from the central government. Almost 100%. For instance, local government can collect taxes for 50,000 Baht, and they receive from the central government 25 million Baht. Isn't that funny?

The author – The ideal is local government should take care themselves and should receive a few help from the central government.

Interviewee – That is right. We need to dissolve local government. We should not allow local government to wait for central government to help with anything. Provincial government should represent the central government to implement policy for local level. King Rama V had create an effective administrative system for Thailand. Currently, the system is broken with ineffective decentralization policy.

The author – Sir.

Interviewee – Even the United States has not done something similar to this.

The author – I asked the question because the U.S. government will help state and local government only when it is necessary with the budget shortage. I think their assisting percentage is about 20 percent sir in the U.S.

Interviewee – Oh, local government in Thailand received about 90 percent from the central government. The budget include bonus of the SAO officers. Think about it, the SAO officers have received a bonus multiply with 3 or 5 months of their salary. Are they crazy?

The author – Ah, it disorder.

Interviewee – When we look at some SAO, they can collect their tax revenues for 40,000 or 50,000 Baht annually. However, they have received the budget from the central government about 20 million or 30 million Baht annually. They would keep money 3 million for bonus and allowance for their employees. It is good or crazy? It opens opportunity for them to use the law in the way they want. The central government cannot control them these days. The prime minister does not know about this because he does not care. He just think about decentralization, but not the way money come and go. Decentralization only is not effective. The central government does not care. They just think about holding the power in their hand. It is very dangerous these days.

The author – It is very dangerous for the country sir. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term? For the 3rd question.

Interviewee – Solving corruption problem needed the monitoring system from the people, the bureaucrats, and the central government. We need three of these actors to participate in the process. If the provincial government has some problem with the public, the central government can inspect and check the problem. It can create check and balance that would report the direct result to the public. If someone report incorrect information, they can be questioned about it.

Because everyone is afraid, the transparency level will increase. It is check and balance for each other.

The author – Ah sir. Yes sir.

Interviewee – Is that right? We need a representative from the central government, the provincial government, and the community in the local area.

The author – Is it not a check and balance these days?

Interviewee – No, not at all. We do not have it at all. We do not have any system for check and balance.

The author – It is dangerous.

Interviewee – We need some serious system that does not have appealing process. If the authority decide to dismiss government officials from the office because of corruption, they need to follow the decision immediately. There should not be any appealing for 5 months or 10 months. Otherwise, it will never end. To avoid the future problem, some local government needed to be eliminate because there are too small to manage a large amount of budget.

The author – Sir.

Interviewee – Some local government are very small, but they manage large amount of money. I think it is unnecessary to allow local governments managing large amount of money. The development does not have to use money only. The development is depended on the people's cooperation. We need to plan how we can do to develop our living condition first. We should not just develop facility as the priority, such as road and highways. Building road only, but the living condition, education, and quality of life are still not improve. I think it is opposite. Happiness does not have to be only a good road. The development needed to focus on education, particularly human resources as the first priority. If human is not improve, everything will end.

The author – Yes sir. It is a very difficult problem. When dissolving most of local government levels as you mentioned earlier, you mean dissolve all of it such as the SAO and municipality sir.

Interviewee – The government should dissolve all local government system including Provincial Administrative Organization (PAO) and Sub-district Administrative Organization (SAO). However, some municipalities that has densely population and able to collect enough taxes to support themselves. We need to let them continue operating.

The author – Ah, sir.

Interviewee – The central government can subsidize some money for their budget. However, if some local governments cannot support themselves, then they should be merged into the provincial government system. When they are merged with the provincial level, the central government can monitor and control the system. We need to create some coordinating point with the local communities in each province that the central government send a representative to work at the provincial level. The local community need to create a committee with local residents as a member to be parts of decision making process. However, we do not need the municipality system. It just a committee for a budget proposal for the community which they can participate in each fiscal year. The government officials can meet with the committee to decide about the budget spending plan for what the community want to improve in their area.

The author – They help to plan together.

Interviewee – It is similar to an assembly. It is a local assembly for the community.

The author – Helping to create and plan for policy in the community.

Interviewee – Ah. However, provincial government officials have to tell the people what necessary, what tools are available, and what to use. We need to provide engineers and any other specialists to help the people. The people on the committee have to tell the government what

community need to build, improve, or develop. Then government officials can put that proposal in the plan that can lead to action plan for the implementing process. It should not be pre-plan from some people. For example, when there are government procurements have approved, there should be some representative from the public to inspect the proposal in that particular area. I think this is OK. The people in the area will be happy because they can participate in decision making process. The budgeting will spend at effective rate without losing any money in the process. Government money will not be spend for appointing the SAO officers across the country that have about 8000 units. Lots of taxes payers' money distribute to the local government.

The author – Saving money for the government.

Interviewee – Yes, it would save money for operating cost and office building. You might wonder where local officials can go to work after local government is dissolved. They all can go to work at provincial level based on their specialty and knowledge. If some officials know about engineering, they can go to the provincial engineer department. If someone know about healthcare, they can go to work with Ministry of Health. If someone can teach, they can become a teacher. They all will become representative of central government who can look after the people in the local area. If we can distribute these people in the ministry level, we will not have employee shortage. We will not have to increase amount of budget as well. The people and government officials will not have impacts from this approach. If we dissolve local government, nobody will have as much impact as businessman who run for the SAO or municipality to benefit their own interest.

The author – Sir, yes sir.

Interviewee – The nation has gain many advantages.

The author – Those are all 5 questions I have sir. I want to ask at what level corruption exist.

You have told me it mostly occurred at the local level. The impact to you as government officials are inability to control and monitor the government works in the local area. You become powerless from the decentralization policy.

Interviewee – I feel like I am not proper enough to be a representative from the central government. I felt that I just come to the district to stand and watch them. It does not make sense to me.

The author – Sir, thank you very much sir.

**Government Official No. 12 – Internal security Strategy Division,
Policy and Planning Bureau, Office of the Permanent Secretary for
Interior, Ministry of Interior**

The author – Hello madam. I would like to interview you for my thesis research madam. I have 5 questions to ask about bribery and corruption. I want to let you know that all information will keep as data. I will not disclose your first and last name to the public mam. The first question is, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – I have experienced with it, but it was a long time ago when I just started to work. For example, the provincial project designed by the provincial office had to work with a private firm. The private firm was the one who bid for the procurement.

The author – Yes madam.

Interviewee – If we had some projects that had to work with private firm or anyone, it open the door for bribery. Most of the project had some bribery offer, however, I declined to accept them.

I did not want anything because the project would go through existing procedures. The firm had to wait to go through the process. If they won the bid, they could receive funding from the government to execute the plan. They did not need to offer me any bribe for it.

The author – When was this happen madam?

Interviewee – It happened when I was working at the provincial level with the government projects. The work was related with the budget that open the way for bribery. If I did not involve with it, then no one can offer anything. This was at the provincial level when many projects created by the provincial office that involved with the government procurement. The most project was create to build jobs in the rural area.

The author – It was related to provincial government madam.

Interviewee – Yes, it was a provincial level.

The author - I would like to move to the second question mam? What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?

Interviewee – It has some impact for sure. The direct impact is the budget that cannot be used effectively. The quality of works will reduce. If private firms offered a bribe to us, they have to reduce the quality of work to save their cost. We cannot enforce procedures and rules for the quality of work if we accepted bribe from the private firm. However, if government officials has not accepted bribe, they could control the project effectively. Without accepting bribe, government officials can manage the direction of the project such as quality of work and labor. The private firm cannot influence government officials if we keep it transparent. For example, government order a book company to print books. When the government officials did not ask for any bribe, the firm produced very good quality books for government. The government officials

have a choice to select the firm who can make the best quality products for the government. The firm do not want to involve with bribe or percentage deduction. When the firm want to produce a good work and the officials do the work honestly, the result will turn out good with high quality. These are some concept that I want to share.

The author – Yes madam.

Interviewee – Is that right? If the government officials asked for bribe from the firm, the project's quality would not be a 100 percent. The quality would drop from the proposed plan.

The author – You mean the government officials cannot command or control a private firm if they paying some bribe madam.

Interviewee – Yes, it has some impact for the project. Yes.

The author – OK madam. Thank you very much. Let's move to question 3 madam.

Interviewee - OK sir.

The author - What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee - For the short-term, we have many laws and agencies to monitor corruption problems. In the past several constitutions, we have many way to tackle corruption and bribery. However, the problem is the anti-corruption process is still having problem with the patronage system in Thailand. Thailand still have the patronage system that someone always know someone else. It has an impact for solving the problem. If you know someone, he/she can help you avoid the problem. For government agencies, they need to take the problem seriously with everybody, not just a specific person or group. The anti-corruption agencies need to take the corruption case seriously with everybody who involved with corruption activity. The first difficulty for government is a weakness of the law enforcement in Thailand that some officials still helping someone they know. This is because of the patronage culture in our society. For the

long-term, we need to promote and teach self-conscience start with children and family. For the children, the government need to teach them in school. Students should not have privilege.

Parents should not give children a privilege for anything. If children has learn and use privilege, they would continue to use it when they become adult. For example, mother and father tell their children when they make any mistake that they will solve the problem for their child. We have seen this with many child in our society that become their habit. For example, some people do not wait in the line and try to get in the front. Some people want to finish thing faster. Some parents try to bribe school officials to let their children accept in very famous schools from the kindergarten level to high school level. With this culture, I am wonder what we can expect for the future of our country. Is that right?

The author - Yes madam.

Interviewee - We need to teach ethics and moral to children that they will not use any privilege.

The author - Is it at the family level madam?

Interviewee - Yes, the family is the main target. It also needs to promote and teach at school as well. Many school still having a strong influence of patronage culture that some parents can ask some influential person to help their child enter the famous school. We need a clear procedure that state the rule for officials to consider. Thai's society tend to ignore procedure and rule, however, people try to use their judgments over the rule. It needs some balance from both to make a decision.

The author - Yes madam. For the short-term solution, it needs to focus on laws. For the long-term solution, it needs to focus on the family level.

Interviewee - That is right. Family is for the long-term solution. The law is also very important to solve the ongoing problem. Law system need to be strong. For the long-term solution, people

who have learn about ethics and self-conscience during their childhood can use those in their organization. People can use what they have learned in the anti-corruption agencies to solve corruption problem.

The author - If children has learn how to fight against corruption, it would be hard for corruption to exist.

Interviewee - That is right. Children are sometime doing thing that not ethics. Some adult look at those children as smart, however, it is not a smart cheating. We have promoted a wrong tradition in our society. We have seen young child sometime take advantage of their friends. We thought that child is smart and good. Adults do not teach their children to learn how to respect tradition and other people. I think it is a wrong esteem in Thai's society.

The author - I live in the United States for many years. They have very strong law enforcement. If someone have commit crime, they have to go through the process. It does not matter if a person has known someone powerful, or not. Everybody has to follow the law. The system in the U.S. is the rule of law.

Interviewee - That is right. Everybody feel that it is normal in the U.S. and do not surprise if a relative cannot help them avoid the problem. Everybody know that the system is enforcing equally to everybody. If nobody help a person who is charged with wrong doing, that person does not has any feeling. For Thailand, if nobody help, a person would complain that relative does not even help its own relative. It is not supposed to be this way.

The author - We have experience this for a long time. We need to change this tradition start from a child level.

Interviewee - Yes, we need to start with a child. The family is very important. I do not know how many parents would understand it and teach their children good customs. It is very hard for

Thailand. It will take a long time for Thailand to build a good custom for society. The connection system is booming in Thailand these days because many people have attended seminar, training, and class together. This created some network that become a connection between colleagues. It has every level from lower level, medium level, and higher level. It also includes special seminar that create a big connection in Thai society.

The author - It is a big network.

Interviewee - Yes, it is a problem. Connection network that promote patronage culture in the society. I think too many seminar courses created in the society that encourage a big connection in the network. The network of helping each other in the wrong way using their power and authority. I have seen many of it and it is scary. Too many seminars and courses that build connection in the society. Thai's society is small so it is likely to meet the same person in the same field. If you observed it, you will see it. It is the same thing.

The author - Yes madam. I would like to move to question 4 madam. What do you think where bribery occur at what levels?

Interviewee - Oh! It happens at every level, including the powerless position. They can help briber to receive faster service if briber give them some bribe or gift. It depends on the power and authority of the official. The more power officials have, the higher chance to gain more bribe or offer from a person. It can happen at every level. It can happen with every organization. Political parties, private firms, and the public are in the habit of offering a bribe for their own benefits over the others. They have power, money, and influence to use for their own benefit. Some of them use power to do the way they desire. If they do not have money, they can use power to gain benefit. Every sector and group have the condition, such as money, influence, and power to gain personal benefit. They also have some connection and network with colleagues

and friends to change the outcome. It is a patronage system that place within every sector in the society. We are all used to this tradition that become a long-term practice. The development is depend on the social condition that happen for a long time ago.

The author – Yes madam. It happen for at least 40 or 50 years.

Interviewee – No, it happens for more than hundred years. If you look at the history, this tradition has already occurred in the society. However, Thailand has not change or improve with the development. In many countries, they have change and improve their tradition and culture to avoid corruption and bribery. Thailand has not change the tradition, and it still doing the same thing. It also has spread out to every sector in the society. More power within the group, it create more activity that can be used toward anything for their desire. We have not adjust or change the custom because nobody want to change it.

The author – Yes madam. It is still the same system.

Interviewee – Even the college system has used this tradition as well. If college students graduate from the college, they can still receive helping from their network and colleague. It has everything in it.

The author – Yes madam. It is happen with institutions.

Interviewee – Yes, many institutions have practice this tradition. It is patronage culture that everybody want to help each other in the improper way. It makes me feel unhappy to see this tradition in the work place.

The author – For the university in Thailand, each university has their own code, such as black lion and red lion. Is that correct?

Interviewee – Yes, it is. It has been like that for a long time.

The author – If we change it, we would need to change the system.

Interviewee – Thailand can do it start from the family level. We need to teach and promote good customs to our younger generation.

The author – Promoting moral and ethics.

Interviewee – Promote an idea of justice and equality that nobody should take advantage over the others. People need to respect and follow laws and rules. We need people to practice self-discipline in the society.

The author – I would like to ask the last question madam. How would this impact you as civil servant in the government?

Interviewee – My job is not involved directly with government projects that can yield the path to bribery. My job is involved with policy and planning that is not a practical level to do the project. Therefore, it has not impact me that much. It is very few that bribery or corruption is happen. It is once in a while when the higher authority asked someone to do the project. It is very rare to happen in my division. Because we have a reason to desire a quality of work, so briber cannot intervene in our affairs.

The author – It is within policy area.

Interviewee – I am not in the practical level. Practical level officers have to contact with private firms about the procurement. I am not involve with that part. My job is creating policy and planning to the higher authority. It is rarely that my division would propose any project to the boss. We are working based on our principle. If a province has submitted a proposal, we have to use procedures and rules. We just follow that guidelines based on the plan. We are carefully inspect the proposal before present it to the higher authority. It is depends on us too.

The author – I have observed that bribery and corruption are rarely happen in policy and planning area. The other interviewee who is working in policy and planning have mentioned the similar answer as well.

Interviewee – Yes, that is right.

The author – Policy and planning have less opportunity for it. Is that right madam?

Interviewee – Yes, that is correct.

The author – Everything has procedures and rules for your job.

Interviewee – The work has rules and procedures already in place, however, there are some loopholes in the system too. It depends on an individual who implement it. We have to look at the intention of a person if he/she want to take a risk, or not.

The author – Thank you very much madam.

Government Official No. 13 – District Chief Officer, Roi Et Province, Ministry of Interior

The author – Hello sir. I have 5 questions to ask you for the interview. The first question, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – Ah sir. Most of bribers are criminals who commit illegal activities. They want to avoid the charge against them or reduce the punishment level. They want the government officials who has power to arrest them avoiding prosecution with them. They are some bribers who have come to offer me. Most of them want to avoid prosecution or charge against their wrong doing. They ask government officials to avoid those for them.

The author – Sir.

Interviewee – They are some people who come to offer bribe to me. However, it is not everybody who done that. Some of them know who can or cannot do it for them.

The author – Sir.

Interviewee – They know which government officials can or cannot help them.

The author – Is this in the district level sir?

Interviewee – Yes sir. It is the district level.

The author – I want to move to the second question sir. What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?

Interviewee – It has some impact to the economy. No, it actually has a great impact to the economy because corruption reduce tax collection capacity for the government. Second, people have lost their basic right. Third, losing of opportunity to receive high quality goods and services. It is reducing greatly with infrastructure such as roads and highways sir.

The author – Does it has impact to the development level for the country?

Interviewee – It has a large impact for the development of Thailand. It has impact in terms of economy, standard of living, and time resources for ordinary citizens.

The author – Sir. Thank you very much sir. I want to move to question 3 sir. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – First is salary. Second is monitoring source of income of government officials. For monitoring and inspecting, it needs government agencies which responsible for monitoring. Third, citizens need to have integrity and loyalty that they will not broke the laws.

The author – Sir. Are these for the short-term and long-term solutions sir?

Interviewee – For the short-term and long-term, we need to teach people to understand customs, especially young children. They need to learn to avoid corruption and bribery.

The author – Sir. You mentioned about salary. Do you mean increase a salary for the civil servants sir?

Interviewee – Ah. Government officials who make a small amount of salary, but they have high responsibility. I am sure that most of them will corrupt. Responsibility and income need to be equal and balance. Low income position but high responsibility officials would looking for extra benefits to fulfill their desire.

The author – Finding more income and benefit.

Interviewee – Ah. They want to gain more income and benefit because high power with less income positions do not want to take risk with their job.

The author – Sir.

Interviewee – High responsibility need to have high income level. Looking at the West, it is hard to corruption because they all have proper income for their job. Each position has enough income to support themselves. Moreover, they have the external monitoring to check government officials with their sources of income. The other thing is their culture that do not accumulate their wealth for child. The Western culture want their child to help themselves because pass on wealth can be tax heavily with estate tax. With this point, most of them do not have to corrupt because it is hard to pass accumulated wealth on to their children.

The author – Sir. Thank you sir. The fourth question, what do you think where bribery occur at what levels?

Interviewee – It happens at every level sir. From a junior position all the way to a head of government.

The author – From a head of government to a low level official.

Interviewee – Ah. It is all the way from a head of government to a reception staff. However, it not just the bribe involving. It is from personal relationship either relative or friendship. Some receptionists can give a favor to someone they know to receive a service first.

The author – Is it a patronage culture sir?

Interviewee – Yes, it is a patronage culture. It is a patronage system.

The author – The last question sir. How would this impact you as civil servant in the government?

Interviewee – Yes, it has impact me. Some people who used to the bribery tradition might feel inconvenient when they come to contact at the government office. They used to cut the process with bribe offering. They might feel uncomfortable if they cannot do the way they have done. You should look at what country has the most corruption. You should look for extra information and find out what region the most corrupt country is. It would be nice also to look at what country is the root of corruption practice. For Thailand, it come from Chinese tradition to pay for services.

The author – Yes sir.

Interviewee – You should look at the serf system in Thailand which collect tax for the government in the past. I think you will see a better picture for it.

The author – Yes sir. I will try to look at those. Thank you very much.

Government Official No. 14 – Vice Governor, Ratchaburi

Province, Ministry of Interior

The author – Hello sir. I would like to ask questions for my research about 5 to 10 minutes.

Interviewee – OK. Please go ahead. No problem.

The author – I want to tell you first that I will not disclose your first and last name to the public for your security. There are 5 questions sir. The first question, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – OK. For this question. From my experience, corruption occurred at every level, including government service sector and political sector. There are also corruption within bureaucracy, local government, and law enforcement. Private sector and people are not exempt from corruption practice too. Corruption in Thailand is very serious and wide spread at every level. From my experience, corruption is occurred from the patronage system that is a deep root in Thai's culture. With the patronage system, it open an opportunity for corruption to happen easily. When people know each other in terms of friend, colleague, or coworker, it can create corruption process at the workplace. For the main reason, it come from the patronage system in Thai's society. That is the main cause of corruption.

The author – Sir.

Interviewee – For my personal experience, I have seen most of it occurred when a politician collaborated with a civil servant. Second, some government officials practice corrupt activities themselves. They used their power and authority from the law to ask for improper benefit or bribe from citizens who come for government services or bid for a government project. It is involved with government money. Offering faster service to citizens who come to the office for

government services is open a chance for bribery. Some citizen do not want to wait so they offer government officials some bribe in exchange for a faster service. Government officials accept bribe offer from citizens to help them receive a faster service. These are something that I have seen frequently.

The author – This happen when you are working sir.

Interviewee – Yes, that is right.

The author – Yes sir. I would like to move to the second question sir. What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?

Interviewee – It has a large impact. I want to say that corruption has very serious consequence to the economy and the society.

The author – Sir.

Interviewee – Because of corruption, government spending from tax payers' money will be taken to benefit only some individual. This will cause problem with the budget and the government project including small and large projects. The government has lost many percentage deduction with corruption that caused ineffective of using the budget for the public. I would say ineffective because the public will not receive a full benefit or an effective outcome from the budget spending. If this happen, the country's developments in terms of societal, economy, and national security cannot move forward effectively. The result will impact the people who has impact from corruption. These processes are a serious obstacle for the country's development. I think it is very impediment for the country.

The author - It is very much sir for the development of the nation.

Interviewee – As I said earlier, supposing one project need a budget of 100 million Baht to finish the project, it turns out that politicians and bureaucrats collaborate to take the project's money with percentage deduction. For example, they take either 10 or 20 percent from the 100 percent of the project's budget. Therefore, the money using the project cannot be used effectively because officials have taken for their own benefits.

The author – Sir.

Interviewee – Right? For example, 100 million baht can build 10 kilometers of a road. A road should have some require quality and standard. Is that right?

The author – Sir.

Interviewee – When there is corruption, a road cannot meet the standard because money cannot be used to fully to build it. The people who use a road would have impact from this. A road would not last for long according to a plan. It might last only for a bit, then a road is broken because it cannot meet the requirement standard. When a road is broken, there is another money from the budget to fix it. I think this money should not spend to fix it. If a road build to meet the standard, it would not need to be fixed. The general public will have a direct impact from it.

The author – It has impact to the general public sir. I would like to move to the third question sir. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – In the short-term, we need to be serious with the law enforcement with people who involved with corruption practices. The government need to act immediately, not slowly. For example, when a civil servant has committed in corrupt activities, it would take several years for the law enforcement to move the case to the court. This has caused ineffective of law in enforcing with corrupt persons. It reduces the performance of the anti-corruption system in the society. Then most of people would forget that a person committed with corruption activities

before. It makes the people less afraid with corruption because the prosecution process take a long period of time to move to the court for hearing.

The author – It takes too long.

Interviewee – Ah. Yes, it takes too long. It needs to change the law and process for people who has commit with corruption. We need a fast prosecution system and quick punishment system that a corrupt person can received the sentence very quickly. This is the first one. For the short-term is law. For the next step or the medium-term is a strong civil society who can participate in monitoring the government quickly with corruption activities. For the long-term solution, the general public need to be strong to protect their basic right when contacting government service. They need to protect their right to receive good quality government services that are quick and convenient. To conclude for the long-term solution, we need to open the way for the general public to participate in the monitoring process with government spending. We also need to make the public strong so they can participate in the process. We need the public to play role in the policy making process.

The author – The monitoring process sir.

Interviewee – Ah. Yes, the monitoring system how politicians and bureaucrats are using their power to prevent corruption.

The author – Yes sir.

Interviewee – This is probably for question three.

The author – Sir. For the 4th question, you have answered it already. I would like to move to question 5 sir. How would this impact you as civil servant in the government?

Interviewee – It has impact to me in several ways. First, I cannot help the people to receive the full benefits from the government's plan, project, and the budget that we have created for the

people. Second, it has impact if a private individual bribe me or other government officials, it would make the management and control system weak. If government officials think of bribe or self-benefit first, it would reduce working performance for them. They cannot manage and control the work effectively to meet transparent standard, fairness criteria, and good governance criteria.

The author – Sir. It is difficult.

Interviewee- Ah. Yes, it is difficult for this part.

The author – Sir yes sir. Those are all questions I have for you sir. Thank you very much sir for your time.

Government Official No. 15 – Officer, System and Planning Development, Department of Local Administration, Ministry of Interior

The author – Hello sir. I would like to interview you about corruption in Thailand for my thesis research sir. I want to ask 5 questions sir. All the information will keep as data for the research purposes. I will not disclose your personal information to the public sir.

Interviewee – OK.

The author – 5 questions sir. The first question is, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – I have seen it at the Civil Registration and Identification Card Section that doing a national identification card for Thai citizens.

The author – Was it at the district level sir?

Interviewee – Yes, it was at the district level. This district locate in the remote region of the Northeast region.

The author – Sir.

Interviewee – This district is very far away from the city and it also a low key district in the Tung Gula Rong Hai plateau. I mean the government would mostly send officials who has low performance evaluation to this district.

The author – Sir.

Interviewee – These officials created some problem in the district by asking bribe from ordinary citizens. The worst case they had done was allowing illegal immigrants to enter into the civil registration and make a national identification card for them.

The author – Yes sir.

Interviewee – Most of illegal immigrants back then were Chinese. This district can get away with the problem because it is not located along the border. Right?

The author – Yes sir.

Interviewee – The district is not well-known to the outsiders. When the illegal group brought the Chinese illegal immigrants to the district, they bribed every officials, including Deputy District Chief, clerks, and practical level officers. The person who bribed the officials was the head of the group. It was the big process. I have seen them did that at the district because I was not aware for what they had done due to friendship and trust. The group has brought illegal immigrants into many district, including the district I mentioned. I decided to report this to the higher authority at the Ministry because I did not accept any bribe from anyone. The group has a big network that involved with many government officials both central and provincial levels. Finally, the law

enforcement has arrested and stopped the illegal activity that was on the news. Two of government officials were fired and laid off from the government position.

The author – Was it a prosecution for them sir?

Interviewee – The case is still in process at the court. I was a witness at the court hearing.

However, I have checked the news about case and found that the officials have not follow the case. If criminal run away to somewhere, the law enforcement is not search for them. It is normal in Thailand if the case is not severe, the officials would not search or follow the criminal.

The author – The law enforcement would not search or looking for them sir.

Interviewee - No, not at all. Police would not search for them because they run away to unknown place.

The author – It means that not many corrupt officials in prison sir.

Interviewee – No one is there. When the corrupted officials dismissed from the position, they were mostly run away to hide until the court case expire. Police would not search for them as well. I have talked with the police officer and attorney. They told me it is not worth to search for corrupted officials because it is not a serious case. I mean it is serious, but it is not to the very serious point.

The author – Sir, I see.

Interviewee – I have seen this because many Interior Ministry officials spend beyond their income for luxury items. Many illegal immigrants want to gain Thai citizen that they will pay at any price for it. Most of government officials at the district level, provincial level, sub-district, or even at the village level want to earn easy money from bribery. We have to accept that Thailand has many officials whose ideas thinking about bribery. In other word, there are many loopholes in the law. To approve for a citizenship, if the officials ask for money from immigrants, they

willing to pay for it. I have seen some immigrant who have gain citizenship are not always poor. Some of them are educated and wealthy to send their children to study in China. Many of them are Taiwanese or Southern Chinese ethnic group.

The author – Sir.

Interviewee – These illegal immigrants can speak Thai so that is the reason for them to gain a citizenship. The law is designed to protect national security as it top priority. This is my experience that I have seen.

The author – I would like to move to the second question mam? What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development and other developments?

Interviewee – Oh, there are many impacts because it causes damages at national and local level. We can call it a patronage system that has a deep root in Thai's society. The patronage system is using a relationship to help each other. It is similar to serf system in the ancient time. It cannot be eliminated it from the society. Thailand cannot use the same ideology from the West to implement in our society. We have try to promote and teach the general public to be aware of corruption problem. The anti-corruption officials are not doing their job to meet the agency's procedures and rules. I want to say that they are bias. We cannot trust in the government's reliability in Thailand. I said this it does not mean I am not love the country. It is a reality these days. Any other questions?

The author – For question 3, what are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – We need to promote and teach self-conscience start with children and youth. Teaching adult is very hard. We can just ignore them. We should start with child and teenage groups.

The author – If starting with children and teenager, it would be the long-term solution.

Interviewee – We need to work with the younger generation. The education system is better to be a tool to teach and promote anti-corruption ideas to them. The policy should start with the younger generation. Moreover, Adults have to be a good example to the younger generation. They need to learn that honest is a good protection from corruption.

The author – How is about the short-term solution sir? Do you think any solution for the short-term sir?

Interviewee – For the short-term, anti-corruption agencies are not effective. We should use education and religion to be a part of solutions. We need to promote social values in the society. I think Twelve Values Announced by the Head of the National Council for Peace and Order (NCPO) are OK to promote and teach the society. We need to think positively without political judgement. We need to start with education and family.

The author – Two more questions sir. I do not want to bother your time. Question 4, what do you think where bribery occur at what levels? Your opinion sir.

Interviewee – Oh! It happen at every level from village, community, all the way to national level.

The author – The last question sir. How would this impact you as civil servant in the government?

Interviewee – Oh! For me personally, I do not involve with any corruption. In other word, being government officials need integrity as the top priority that can be inspect and evaluate.

Government officials need to be a good example to the public.

The author – Thank you very much sir. Good bye sir.

Interview Transcripts: Government Officials

(Thai Language)

ท่านที่ 1 - ผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทย

ผู้สัมภาษณ์ - สวัสดีครับท่านครับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ - ครับ สวัสดีครับ

ผู้สัมภาษณ์ - พอได้ผมกำลังทำวิทยานิพนธ์ เกี่ยวกับเรื่องคอร์รัปชันในประเทศไทยครับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ - ก็น่าสนใจนะ

ผู้สัมภาษณ์ - ก็เลยอยากจะถามเป็นข้อมูลไว้ นะครับ จะถามท่านในฐานะข้าราชการเรื่องคอร์รัปชัน แล้วก็ถามประชาชนด้วย

นะครับ ผมจะถามท่าน 5 คำถามนะครับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ - ครับๆ

ผู้สัมภาษณ์ - คำถามแรกก็คือ จะถามท่านเกี่ยวกับประสบการณ์ตรง เกี่ยวกับการติดสินบน ในระหว่างที่ท่านเป็นผู้ว่า มี

ประสบการณ์ยังไงบ้างครับ อาจจะเป็นจากนักการเมือง นักธุรกิจ อะไรยังเนี่ยะครับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ - มันก็ประสบการณ์ตรง ก็ไม่ค่อยมี แต่ก็สังเกต จากการสังเกตการณ์ มันก็จะมีหลายลักษณะอยู่

ผู้สัมภาษณ์ - ครับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ – ถ้าในส่วนของประชาชนทั่วไป ก็อยู่ที่ลักษณะงาน อย่างเช่น ที่ดิน หรือ งานที่เป็นเอกสารระเบียบ แบบแผนเนี่ย

ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง หรือว่าเขาต้องการความรวดเร็วเนี่ย จะนำไปสู่การเสนอ ให้ผลประโยชน์ อะไรยังไง แต่มันก็มีหลาย

ลักษณะ หลายรูปแบบ

ผู้สัมภาษณ์ – ครับๆ หมายถึงว่า การรับบริการของประชาชน มาใช้บริการ ต้องการความรวดเร็ว ก็ต้องคิดสินบน น้ำร้อนน้ำชา

ผู้ให้สัมภาษณ์ – ไซ้ จะเป็นลักษณะนั้น

ผู้สัมภาษณ์ – อ้อ ครับๆ แต่ที่ท่านมี ไม่มีใครมาพยายามเสนอท่านไหม้ฮะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ – ไม่มี เพราะว่า เราก็จะยึดความถูกต้อง คือว่า ความรวดเร็วเนี่ยมันเป็นนโยบายในการทำงานของเราอยู่แล้ว อะไร

อย่างนี้ ถ้าในส่วนตัวเราเนาะ เพราะว่ามันก็มันเป็นหน้าที่

ผู้สัมภาษณ์ – อ้อครับ ได้ครับ เพราะว่า อันนี้ผมถาม ผมจะไม่เปิดเผย ผมจะเก็บข้อมูลไว้ ผมจะไม่เปิดเผยชื่อและนามสกุลจริง

ของท่าน

ผู้ให้สัมภาษณ์ – ในส่วนประสบการณ์ตรงเนี่ย เรื่องลักษณะนี้ไม่ต้องมาเสนอให้

ผู้สัมภาษณ์ – เพราะมันเป็นหน้าที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ – เพราะมันเป็นแนวทางทำงานของเราอยู่แล้ว

ผู้สัมภาษณ์ – ครับผม ขอบคุณมากครับท่าน ข้อที่ 2 ครับผม

ผู้ให้สัมภาษณ์ – คือระดับเจ้าหน้าที่ ที่สังเกต คือระดับเจ้าหน้าที่หน้าเคาต์เตอร์นี้

ผู้สัมภาษณ์ – มีนะฮะ โอเคครับ ได้ครับ เพราะผมก็กำลัง หาข้อมูลอยู่เหมือนกัน เพราะว่ามี ส่วนใหญ่ในระดับเจ้าหน้าที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ – ครับผม ครับๆ

ผู้สัมภาษณ์ – ขออนุญาตถามท่านข้อสองเลยแล้วกันนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ – ครับ

ผู้สัมภาษณ์ – ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการทุจริต ดิดลिनบนในประเทศไทยนะฮะ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับ ดิดลिनบนจาก

นักการเมือง หรือจากภาคประชาชน ท่านว่ามีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ และการพัฒนาในด้านอื่นอย่างไรบ้างครับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ – เป็นเรื่องที่ต้อง รีบแก้เร่งด่วน เพราะว่ามันมีผลกระทบต่อพัฒนาประเทศ มันจะมีผลทั้งในเรื่องของ

งบประมาณที่มัน ไปเกิดประโยชน์ไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วย มีผลทั้ง เกิดความไม่ถูกต้อง ในกระบวนการปฏิบัติ มันเป็นเรื่องของ

ความ ไม่เท่าเทียมกัน กลายเป็นคนมีเงิน คนมีกำลังเงินที่จะ ใช้เงิน มานำทาง เป็นทางลัด ทำได้ทำเร็ว

ผู้สัมภาษณ์ – ทำได้ เร็วกว่า ครับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ – แต่ตาสีตาสา ไม่มี มันก็เป็นเรื่องความไม่เท่าเทียมกัน และที่สำคัญ ถ้าภาพรวมทั้งประเทศ มันก็จะทำให้

ประเทศล่มจมอะ มันเป็นเรื่องของที่ต้องรีบสร้างวินัยในเรื่องนี้

ผู้สัมภาษณ์ – จริงครับ เกิดความไม่เท่าเทียมกันในสังคม ไซ้ไหม้ครับ ทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน

ท่าน – ความไม่เท่าเทียมกัน แล้วก็ทรัพยากรในการบริหาร ภาครัฐเนี่ย มันไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วยอะ มันรั่วไหล มันมีตัวคอร์ปชั่น

มีกินเปอร์เซ็นต์ อะไรยังงี้

ผม – ขอบคุณท่านมากครับ เอ่อ. ข้อต่อไปก็ต่อเนื่องกัน ท่านคิดว่า อะไรคือหนทางที่จะแก้ไข แก้ปัญหาการดิดลिनบนนะครับ

ท่าน ทั้งในระยะสั้น และในระยะยาว คือความคิดเห็นท่านนะครับ

ท่าน – 1 เนี่ย มันเป็นเรื่องของ socialization อะ การให้ความรู้เนี่ยมันต้องปูพื้นกันมา เป็นวินัย เป็นสำนึก เกี่ยวกับประเทศชาติ

เลยอะ มันก็ต้องสร้างกันมาตั้งแต่เด็ก สร้างกันมาตั้งแต่เด็กในทุกระดับ แล้วก็เรื่องเฉพาะปัจจุบันก็คือเรื่อง บังคับใช้กฎหมาย ก็

เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการที่จะเฟ้ระวัง มันจำเป็นนะ บอกริกร ทำนองเนี้ย ไม่ใช่เป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ต่อ

เจ้าหน้าที่อย่างเดียวนะ

ผม – ท่านๆ ขอถามนิดนึง แล้วท่านคิดว่า ระบบ ทางกฎหมาย ที่รัฐธรรมนูญปี 40 เขาตั้งมา เช่น ปปช. ศาล องค์กรต่างๆ ท่านว่า

ช่วยแก้ปัญหาได้ระดับนึงไหมครับ

ท่าน – ก็เป็นในระดับนึง ในลักษณะที่มันเป็นกรณีที่มันเข้าไปถึงอะ แต่แต่ ผมว่า ถ้าจะให้ครอบคลุมเนี้ย มันเป็นเรื่องของการ

สร้างสำนึกผู้คน ในวิถีชีวิตประจำวัน (ผม – ของประชาชน ?) จะเป็นในเชิงป้องกันมากกว่า

ผม – ภาคประชาชนนะครับ

ท่าน – ครับ การเฟ้ระวังของภาคประชาชน หรือว่าสำนึกของส่วนบุคคล ต้องมีสำนึกที่จะไม่ทุจริตอะ อันนี้สำคัญ มันจะ

ยั่งยืนกว่าไปได้จับ

ผม – จริงครับ ไล่จับ ก็คงไล่จับกันไม่หมดนะครับ ถ้าประชาชนไม่มีสำนึก

ท่าน – ค่านิยมของสังคม ที่ไม่ นิยมยินดี คนที่รวย มีฐานะจากการทุจริต คอร์ปชั่น อันนี้เนี้ยจะสำคัญ

ผม – เพราะว่าผมก็เปรียบเทียบ สังคมอเมริกา แล้วก็สังคมบ้านเรา ต่างกัน คนของเขาจะมีจิตสำนึก ต่อหน้าที่ของเขา ครับ ก็ขอ

อนุญาตถามท่าน เหลืออีก 2 ข้อ จะได้ไม่รบกวนเวลาท่าน ข้อสี่คือผมอยากจะถามท่านว่า ในความคิดเห็นของท่านว่า การคิด

สินบน ในประเทศไทยนี้ เกิดขึ้นในระดับไหนบ้างครับท่าน จากที่ท่านได้เห็นมานะครับ

ท่าน – มันก็ มันสามารถเกิดขึ้นในทุกขั้นตอน ทั้งระดับปฏิบัติ ระดับกำกับ ระดับบริหาร แต่มันจะขึ้นอยู่กับบุคคลในแต่ละระดับ

เราเลยตอบไม่ได้ โอกาสมันเกิดขึ้นได้ทั้งในระดับปฏิบัติ ระดับกำกับ ระดับหัวหน้างาน ระดับบริหาร เจริญ โขบาย อะไรรยังเงี้ย

แต่มันก็อยู่ที่ตัวบุคคลในแต่ละระดับนั้น บางองค์กร ระดับปฏิบัติก็ดี อะไรยังเงี้ย อะแล้วแต่ นี่พูดถึงโอกาส แต่การเกิดขึ้นนี้ต้องดู

ตามข้อเท็จจริง

ผม – ครับท่าน ขอบพระคุณท่านมากครับ ขออนุญาตตามข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับท่าน ท่านคิดว่า การตัดสินใจมันไม่ว่าจากภาค

การเมือง หรือว่าภาคธุรกิจ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ท่านว่ามีผลต่อการทำงานอย่างไรบ้างอะ สมมุติในฐานะข้าราชการ ถ้าท่านไม่

มีประสบการณ์ ก็แบบในฐานะ ในองค์กรข้าราชการ อะไรอย่างเงี้ยครับท่าน มีผลต่อการทำงานไหมอะ ในฐานะข้าราชการ

ทั่วไป

ท่าน – มันมีผล ถ้าการทุจริต มันเกิดขึ้น แล้วมันไม่มีการตรวจสอบ ตรวจพบ มันก็อาจจะเป็นค่านิยมที่ผิด ที่ไม่ถูกต้องของ

เจ้าหน้าที่ไป ก็ยังทำเพิ่มขึ้น มันก็จะไม่ดี หรือ บางที ถ้ามันเกิดขึ้นในองค์กร เจ้าหน้าที่ ถ้าเป็นผู้ได้บังคับบัญชา ไม่รวมมือ มันก็

จะไม่มั่นคง ในหน้าที่การงานเขาอะไรยังเงี้ย มันก็อันตราย

ผม – มีผลต่อองค์กร ต่อการพัฒนา ครับ

ผม – ก็แค่นี้ละครับท่าน จะได้ไว้เป็นข้อมูลทำวิทยานิพนธ์ ขอขอบคุณมากครับท่าน

ท่านที่ 2 - สำนักงานสอบสวนและนิติการ

ผม – สวัสดีครับ พอดี รับประทานเวลาสักนิดครับ ทำวิทยานิพนธ์ ที่อเมริกาครับ

ท่าน – อามมา

ผม- ก็คือเกี่ยวกับเรื่องคอร์รัปชันในประเทศไทยนะคะ คืออยากจะถามความเห็นแล้วก็ประสบการณ์ มี 5 ข้อ ข้อแรกก็คือ

อยากถามว่า คือประสบการณ์เกี่ยวกับ สิบบนที่ท่านเคยเห็นมา ในระหว่างที่ท่านดำรงตำแหน่ง เคยมีใครพยายามมาให้สิบบน

บ้างไหม ทางด้านการเมือง หรือ ทางด้านประชาชน อะไรแบบนี้คะ

ท่าน – เรา ส่วนใหญ่จะทำงานกับประชาชน ก็มีประชาชนนี้แหละ เคยมาขอแบบนี้แหละ โดยตรงนี่ก็จะให้เงิน แต่สิ่งที่เขาจะให้

ช่วยมันขัดกฎหมายไง ขัดกฎหมาย แล้วถึงก็มันอยู่ที่คน สำหรับตัวพี่ ขัดกฎหมาย แล้วก็เสี่ยงเงิน ก็ไม่เอาตรงนั้น

ผม – ครับๆ อยากจะถาม คือประเด็นหลัก อยากจะทราบ คือว่า จะได้ซัวร์ เขาได้ว่าคอร์รัปชัน มันมีอยู่ในประเทศไทยนะคะ

ท่าน – มันมีในประเทศไทย มันมีทุกประเทศแหละ เอเชียนี่ยิ่งหนัก

ผม – ครับ เพราะอาจารย์เขาก็บอกว่า อยากให้มีสัมภาษณ์ ให้มีหลักฐาน แบบนั้นนะคะ ก็มี ภาคประชาชนนะคะ แล้วภาค

การเมือง ไม่ทราบว่าภาคการเมือง มีบ้างไหมคะ

ท่าน – ภาคการเมือง มันก็น่าจะเกี่ยวข้องกับนักการเมือง พี่ว่าภาคการเมือง มันมากกว่าภาคประชาชนอยู่แล้ว

ผม – ครับ คือประสบการณ์มีไซ้ไหม้ครับ

ท่าน – ประสบการณ์ที่ส่วนใหญ่ จะเกี่ยวกับภาคประชาชนมากกว่า การเมืองไม่ค่อยได้ทำไ้

ผม – การเมืองไม่ค่อยทำไ้ ครับๆ ต่ไปขอถามข้อสองเลยคะ ไม่ได้ไม่รบกวนเวลาท่านอีกคะ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

ครับต่อการทุจริต ดิดสิบบนในประเทศไทย คือไม่ว่าจากนักการเมือง หรือ ภาคประชาชน ท่านว่ามีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ

ของชาติ หรือ การพัฒนาด้านอื่นอย่างไรบ้าง ครับผม

ท่าน – อ้อ มีผลกระทบอย่างมากนะ โดยเฉพาะ โครงการใหญ่ โดยเฉพาะ เมือง ประเทศ พัฒนานี้ ใ้องบกระจาย ใ้องบประชา

นิยม รู้ว่าจะเป็นของเรื่องรับจ้ำนนำข้าว จ้ำนนำผลิตภัณฑ์พืชผลทางการเกษตร นักการเมืองท่านะ โครงการใหญ่ เช่นจ้ำนนำข้าว ที่

เสียหายเป็นแสนล้าน มันมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจอยู่แล้ว แล้วก็โครงการ Mega Project ต่างๆเนี่ย คือส่วนใหญ่ โครงการพวกนี้

มันจะทุจริตเป็นวงเงินมหาศาล เรื่องของภาคการเมืองนี่แหละ เป็นเหตุให้มีการปฏิบัติ ยึดอำนาจกันตลอดในประเทศไทย ก็

เพราะมาจากนี่แหละ

ผม – ผมจะได้ไปเขียนเป็นประเด็น ครับผม มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ เพราะว่าโครงการทั้งหลายเอื้อประโยชน์ นักการเมือง

ท่าน – โครงการใหญ่ ส่วนใหญ่เป็นโครงการของนักการเมืองใหญ่ๆ ส่วนในเล็กๆน้อยๆที่ไม่กระทบเท่าใด มันก็มีทุกประเทศ

แหละเรื่อง เล็กน้อยๆ ไซ้ใหม่ เรื่องจับรถ จับปู้บ ใบสั่ง ยึดเงินตำรวจ ไอ้เนี่ยมันไม่หนักหนา

ผม – ครับผม แต่ว่ามันก็มี เพราะผมก็เปรียบเทียบกับอเมริกา อยู่อเมริกาหลายปี ที่นี้เขากฎหมายเขาแข็งแรง ถึงก็ระบบเขาคินะ

ครับ

ท่าน – ต้องเอาระบบเป็นหลัก อย่าเอาคนเป็นหลัก

ผม – ครับผม ข้อ 3 คือท่าน ความคิดเห็นท่าน อะไรคือหนทาง ที่จะแก้ปัญหาการติดสินบนนะครับ ในระยะสั้น แล้วก็ระยะยาว

ครับ เรื่องสินบนนะครับ

ท่าน – เรื่องสั้นๆ อันดับแรก พี่มองว่ากฎหมาย ต้องเน้นการบังคับใช้กฎหมายให้จริงจังอะนะ คือไม่ใช่ว่าพอจับได้แล้วมาเคลียร์

กัน เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้แล้ว ผู้ใหญ่มาเคลียร์ให้จบแล้ว ไม่ใช่แบบนั้น คือต้องบังคับใช้กฎหมาย คนทำผิดก็ต้อง ทำผิดนะ ต้อง

เพิ่มโทษให้หนัก เพิ่มโทษให้หนัก เพิ่มโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ทุจริตอะนะให้หนัก นะ อันดับสามก็ต้องปลูกจิตสำนึกนะพี่ว่า

ต้องสร้างจิตสำนึกเพื่อแก้ปัญหาระยะยาว ทั้งภาคชาวบ้าน ทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปลูกจิตสำนึกให้ได้ว่า เออเนี่ย มันมีผลกระทบต่อ

การพัฒนาประเทศ เรื่องการติดสินบน ทั้งผู้ให้และผู้รับ ต้องสร้างจิตสำนึก เนี่ย เพื่อแก้ปัญหา

ผม – ครับจริงครับ ต้องเริ่มจากจุดนั้นด้วย จากภาคประชาชน เจ้าหน้าที่อย่างเดียว ภาครัฐอย่างเดียวมันไม่ได้

ท่าน – ไซ้ ไซ้

ผม – ครับผม ขออนุญาตไปซื้อเสื้อเลยครับ จะได้ไม่รบกวนเวลาท่าน ท่านคิดว่า ในความคิดเห็นท่าน การตัดสินใจในประเทศไทย

ไทยนี้ เอ่อ ท่านว่าเกิดขึ้นในระดับไหนบ้าง ระดับไหนมั้งครับ คืออันนี้ผมถาม ที่จะได้

ท่าน – ที่ว่าเกิดขึ้นในระดับไหนบ้าง เกิดขึ้นได้ทุกระดับแหละ ที่หนักที่สุด น่าจะเป็นระดับการเมืองนะ ที่หนักน่ะ คือ

นักการเมือง

ผม – ครับ

ท่าน – หนักมาก

ผม- เพราะผมจะได้ไว้เป็นข้อมูล เพราะว่าคนที่อเมริกา จะไม่ทราบเกี่ยวกับประเทศไทย เพราะว่าผมเสนอไป เขาจะได้ทราบว่า

มันระดับไหน ที่จริงผมก็ทราบว่าระดับไหน แต่ว่าผมถามเพื่อเวลาไปเขียนนะครับผม ก็ข้อสุดท้ายครับท่าน การตัดสินใจนี้ ไม่

ว่าจากภาคการเมือง หรือว่าจากภาคประชาชน ภาคธุรกิจ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวนี้ มีผลต่อการทำงานของท่านไหมครับ ในฐานะ

ข้าราชการนะครับ

ท่าน – มีฯ มันต้องมีผลกระทบอยู่แล้ว อย่างเช่น ถ้าเป็นการทุจริต เรื่องการซื้อตำแหน่งของนักการเมืองนี้ มันก็มีผลโดยตรง ไซ้

ไหม้ แล้วก็มีผลกระทบต่อประเทศด้วย ได้คนดี คนไม่ดี เพราะระบบราชการ เขาวางไว้ดีแล้ว แต่ถ้านักการเมืองมาคอย คล้ายๆเหมือน

จะแต่งตั้ง แต่ซื้อขายตำแหน่งเนี่ย มันมีผลกระทบต่อข้าราชการอยู่แล้ว

ผม – ครับ แล้วๆ ไม่ทราบว่าในระดับมหาดไทยนี้ คือผมก็ดูเป็นเคสไปครับ ก็มีบ้างไซ้ไหม้ครับ

ท่าน – อ้อๆๆ

ผม – ครับผม ครับ ก็เท่านี้แหละครับ 5 คำถาม ขอบพระคุณท่านมากครับ

ท่านที่ 3 - ส่วนกิจการขายแดนและผู้อพยพ สำนักกิจการความมั่นคงภายใน กระทรวงมหาดไทย

ผม- ฮา โหลครับ อ้อครับ

ท่าน – ประสพการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการติดสินบนในระหว่างในการทำงานเนี่ย ระหว่างการดำรงตำแหน่งเนี่ย ก็มีอยู่เรื่องนึง ก็เป็นเรื่องการตัดไม้ทำลายป่า ซึ่งเป็นเรื่องที่โด่งดังในประเทศไทย ในภาคอีสานเนี่ย เกี่ยวกับการตัดไม้พะยุง ที่ว่าไปขายให้ประเทศเพื่อนบ้านในราคาที่สูงมาก ทีนี้ผู้ใหญ่บ้านเนี่ย มันก็มีต้นพะยุงต้นนึงที่ใหญ่มาก ในบริเวณที่พำนักสงฆ์ แต่ว่าเป็นของวัด อันนี้จะตัดก็ตัดไม่ได้ เพราะว่าการตัดไม้พะยุงนะ การจะตัดใช้สอยเนี่ย ถ้าอยู่ในพื้นที่ของตัวเองเนี่ย น.ส. 3 หรือ ในโฉนด เนี่ยสามารถตัดได้เลย โดยไม่ต้องขออนุญาต เอ้อ แต่ถ้านอกพื้นที่ อยู่ที่ป่าสงวน หรือที่อะไรเนี่ย ต้องขออนุญาตจากกรมป่าไม้ หรืออะไรเนี่ย ถึงจะถูกตัด ก็จะเป็นปัญหาว่า ทีนี้ก็มีคนมาเสนอราคาให้ต้นไม้นี้ในราคาหลายแสนบาท ทีนี้ผู้ใหญ่บ้านคนเนี่ยมันก็อยากจะตัด โดยอ้างว่าจะตัดเพื่อขาย แล้วก็จะเอาเงินมาบำรุงวัด แต่ข้อกฎหมายนะ มันไม่ได้ เพราะว่ามันไม่ได้ขึ้นอยู่ในที่โฉนดของใครคนหนึ่ง เหมือนของ ของที่รัฐบาลอะนะ ที่ของรัฐบาลอะนะ ฉะนั้นมันก็ตัดไม่ได้ คราวนี้มันก็บอกว่าเอา ใจ ตัด แล้วก็มาพูดว่า ถ้าตัดแล้วเนี่ย เขาขอซื้อเนี่ย เขาจะมาแบ่งให้ทางอาเนี่ย นะ มันก็เหมือนเป็นการติดสินบน เพื่อว่า ไม่ให้ทางราชการเนี่ย เพื่อให้ทางราชการไม่รู้ไม่เห็น เพื่อเขาจะได้ดำเนินการได้ขายไป เพื่อจริงๆแล้วมันมีผลประโยชน์จริงๆแล้วมันจะได้ไปใช้ในวัดจริงรีเปลา่ก็ไม่รู้ เพราะว่ามันราคาสูง ก็แบ่งกันปันส่วนกัน อาจจะทำบุญเข้าวัดบ้าง เล็กๆน้อยๆ ซึ่งราคาสูง ราคาก็เหยียบล้านนะ ต้นไม้ต้นนี้เนี่ย ต้นนี้อะ ชื่อเมืองไทยราคาเท่านี้แล้ว ขายประเทศเพื่อนบ้านราคาสูงกว่า 7 8 เท่า หรือ 10 เท่า เนี่ย เขาขายเป็นกิโล เนี่ยคือประสพการณ์ที่เคยเจอ แต่ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยนะ เป็นผู้ใหญ่บ้านเนี่ย คือเห็นกับตาเลยว่า เอาเงินใส่ซองมาให้เลย

เออแต่ไม่รู้ว่าจะจำนวนเท่าไร แต่ว่าปีกใหญ่ อาเนี่ยไม่รับ บอกไม่เอา ทำให้ถูกต้อง ให้ทำถูกต้องตามกฎหมายแล้วกัน โอเค เนี่ยๆ

คือประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการตัดสินใจในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งอยู่

ผม – เจ้าหน้าที่ของรัฐ ครับๆ ขอบคุณมากครับ ดิๆ จะได้ไปเขียนได้ครับ ก็ข้อ 2 ก็คือเกี่ยวกับการทุจริต ตัดสินบน ไม่ว่าจะจาก

ระดับการเมือง ประชาชน หรือว่าที่อาเห็นมา มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติยังงั้น หรือว่าการพัฒนาในด้านอื่นครับ

ท่าน – คือไอ้การทุจริต เกี่ยวกับการตัดสินใจของภาคการเมืองเนี่ย ภาคธุรกิจเนี่ย คือพวกนี้ การกระทำแล้วเนี่ย ภาคการเมือง

ภาคธุรกิจ มันได้ประโยชน์ เพื่อ หนึ่ง การเมืองก็อะไร เอาไปหาเสียง หาอะไร ภาคธุรกิจก็จะได้ผลกำไร โดยที่ลงทุนน้อย การ

ลงทุนน้อย แล้วไปขายได้กำไรเยอะนะครับ ที่นี้ผลเสียหายในทางกลับกัน ก็คือว่า ทรัพยากรของชาติได้ถูกทำลายไป ซึ่งไอ้ไอ้ที่มี

คุณค่าเช่นน้ำมัน สักวันมันจะสูญไป โดยที่ถูกลานช่วงหลังๆ มันก็จะไม่ได้พบเห็น การปลูกทดแทนมันก็ช้า ล่าช้า ไม่เกิดจาก

ธรรมชาติสมัยก่อนโตไว แต่สมัยนี้การโตก็ช้า ทำไม้มันก็จะตายไป คือผลเสียหายที่เกิดขึ้น

ผม – มีผลต่ออนาคต ครับๆ ขอบคุณมากครับ ข้อสาม คืออาคิดว่า หนทางที่จะแก้การตัดสินใจ คอร์รัปชันทั้งในระยะสั้น และ ใน

ระยะยาว นะครับ

ท่าน – ไอ้การแก้ไขการตัดสินใจเนี่ย ทางภาครัฐบาลเนี่ย มันต้องสร้างจิตสำนึกของคนในชาติ มันเริ่มตั้งแต่ กระบวนการ การ

สอนในโรงเรียน ตั้งแต่เริ่มสอนขึ้นมา ตั้งแต่ เหมือนประเทศที่เขาเจริญ ทางญี่ปุ่นเนี่ย เขาจะปลูกฝังค่านิยม ในการหวงแหน

ทรัพยากรธรรมชาติต่างๆ ของประเทศให้คงอยู่ต่อไป แล้วก็การใช้เนี่ย ให้ใช้อย่างมีประโยชน์ อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ใช่ใช้อย่าง

ฟุ่มเฟือย หรือว่าเอาไปขายให้แก่คนต่างชาติ ที่อื่น โดยที่ว่าการปลูกทดแทน และการหามาเนี่ย มันได้ช้า ดังนั้นการที่จะแก้ไข

ปัญหาเนี่ย สร้างปลูกจิตสำนึกให้แก่ภาคเอกชน ภาคราชการต่างๆ ของทุกอย่างที่เป็นธรรมชาติ เออ สิ่งที่ธรรมชาติ หรืออะไรก็

แล้วแต่เนี่ย ไม่เฉพาะสิ่งธรรมชาติ การตัดสินใจ ทุกเรื่องที่เป็นเอกชน จะรับการสะดวก เกี่ยวกับธุรกิจให้ข้างขึ้น ระหว่างภาคเอกชน

กับภาครัฐ เพื่อให้ทางราชการเนี่ย ให้ได้คล่องประโยชน์แก่ภาคเอกชน เพื่อให้สำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งบางครั้งมันเกี่ยวเนื่องด้วยการจัดด้วยกฎหมาย ขั้นตอนต่างๆ ต้องรอรระยะเวลา พอการตัดสินใจเนี่ย ก็เลยว่าขั้นตอนก็หายไป บางอย่างก็ใช้กฎหมายมา เอาเป็นระเบียบกฎหมายที่ต้องใช้ตามกฎหมาย ก็ทำให้ว่า ทำถูกให้เป็นผิด แล้วก็ทำผิดให้เป็นถูก ทำสิ่งที่ผิดให้เป็นถูก เพื่อเอื้อผลประโยชน์ให้แก่ภาคเอกชน และส่วนตัวไป นะ การแก้ไขทั้งสั้นทั้งยาวเนี่ย คือทุกอย่างต้องเริ่มตั้งแต่ต้นตอ ให้ความรู้ให้แก่เด็ก ตั้งแต่เริ่มต้น เป็นต้นไป แล้วก็ภาคราชการ ให้ข้าราชการเนี่ย มีจิตสำนึกในการทำงานราชการ โดยถูกต้องตามกฎหมายตามระเบียบกฎหมาย ไม่ใช่เอาตัดสินใจมาให้ แล้วก็ทำผิดกฎหมาย ไซ้ไหม้ เอา

ผม – เหลืออีก 2 ข้อครับ อาคิดว่าการตัดสินใจในประเทศไทย เกิดขึ้นในระดับไหนบ้างครับ คือผมเอาเป็นข้อมูลไว้ เพื่อเผยแพร่ให้กับบุคคลในต่างประเทศ

ท่าน – การตัดสินใจในประเทศไทยเนี่ย มีทุกระดับเป็นต้นไป แม้แต่การไม่ให้เงิน เพียงแต่บอกว่าทำแล้วจะเอาขนมมาฝาก เอาดอกไม้มาให้ จะพาไปอะไร เป็นคำพูดเชิญชวนเพื่อแลกกับผลประโยชน์ที่เราจะได้รับ นั่นคือการตัดสินใจ นะ มีทุกระดับ เหมือนเราหลอกขนมให้เด็กกินนะ หลอกทำนู่นทำนี่ ตั้งแต่ให้ของชำร่วย ให้อะไร ให้เงิน ให้ทองเป็นสิ่งแลกเปลี่ยน ทุกอย่างนั้นเป็นการตัดสินใจเลย

ผม – ไม่จำเป็นต้องเป็นเงินเสมอไป

ท่าน – ไซ้ ไม่จำเป็นต้องเป็นเงินเสมอไป

ผม – ครับๆ ก็ข้อสุดท้าย ไม่ว่าการตัดสินใจ จากประสบการณ์ อาคิดไว้ เพื่อผลประโยชน์ ส่วนตัวของเขาเนี่ย อาคิดว่ามีผลต่ออาในฐานะข้าราชการ อย่างไรบ้างครับ ที่อาเห็น

ท่าน – เมื่อมีการตัดสินใจแล้วไซ้ไหม้

ผม – การตัดสินใจนั้น คืออาจจะทำให้ทำงานยากขึ้นรีเปลา หรือว่ามีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ อะไรอย่างเนี่ยนะครับ การตัดสินใจ

ถ้าเราไม่ตอบสนองเขา

ท่าน – อ้อ ภาคราชการเนี่ย มันมีข้อกำหนดบังคับ บังคับ การที่จะไม่รับสินบน มันก็ เราทำแล้วถูกต้อง ใครจะทำอะไรไม่ได้ แต่ว่า

การรับสินบนแล้ว การทำงานเนี่ย มันก็อาจจะไปได้ดี ถ้าไม่มีใครรู้ หรือ ไม่มีใครร้องเรียน แต่ว่าขึ้นอยู่กับว่านักการเมืองเขามี

อิทธิพลหรือไม่อิทธิพลในท้องถิ่น ถ้าหากว่าเราไม่รับสินบน เราก็กทำตามหน้าที่กฎหมายไป เขาก็ทำอะไรเราไม่ได้ แต่ว่า ถ้ามี

อิทธิพลเข้ามาเกี่ยวข้อง เขาก็จะมาข่มขู่ ระวังตัวไว้เสมอว่า เขาจะมาร้องเรียนบ้าง อะไรบ้าง แต่ถ้าทำถูกต้องตามกฎหมาย ไม่มี

ใครอะไรทำเราไม่ได้ แต่ถ้าการทำงาน ถ้าบุคคลได้รับสินบนแล้วเนี่ย ต้องทำงานอย่างระมัดระวัง ถ้าพลาดไปเมื่อไหร่เนี่ย เขาจะเอา

ข้อนี้มาอ้าง ข้าราชการคนไหนเคยรับสินบนเรื่องนู้นเรื่องนี้ ถ้ามีหลักฐานขึ้นมาแล้ว ข้าราชการก็จะอันตราย อันตรายคือผิดวินัยทาง

ราชการ ก็อาจจะถูกไล่ออก ออกจากราชการได้เลย เนี่ยมันอันตราย เรื่องการรับสินบน เนี่ย ผลดีก็มี คนที่จะรับอะ หนึ่ง ได้

ทรัพย์สิน ได้อะไร ได้ของที่เขามาให้ เนี่ยได้ประโยชน์ แต่ทำให้เสียประโยชน์ต่ออนาคตทั่วไปคือ เรื่องที่เกิดขึ้น ถ้าเขารู้ความ

จริงเข้า ตัวข้าราชการนั้นก็จะถูกออกจากราชการ

ผม – เป็นโทษกับตัวเอง

ท่าน – อ่า เป็นโทษกับตัวเอง มีดาบสองคมนั้นแหละ เขาเรียกดาบสองคม มีทั้งดี และ ทั้งร้าย

ผม – ก็แค่นี้แหละครับอา 5 คำถาม ขอบคุณอย่างมากๆ

ท่านที่ 4 – ส่วนกำกับและตรวจสอบ กระทรวงมหาดไทย

ผม – ครับ สวัสดีครับท่านครับ พอดีผมทำวิทยานิพนธ์ที่อเมริกา เกี่ยวกับการตัดสินใจ พอดีก็เลยอยากจะถามสัมภาษณ์ ทั้ง

ข้าราชการ แล้วก็ประชาชน เกี่ยวกับการตัดสินใจรับสินบนนะครับ ก็อยากจะบอกก่อนว่าผมเก็บข้อมูลไว้แล้วจะ เวลาไปพิมพ์ใน

วิทยานิพนธ์ ผมจะไม่เปิดเผยตัวตนของท่าน ของผอ. คือจะบอกแค่ว่า อาจะบอกว่าแค่ตำแหน่งอะไร แต่ไม่เปิดเผยชื่อ จะเก็บไว้เป็นข้อมูลลับครับ เพื่อเป็นความปลอดภัยของผอ. ครับผม ก็มีคำถาม 5 ข้ออะครับ จะได้ไปนำเสนอ เกี่ยวกับการตัดสินใจในประเทศไทย ครับก็ข้อแรกก็เกี่ยวกับ ประสบการณ์ตรงของ ผอ.อะครับ ที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งระหว่างเป็นนายอำเภอ หรืออาจจะ

ท่าน- อ้อๆ ได้ เอาเลขนะ

ผม – ครับๆ เชิญเลยครับ

ท่าน - ประสบการณ์เกี่ยวนายอำเภอ เกี่ยวกับการตัดสินใจในระหว่างดำรงตำแหน่ง ตอนดำรงตำแหน่งนายอำเภอที่ ในจังหวัดนครสวรรค์อะนะ ก็มีกรออกการปฏิบัติหน้าที่ ตามตำแหน่งนายอำเภอ ก็พาลูกน้องออกไปจำกุมเรื่องบ่อนการพนัน บ่อนการพนันในพื้นที่ จากการรับแจ้งจากชาวบ้าน ว่านะมีบ่อนการพนันเยอะ ที่กีฬาทั้งกำลังของปลัดอำเภอ พร้อมด้วย อส. แล้วก็ตัวเอง ออกไปดำเนินการจับกุม ในระหว่างหารจำกุมก็จับผู้ต้องหาได้ เกือบ 10 กว่าคนอะนะ แล้วก็มีความนำเสนอขึ้นมาให้ ในระหว่างการไม่ต้องส่งฟ้อง ส่งตำรวจนะ ก็อันนี้ที่ก็บอกว่า ก็ก่อนทำงานที่ก็คุยกับทีมงานของที่ก่อนอยู่แล้วนะว่า การจะไปปรับเงินบ่อน ปกติส่วนมากข้าราชการยุคใหม่ๆ ก็จะพยายามเข้าใจว่า เป็นหน้าที่ที่เราอยากได้เงิน ที่นายบ่อนต่างๆ ให้ แต่ที่เราคุยกัน ว่าถ้าที่เป็นนายอำเภออยู่เนี่ย นโยบายของพี่คือไม่รับเงินได้โตะ ทั้งบน โตะ อะนะนะ คือเข้าใจตรงกัน ก่อนชักซ้อมกันออกไปจับ พอคืนนายบ่อนเขาก็เสนอให้ พี่ก็บอกว่า ลงรับไม่ได้ เพราะว่า อันเนี่ย ทำตามหน้าที่ เขาก็เสนอว่าขอเคลียร์เลขได้ไหม ต่อหน้า ขึ้นอยู่ต่อหน้าอำเภอเลย อยู่บนอำเภอ เขาก็เสนอเลขบอกว่า ไม่ส่งตำรวจได้ไหม หมายถึงว่าไม่ส่งตัวเนี่ย เนื่องจากว่าเขามีฐานะ อะไรยังงี้ พี่ก็บอกว่าก็คงไม่ได้ ผมถือว่าผมทำตามหน้าที่ ถ้าพี่ถือ พี่ก็พูดเล่นๆว่า เหมือนขโมยไร้อ้อย ตำรวจไล่จับโจรนะ

ถือว่าจับได้แล้ว ก็ต้องยอมรับไป ถ้าจับไม่ได้ก็เป็นเรื่องของคุณที่คุณจะเล่น โดยเจ้าหน้าที่จับไม่ได้ แต่อันนี้จับได้ ก็ต้องถือว่าไม่

มีการเคลียร์กันนะ

ผม - ว่าไปตามกฎหมาย

ท่าน - ครับ แล้วก็แนะนำน้องๆในฐานะที่เขาเป็นรุ่นน้องนะว่า ก็บอกว่าในเรื่องการติดสินบนนะ มันมีขึ้นอยู่กับว่าเราจะ

แจ้งแค่ไหน ในระหว่างเราเป็นข้าราชการ พี่บอกว่าเราจากการติดสินบน สู้เราไปปรับเงินสินบนนำจับ ถูกต้องตามกฎหมายนะ

สินบนนำจับ เป็นสินบนที่ออกแบบให้ข้าราชการเรา เราในฐานะคนทำงานเนี่ย เขามีให้อยู่แล้วเรื่องสินบนนำจับ ในเมื่อเราไปจับ

ใคร ระหว่างที่ศาลตัดสินแล้วมีโทษปรับ เราก็ได้ค่าสินบนนำจับ โดยที่เราทำเรื่องเสนอไปที่ศาล เพื่อขอสินบนนำจับ เราก็บอก

ว่ามันเป็นศักดิ์ศรีมากกว่าที่เราจะไปปรับเงินบ่อนะ พี่ก็พยายามบอกน้องๆอย่างงั้น

ผม - คือกฎหมายก็มี ก็มีช่องทางให้อยู่ว่าเป็นรางวัลให้ มีเกียรติกว่า

ท่าน - กฎหมายเราก็ออกแบบเพื่อ ตัดปัญหาการที่ข้าราชการ หรืออะไร มีคนเสนอจงใจให้เนาะ ทางราชการเราก็จงใจให้ในการ

ทำงานเหมือนกันเช่น ที่เห็นภาพนะ ในกรณีการปรับคดีจราจรอย่างเนี่ย ที่พนักงานตำรวจจราจรเขาออกแบบ โบนัส ค่า

ปรับเนี่ย จริงๆเนี่ยตัวตำรวจจราจรเนี่ย ที่ออกไปเนี่ย เขาสามารถได้ 35 เปอร์เซ็นต์ บวกกับคนที่นำจับเนี่ย 35 เปอร์เซ็นต์ รวม

70 เปอร์เซ็นต์ สมมุติปรับ 100 เนี่ย เขาได้ 70 เปอร์เซ็นต์อยู่แล้ว เพราะว่า เขาทั้งจับ ทั้งจับเอง ก็ได้ 70 เปอร์เซ็นต์อะ เนี่ย

อย่างนี้ก็เป็นการลดขั้นตอน โทษที่ ลดปัญหาเรื่องการที่เจ้าหน้าที่จะไปเรียกเงินหรือยอมรับสินบนจากคนที่ยื่นให้ จาก 100 เนี่ย

เขาปรับร้อยเนี่ย เขาก็ได้ 70 บาท ตัวอย่าง สินบนนำจับเรื่องการพนันก็เหมือนกัน กฎหมายก็พยายามออกอย่างเนี่ย เพื่อลดปัญหา

ตรงนี้ที่ข้าราชการเอาแต่อ่านาเงินได้โตะ อันนี้เรามีอำนาจเงินบน โตะที่ถูกต้อง ก็เป็นศักดิ์ศรีเราด้วยเนาะ อันเนี่ย ก็จะเป็นการ

รณรงค์ ขั้นตอนในเรื่องการติดสินบน หรือการจงใจให้คน ไปปรับสินบนได้ เนาะ

ผม – ครับๆ อ่อดีมากเลยครับ ประสบการณ์ จะได้ไปยกตัวอย่างให้คนฝรั่งเขาได้รู้ เป็นกรณียังงั้นนะครับ ขออนุญาตถาม ข้อ 2

เลยแล้วกันครับ

ท่าน – ท่านมีความคิดอย่างไรเกี่ยวกับการทุจริตตติสินบนในประเทศไทย ไม่ว่าจะจากนักการเมือง หรือ ประชาชน ท่านคิดว่ามีผล

ต่อเศรษฐกิจของชาติอย่างไร

ผม – ครับ

ท่าน – มันมีผลแน่นอนอยู่แล้วนะ อ่า การตติสินบนการทุจริตเนาะ เป็นการจงใจเพื่อให้เกิดการกระทำในสิ่งที่ จูงใจให้

เจ้าหน้าที่ของรัฐทำผิด เพื่อเขาผู้ให้สินบนได้ประโยชน์ นะครับ อันนี้ถือว่าเป็นการทำลายระบบเศรษฐกิจของชาติเนาะ อันนี้ก็คือ

ว่าเป็นตัวบ่อนทำลายระบบเศรษฐกิจของชาติ ซึ่งจากที่เห็น ไม่ว่าจะจากนักการเมือง หรือจากประชาชน ก็ทั้งเสนอให้เพื่อให้ตัวเอง

ได้ผลตอบแทนจากนโยบายของตัวเอง ต่างๆเนาะ หรือแม้กระทั่งจากประชาชนผู้ประกอบการร้านค้าต่างๆ ก็เสนอผลประโยชน์

ให้ เพื่อตัวเองจะได้รอดพ้นจากการกระทำความผิด หรือกระทำความที่เอาเปรียบคนอื่นเขา เอาเปรียบกฎหมาย เนี่ย มันทำให้มี

ผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติได้เนาะ

ผม – ครับ แล้วในด้านอื่นๆ ท่านว่ามีผลไหม้ครับ การพัฒนาในด้านอื่นๆนอกจากเศรษฐกิจ

ท่าน – ในด้านอื่นๆ ก็มันก็บ่อนทำลายทั้งหมดอะเนาะ ในระบบ เอ่อ ในระบบเศรษฐกิจ ทั้งระบบคุณธรรม ทั้งระบบต่างๆ มัน

ถือว่า แต่บ้านเราติดปัญหาอยู่อย่างนึง คือบ้านเราไปเน้นระบบอุปถัมภ์เนาะ ส่วนนึงก็คือระบบอุปถัมภ์ กับระบบการตติสินบน

มันจะมาคู่กันเนาะ ส่วนมาก ชั้นตอนแรก ก็คือ ระบบอุปถัมภ์ คือรู้จักกัน รุ่นพี่ เพื่อน เจ้านาย อะไรอย่างนี้ ก็ชักจูงกันมาเป็น

ระบบก็เกิดระบบเคลียร์ บ้านเราถ้ารู้จักกันก็เคลียร์ได้ กฎหมายมี แต่ก็ละเลยตัวกฎหมายนั้นทิ้งซะ ถือว่าพวกกัน เคลียร์ได้ อะไร

ยังเงี้ย จะมองข้ามตัวกฎหมาย ที่จริงๆถามว่าตัวกฎหมายมีบังคับใช้ไหม้จริงๆแล้วมี แต่เราละเลยหรือหลบเลี่ยง การบังคับใช้

กฎหมาย อย่างนี้เป็นต้น ก็จะทำให้ทั้งระบบตัวกฎหมาย เกิดความเสื่อมศรัทธาจากประชาชน เราในฐานะผู้บังคับใช้กฎหมาย ก็

เกิดจากความเสื่อมศรัทธา ถ้าเราไปปลดเลยตัวกฎหมายนั้นไป ความศรัทธาจากประชาชนก็จะลดน้อยถอยลงเหมือนกัน เนาะ

ผม – ครับ ก็ผมจะนำไปเทียบกับสหรัฐอเมริกาที่ผมอยู่ ที่อเมริกานี้กฎหมายเขาแข็งแรง ถ้าเป็นญาติพี่น้องกัน รู้จักกัน แต่ถ้าคุณ

ทำผิดกฎหมาย สมมุติถึงเขาจะเป็นผู้พิพากษา คุณก็ต้องไปตามกฎหมาย มาช่วยไม่ได้

ท่าน – พี่เลยมองว่าตัวกฎหมายออกแบบมาดีทั้งหมดทุกประเทศ ขึ้นอยู่กับที่ตัวเรา เพียงแต่ว่าระบบของอเมริกาหรือฝรั่งเศส

ความมีคุณธรรม ความมีวินัยของเขาเนี่ยจะสูงกว่าเรา ของเราคือ เด็บ โทมาจากระบบอุปถัมภ์เป็นส่วนใหญ่ พออุปถัมภ์ มันก็เชียร์

กันได้หมดนะ ไม่ว่าจะผิดกันมากน้อยแค่ไหน ที่เราเห็นอยู่ปัจจุบัน เพราะฝรั่งอาจจะงง อย่างเช่นเอ๊ะ ทำไมไม่ขับรถชนคนตาย

ทำไม ไม่ผิดอะไรอย่างเนี่ย มันเกิดการลดหลั่นทอนกัน หายกลับกลายเป็น ไม่ผิด อะ ไรยังเงี้ย อาจจะเห็นเขอะๆอะเนาะ บางคนชน

คนตายตั้งหลายคน อ้าว โทษไม่มีอะไรเลย อะ ไรยังเงี้ย ทำไมไม่ติดคุก เหมือนขับรถชนคนตายอย่างที่เห็นๆ ฝรั่งก็งงใจ แต่

ของเราคือระบบเคลียร์ คือเคลียร์ได้ ระบบอุปถัมภ์เนาะ ส่วนมากคือระบบอุปถัมภ์ ที่ฝรั่งเรารังเกียจเราอยู่ นะ

ผม – ขออนุญาตไปซื้อ สามเลขแล้วกันครับ จะได้ไม่รบกวนเวลา

ท่าน – การแก้ไขคดีสินบน ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ก็คือต้องปลูกฝังความมีระเบียบวินัย จิตสำนึกของเราอะเนาะ ตั้งแต่เด็ก

เพราะว่าระยะผู้ใหญ่ก็คงจะยากแล้ว มันต้องไปปลูกจิตสำนึกให้เกิดภาพที่ดีกับเด็กอะเนาะ ว่าอย่างเนี่ยเพื่อจะได้ซึมซับตั้งแต่เด็ก

ขึ้นมาเนาะ ก็จะ ได้มีผลเนาะ

ผม – ผลในระยะยาวครับ

ท่าน – ใช่ อ่า แล้วมันก็จะเกิดผลในระยะยาวเนาะ การคิดสินบนเกิดขึ้นในระดับไหนบ้าง พี่ว่าก็คือทุกระดับอะที่มี เพราะว่าสามารถเกิดขึ้นได้ทุกระดับ ไม่ว่าจะระดับการเมือง ภาคประชาชน ระดับพ่อค้าประชาชน เกิดได้ทุกระดับหมด ไม่ว่าจะใครจะเป็นคนทำเกิดได้ทุกคน

ผม – ครับๆ ก็ขอข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับ

ท่าน – ก็มีผลนะ บางทีข้าราชการบางคนที่เป็นน้ำดี เจอเรื่องอย่างนี้เข้าไป พอไปจับ หรือพอยื่นแจ้ง ก็ไม่เจริญเติบโตในหน้าที่การงาน ผู้ใหญ่โทรมาขอ แล้วขอไม่ได้ ข้าราชการคนนั้นก็จะถูกตราหน้า จากระดับผู้ใหญ่ที่มีอำนาจ เห็นผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก ข้าราชการผู้ที่ทำถูกต้องเนี่ยก็ไม่มี ความเจริญในหน้าที่การงาน ก็มีหลากหลายที่เห็นในสังคมข้าราชการของเรา บ้านเรานะ

ผม – ครับ อย่างเช่นในมหาดไทยก็มีใช่ใหม้ครับ

ท่าน - ก็มีๆ ใช่ครับ มหาดไทยคือเป็นระบบตัวอุปถัมภ์อันดับแรกต้นๆของระบบราชการเรา มีเป็นหลักเหมือนกันเนาะ

ผม – ก็แค่นี้แหละครับ ขอบคุณมากครับ

ท่านที่ 5 - ศูนย์บริการประชาชน ฝ่ายใบอนุญาตค้าของเก่า สำนักงานสอบสวนและนิติการ

ผม – ข้อแรก คือประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการคิดสินบน ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่ง เคยมีภาคประชาชน ภาคธุรกิจ มานำเสนอรีเปลา อะไรยังเนี่ยนะครับ

ท่าน – อ้อ มีครับ ตอนที่เราเคยดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ ยังไงใหม่ครับ

ผม – ครับ ใช่ครับ

ท่าน – ในการอนุมัติหรืออนุญาต ในการดำเนินงานก็จะมี ถ้าเป็นในภาคธุรกิจ ก็คือผู้ประกอบการมาขึ้น เพื่อขออำนวยความสะดวก

สะดวก ขอบอนุญาต เพื่อลดระยะเวลา เพื่อให้ได้รวดเร็วขึ้นนะฮะ เป็นอย่างนี้นะครับ

ผม – มีใช้ไหมครับ สมัยที่ท่านเป็นปลัด

ท่าน – ก็มีครับ สมัยปัจจุบันก็ยังมีอยู่ ครับผม

ผม – มันเพิ่มขึ้นรีเปลาครับ ในระยะหลังอะครับ

ท่าน – ระยะหลังมันมีการตรวจสอบในส่วนของภาคประชาชนเยอะขึ้น หรือว่าการนำเทคโนโลยีกล้อง ตรวจสอบของตัว

ประชาชนเอง ก็ทำให้แนวโน้มการติดสินบน มีแนวโน้มลดลง

ผม – ได้เทคโนโลยีมาช่วย ครับผม ก็ขออนุญาตข้อสอง เลยแล้วกันครับผม ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการทุจริต ติดสินบน

ในประเทศไทย ไม่ว่าจะมาจากนักการเมือง นักธุรกิจ หรือจากภาคประชาชน หัวหน้าที่คิดว่ามีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ

อย่างไรบ้างครับ หรือการพัฒนาในด้านอื่นๆ

ท่าน – ก็มีผลต่อภาพลักษณ์ของการลงทุน ถ้ามองในภาพลักษณ์ของประเทศนะฮะ ผมว่านักลงทุนต่างประเทศเขามา เขามองว่า

การดำเนินการกิจการในประเทศไทย ก็ต้องมีการให้สินบน เพื่อการอำนวยความสะดวก ซึ่งเป็นภาพลักษณ์ที่ไม่ดีต่อภาพรวมต่อ

ประเทศ และในการคอร์รัปชันในระบบราชการ ไม่ว่าจะในทุกระดับนะฮะ ในตัวราชการ ไม่ว่าจะเริ่มตั้งแต่ รากหญ้ามา ใช้ไหมครับ

ในเรื่องของนักการเมืองก็คือ การทุจริตขายเสียง การฝากลูกเข้าโรงเรียน หรือว่าการซื้อขายของตำแหน่งของข้าราชการต่างๆ ทั้ง

หมดเนี่ย มันล้วนแล้วแต่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการให้สินบนในการทุจริต ซึ่งในสังคมเรา ในประเทศไทยมันเป็นสังคมที่เอื้ออาทร

ผม – อุปถัมภ์ใช้ไหมครับ

ท่าน – ระบบอุปถัมภ์ที่มีกันมานาน มันเลวร้ายลึกกันมานาน ถามว่าภาพอย่างนี้มันมีมานานแล้ว ถามว่าจะแก้ไขได้ไหม

ปัจจุบันมันก็มีทั้งระบบกฎหมายเอง หรือว่าการตรวจสอบจากภาคประชาชนที่มากขึ้น ในการตั้งหน่วยงานอิสระต่างๆ ขึ้นมา ก็

ทำให้การทุจริตคดีสินบนมีแนวโน้มที่จะยับยั้ง หรือว่าผ่อนคลายลงอะ แต่ไม่ได้ว่าหมดไปอะครับ

ผม – ครับ คือช่วยได้ในระดับนี้

ท่าน – ใช่ๆ

ผม – ต่อไปข้อสามเลยแล้วกันครับ หัวหน้าท่านคิดว่าอะไรคือหนทางที่จะแก้ไขการติดสินบนทั้งในระยะสั้นแล้วก็ระยะยาวอะ

ครับ

ท่าน – การแก้ไขก็คืออย่างการอธิบายอะครับ คือกฎหมาย แล้วก็การตรวจสอบของภาคประชาชนอะครับ แล้วก็หน่วยงานอิสระ

อื่นๆ ที่ไม่หวังประโยชน์ อันนี้จะเป็นกลไกระยะยาวที่จะช่วยแก้ไขปัญหาการติดสินบนได้

ผม – ครับ อย่างเช่น ปปช.

ท่าน – หน่วยงานต่างๆ เช่น ปปง, ปปช, สตง, และศาล ครับ

ผม – ท่านคิดว่าสมควรที่จะเพิ่มขึ้นไหมครับ หรือว่าที่มีก็ได้อยู่แล้ว

ท่าน – คือกฎหมายทุกวันนี้ก็ได้อยู่แล้ว แต่มันอยู่ที่การปฏิบัติมากกว่า ครับ

ผม – โอเคครับ อันนี้ก็จะถามไว้เป็นข้อมูลนะครับ ท่านคิดว่า การทุจริตคดีสินบนในประเทศไทย เกิดขึ้นในระดับไหนบ้างอะ

ครับ

ท่าน – อย่างที่บอก ก็คือมีทุกระดับ ตั้งแต่รากหญ้า จนถึงระดับสูง ก็คือตั้งแต่การบริหารประเทศ ของผู้บริหารประเทศเอง

ผม – ระดับการเมือง ภาคประชาชน และภาคธุรกิจ

ท่าน – ครับ ใช่ครับ

ผม – จริงๆ ผมถามไว้เป็นข้อมูลไว้ เพื่อจะได้เป็นข้อมูลให้ชาวต่างประเทศได้ทราบ ก็ข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับผม จะได้ไม่

รบกวนเวลา ท่านคิดว่าการตัดสินใจ ไม่ว่าจะจากภาคการเมือง หรือ ภาคธุรกิจ เพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว มีผลต่อการทำงานของ

หัวหน้าอย่างไรบ้างในฐานะข้าราชการครับ

ท่าน – การตัดสินใจมันมีผลต่อการทำงาน ในส่วนของขวัญและกำลังใจในการทำงาน เนื่องจากว่า หากใครมีความใกล้ชิด

กับทางการเมืองหรือนักธุรกิจที่จะช่วยตัวเองให้ได้ในตำแหน่งที่สูงขึ้น หรือได้ผลประโยชน์จากข้าราชการที่อำนวยความสะดวก

ก็จะทำให้ ข้าราชการคนนั้น ไปได้ดีกว่า และรวดเร็วกว่า ต่างกับข้าราชการที่ทำงาน โดยไม่มุ่งหวังผลประโยชน์ ก็จะทำให้เกิด

การ เอ่อ

ผม – เหลื่อมล้ำ

ท่าน - เหลื่อมล้ำในการทำงาน ครับ

ผม – และที่ลดขวัญกำลังใจให้กับคนทำดี

ท่าน – ทำให้ข้าราชการที่ตั้งใจทำงาน ไม่มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ก็ออกจากระบบไปซะหมดนะ

ผม – อ่อ ครับๆ ก็แค่นี้แหละครับ จะได้เป็นข้อมูลไว้ ขอบคุณมากครับผม

ท่านที่ 6 - ศูนย์บริการประชาชน ฝ่ายทะเบียนและบัตร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง

ผม – ครับ ก็อยากจะบอกก่อนว่า ข้อมูลที่นำไปใช้นี้ ใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ แต่ผมจะไม่เปิดเผยตัวตนของหัวหน้าะครับ จะไม่

เปิดเผยชื่อและตัวตน ของหัวหน้าะครับ ปิดเป็นความลับ ก็ได้คุยกับอาจารย์แล้วนะครับ ครับผม ก็ขออนุญาตถาม 5 คำถามเลย

แล้วกันครับ ก็ข้อแรกเกี่ยวกับประสบการณ์ตรงของท่านเกี่ยวกับการตัดสินใจบนในระหว่างการดำรงตำแหน่ง ไม่ว่าจะมาจากภาค

ประชาชน หรือว่า นักการเมือง หรือจากนักธุรกิจนะครับ ประสบการณ์ ครับ เชิญครับ

ท่าน – อ่ะๆ ครับ ถามว่ามีไหม ใช่มั้ย

ผม – ครับๆ ใช่มั้ยครับ ประสบการณ์ตรง หรือที่เคยเห็นมา

ท่าน – ส่วนใหญ่ตอนอยู่ภูมิภาคก็ทำงานเรื่องบริการ ก็มีเห็นอยู่บ้าง ทั้งประสบการณ์ตรง แล้วก็เคยเห็นเขาก็มี

ผม – ส่วนภูมิภาคใช่ใหม่มั้ยครับ

ท่าน – อ่า ส่วนภูมิภาค

ผม – ในระดับไหนครับ ระดับจังหวัด หรือว่าอำเภอ

ท่าน – ระดับอำเภออะนะ ตอนที่พ็อยู่อำเภอ

ผม – ครับ ระดับอำเภอ

ท่าน – พวกมาติดต่อกัน ทะเบียนงานบัตรอะไร ก็มีการตัดสินใจบนเหมือนกัน ในกรณีที่ไม่ได้เอาหลักฐานอะไรมาบ้าง ก็ง่าย

เพื่อให้ทำได้อะ

ผม – เพื่อความรวดเร็วด้วยใหม่มั้ยครับ

ท่าน – เพื่อความรวดเร็วอะไรยังงี้อะ

ผม – อ่า ครับๆ คือมีใช่ใหม่มั้ยครับ ในระดับปฏิบัติ ในระดับการปฏิบัติ

ท่าน – อ่า ในระดับการปฏิบัติ

ผม – ครับๆ โอเคครับ แล้วจากภาคการเมือง หรือภาคการอื่นๆ อะไรยังงี้ มีใหม่มั้ยครับ เพื่อประโยชน์ส่วนตน

ท่าน – ก็ที่ระดับอำเภอที่ที่เคยเห็น เมื่อก่อนนี่มันก็มีการขังจู่อะนะ อำเภอรับผิดชอบ อบต.ยังไม่ในสมัยที่อยู่ภูมิภาคอะนะ

อำเภอก็เป็นคนทำงานของ อบต. ทุกวันเนี่ย ก็มีการสร้าง การรับเหมาอะไรก็มี สมัยก่อนก็จะเป็นนักการเมือง นักการเมือง

ท้องถิ่น ก็เป็นผู้รับเหมาด้วย แล้วก็มารับงานของอำเภอกัน แล้วก็มีการอะไรกัน ให้สินบนสินบนอะไรกันนะ ในเรื่อง อาจจะทำ

ไม่ตรงสเป็ค แล้วก็ให้เซ็นผ่าน เพื่อจะได้ตรวจรับให้ผ่านไป เพื่อจะได้เบิกเงินมา อะไรประมาณเนี่ยอะ

ผม – ครับ ขอบคุณมากครับ ขออนุญาตต่อข้อ สอง เลยแล้วกันครับ เกี่ยวกับความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการทุจริตติดสินบนใน

ประเทศไทย ไม่ว่าจะจากนักการเมือง นักธุรกิจ หรือ ประชาชน มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ ยังไงอะ

ท่าน - มันก็มีผลอะนะพี่ว่า เพราะว่าเงินภาษีที่เอามาพัฒนาประเทศเนี่ย แทนที่จะทำเต็มเม็ดเต็มหน่วยไป ก็มาตรง ก็ต้องมาเนี่ย

เนื่องจากเขาก็ต้องมาติดสินบนไซ้ไหม้ เขาก็ทำงานที่ไม่เต็ม ไม่เต็มๆ เขาเรียกอะไรอะ เขาก็ต้องลดงานของเขาอะ เพื่อให้เหลือ

เงินมาติดสินบนพวกข้าราชการ

ผม – ไปทำงานให้คนที่ติดสินบนให้เขาไซ้ไหม้ครับ แทนที่จะทำงานให้ประเทศ

ท่าน – ครับ อ่า ไซ้ๆ ประมาณอย่างนั้นแหละครับ

ผม – แล้วในด้านอื่นละอะ ในด้านการพัฒนาประเทศด้านอื่น ด้านอื่นๆที่ไม่เกี่ยวกับเศรษฐกิจนะครับ มีไหม้ครับ หรือว่าหัวหน้า

คิดว่ามีผลไหม้อะ

ท่าน – ก็เป็นเรื่อง ไอ้พวกสังคมนี้แหละอะ ถ้ามีทั้งการให้การรับเนี่ย พี่ว่ามันก็จะไปถึง พัวพันไปถึงด้านสังคม ในครอบครัว เมื่อ

ยอมรับเรื่องสินบน เขาก็จะไปสอนลูกหลานเขา เขาก็จะไม่สอนเรื่องสุจริตไซ้ไหม้ มันก็จะพัวพันเป็นภาระสังคม อะไรยังเงี้ยอะ

พี่ว่านะ

ผม – ไปฟังในด้านสังคมอีก ขาวไปอีก

ท่าน – ครับ อ่า ขาวครับๆ

ผม – ก็ต่อเนื่อง ข้อสาม คือ อะไรคือหนทางที่จะแก้ปัญหาการติดสินบน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว อะครับ จากความคิดเห็น
หัวหน้าอะครับ

ท่าน – คือในส่วนของ เขาเรียกว่าอะไรนะ คือต้องมีระบบคุณธรรมอะ

ผม – อ่าครับ คุณธรรมครับ จิตสำนึก

ท่าน – ต้องมีจิตสำนึกทั้งคนให้และคนรับนั่นแหละครับ คือ คือผมว่า คนรับนี่ส่วนหนึ่งก็คือในเรื่องเศรษฐกิจของเขาอะนะ มัน
ไม่เพียงพอ หรือว่าความโลภ อะไรอย่างเงี้ยแหละนะ พี่ว่า

ผม – ก็ต้องไปแก้ด้านคุณธรรม ไซ้ใหม่ครับ

ท่าน – ด้านคุณธรรม ด้านจิตสำนึกอะพี่ว่า แล้วระเบียบข้อบังคับก็ส่วนหนึ่งนะ แต่ว่าส่วนที่สำคัญก็คือตัวของตัวเองอะ ด้าน
คุณธรรม อะออกระเบียบข้อบังคับมา ออกกำหนดกฎเกณฑ์มา มันก็ได้ระดับหนึ่งนะ ครับ

ผม – ยังไงก็ต้องไปฝึกด้านจริยธรรม ธรรมะ อะไรยังงี้ไซ้ใหม่ครับ อาจจะช่วยให้ ที่นี้ก็ซื้อสิแล้วกันครับ ถ้ามเป็นข้อมูลไว้ หัวหน้า
คิดว่า การติดสินบนในประเทศไทยเกิดขึ้นระดับไหนบ้าง

ท่าน – เกิดขึ้นในระดับไหนบ้าง ไซ้ใหม่ครับ

ผม – ครับ ไซ้ครับ

ท่าน – พี่คิดว่าเกิดขึ้นทุกระดับเลขนะ มันแล้วแต่ขนาดมากน้อย มันมีทุกระดับอะ ทั้งระดับการเมือง ทั้งระดับปฏิบัติ พี่ว่ายังงั้น
นะ

ผม – ครับ

ท่าน – มันฮิตมากนะช่วงนี้ พี่ว่ามันเยอะอะ

ผม – เยอะไซ้ไหมมีอะ อันนี้ก็ตรงกับที่ถามหลายๆท่านมา ท่านก็ว่าทุกระดับ

ท่าน – คือคนไปมองว่าถ้าเกิดเราไม่รับ กลายเป็นคนโง่ มันเหมือนกับไปอยู่ตรงไหน มันต้องมีอะ ถ้าไม่มีมันก็โง่งนะ คนส่วน

ใหญ่เขาก็คิดกันแบบนี้ ทำไม่ก็ไม่รู้นะ

ผม – คือมันเยอะ จนมันเห็นได้ง่าย

ท่าน – มันเหมือนเขาเรียกอะไร เอ่อ แล้วเขาก็ไม่โดนอะไร เขาก็ร่ำรวยมา ไม่โดนอะไร ไม่มีอะไร คนก็เลยเขียนแบบบางที

ผม – ครับ ก็ขอข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับ ท่านคิดว่าการติดสินบน จากภาคการเมือง หรือภาคธุรกิจ เพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวเขา

นี่ อาจจะมีผลต่อการทำงานของหัวหน้าในฐานะข้าราชการยังไงอะ

ท่าน – มีอะ มีอะ

ผม – ด้านปฏิบัติ หรือว่าด้านไหนครับ

ท่าน – ในเรื่องปฏิบัติก็มี เพราะว่าอย่างที่พี่บอกไซ้ไหม เราเป็นผู้ปฏิบัติไซ้ไหม ถ้าเขาไปติดสินบนอะไร หรือซื้อสินค้ายอะไรมา

ให้เราทำเนี่ย คุณภาพมันก็จะดียกว่าสเป็คที่กำหนดอะ มันก็มีผลต่อการทำงานของเรานะ เช่นชื่อของ แทนที่ตามสเป็ค เขาไปลด

ไปนั่นกัน ไซ้ไหม มันก็ได้ของที่ไม่ดี ทำให้เกิดความ เจ้าหน้าที่มันปฏิบัติ ใช้อุปกรณ์ไม่ดีอะ

ผม – ก็เลยไม่ทนทาน พังไวไซ้ไหมครับ เสียไว

ท่าน – ไซ้ อะ มันเป็นการงบประมาณขาวเลยแหละ

ผม – คือแทนที่จะได้ใช้นานขึ้น มันก็เสียไว ครับๆ โอเค ขอบคุณมากครับ

ท่านที่ 7 - กลุ่มงานนวัตกรรม และ พัฒนาระบบราชการ

ท่าน – สวัสดีค่ะ

ผม – ครับ สวัสดีครับ

ท่าน – ได้ยินชัดไหมคะ

ผม – ชัดครับ ชัดครับ ขอบคุณมากครับที่ช่วยสละเวลามาให้สัมภาษณ์ เพราะว่ากำลังทำวิทยานิพนธ์ อยู่ที่อเมริกา ทำเกี่ยวกับ

เรื่องการคอร์รัปชัน ดิดินบนในประเทศไทย ก็มี 5 คำถามนะครับ

ท่าน – ค่ะ เห็นคุณพ่อบอกหมดแล้ว

ผม – ข้อแรกก็คือประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการดิดินบน ที่คุณ ที่ท่านเคยเห็นนะครับ ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่ง หรือว่า

ประสบการณ์ตรง อาจจะมีใครมาเสนอผลประโยชน์ เพื่อประโยชน์ของเขาเอง เกี่ยวกับสินบน มีไหมครับ ครับผม

ท่าน – ค่ะ ก็คือถ้าของพี่อะนะ คือส่วนใหญ่ พี่ทำงานวิชาการ แล้วพี่อยู่ในราชการส่วนกลางจะเป็นส่วนใหญ่เนี่ย ถามว่าระบบ

ดิดินบนในส่วนกลาง มีไม่เยอะมาก ไม่ค่อยมีอะ ไม่ค่อยเห็น เพราะว่า เนื่องจากว่ามันเป็นระบบงานที่ใช้งบประมาณจากกัน ใช่ว่า

ไหม้คะ แต่มีอยู่ช่วงนึงเนี่ย พี่ออกไปต่างจังหวัด แต่มันเป็นระยะเวลาไม่นานนะค่ะ ตอนที่ทำงานในนั้นมันก็มีลักษณะการทำ

โครงการเอาไว้ แต่ของเราเนี่ย ตอนนั้นเราเป็นแค่ระดับหัวหน้ากลุ่มงาน การดิดินบนเนี่ยพี่ว่าส่วนใหญ่มันไปติดอยู่ที่ผู้บริหาร

ระดับสูงซะมากกว่า ใช่มั้ยอะ แต่พอเป็นข้าราชการ ในระดับกลุ่มงานเนี่ย มันก็มีกระเจิงกระสัน ก็มีพูดเสนอบ้าง แต่มันไม่ใช่

ผลประโยชน์ก้อนใหญ่อะนะ แต่เราอะก็ไม่ได้สนใจหรอก เราก็ฟังแบบข้าๆ ไปซะมากกว่ามันคืออะไร เพราะเราก็ไม่ได้ชินกับ

งานภูมิภาค แต่ก็เห็นมาผ่านหู ผ่านตามาบ้าง แต่เราก็เฉยๆ เราก็ไม่ได้สนใจที่จะรับ หรืออะไรนะอะ กลายเป็นเรื่องตลก เอ๊ะ มันก็

มีอย่างนี้ด้วยนะ อย่างเนี่ยอะคะ เพราะฉะนั้น ถ้าถามว่าตามที่ทำงานมาเนี่ย เคยรับไหม ไม่มีนะ ไม่เคย ของพี่อะนะค่ะ

ผม – แต่ว่าที่เห็นมากก็คือเอ่อ ในระบบส่วนกลางนี้จะยากหน่อย แต่ถ้าส่วนภูมิภาคนี้จะเกิดเยอะกว่าใช่ไหมครับ

ท่าน – มันเป็นเรื่องมันคล้ายๆกันว่าเป็นเรื่องธรรมชาติซะมากกว่านะ ด้วยการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม องค์กรด้วยอะ

นะคะ ในส่วนกลางจะว่ามันก็ไม่ใช่ว่าไม่มี มันก็มีนะ มันก็ขึ้นอยู่กับระดับของตำแหน่งงาน แล้วก็การที่ว่าเราจะแสวงหาวิธีเปล่า ก็

ขึ้นอยู่กับพฤติกรรมของคนด้วยอะเนาะ มันหลายเทรนเนาะ แต่ของพืชนะไม่มี ในส่วนกลางนะไม่มีเลย ค่ะ

ผม – ครับ ขออนุญาตไปข้อสองเลยแล้วกันครับ

ท่าน – คือถ้าตามความเห็นข้อพืชนะ การพัฒนาเศรษฐกิจของชาติเนี่ย พืชยังมองว่ามันเป็นข้อลำดับรองๆไปนะ แต่ของเรื่องการคิด

สินบนการทุจริตในประเทศไทย ที่ว่าสิ่งที่มันจะกระทบมากที่สุดคือ ภาคของระบบราชการ สังคม หรือความเชื่อมั่นในการ

ทำงานมากกว่า อันนี้คือระบบ เนื่องจากว่าเราเป็นข้าราชการนะ การรับสินบน หรือ ทำอะไรก็ตามเนี่ย ความน่าเชื่อถือ ความ

เชื่อมั่นกับภาคประชาชนกับเราเนี่ย มันจะเสื่อมไปทันทีเลย เงินที่จะใช้ลงไปในการทำงานกับภาครัฐเนี่ย มันลงไปถึงประชาชน

ไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วย ใช่ไหมฮะ มันก็จะกระทบ มันไม่เฉพาะเศรษฐกิจ มันก็จะกระทบต่อ ทั้ง ความเป็นอยู่สาธารณูปโภค

พื้นฐาน ที่ประชาชนจะได้รับ หรือแม้กระทั่งการแก้ปัญหาเนี่ย มันก็ไม่เต็มใจจะ พอมันไม่เต็มเนี่ย มันก็เกิดเป็นความซ้ำซากของ

วงจร ทางการพัฒนาสังคมเนี่ย เศรษฐกิจเนี่ยที่ว่ามันเป็นส่วนเล็กๆนะ ที่ว่ามันอาจจะกระทบบ้าง อย่างที่ว่ามันมีการหัก

เปอร์เซ็นต์ หรือ ฮั้วกันอะนะ แต่พอดีสายงานที่มันเป็นในเรื่องต่อความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจพืชมองว่ามันเป็นตัวรอง ค่ะ เอา

เพิ่มเติมอีกไหมเอ่ย

ผม – เพิ่มอีกหน่อยก็ได้ครับ จากความเห็นของคุณพี่

ท่าน – อะไรนะคะ

ผม – ก็โอเคละครับ ก็ที่มองว่าในด้านนี้ ที่ที่มองว่า ในด้าน เศรษฐกิจจะเป็นรอง ในด้านสังคมมาอันดับหนึ่ง เพราะว่าความ
เชื่อมั่น แล้วก็การพัฒนา มันก็เป็นวงจรนี้ มีการหักเปอร์เซ็นต์กัน ทำให้การพัฒนา มันช้าช้าก ทำไปแล้วก็พัง ทำไปแล้วก็เสีย

ท่าน – แต่ถ้าเกิดว่ามองทางด้านเศรษฐกิจอะนะคะ ถ้าเป็นมุมมองทางด้านเศรษฐกิจ กระทบวงเศรษฐกิจ การที่มีการคิดสินบน
หรืออะไรก็ตาม วงจรในด้านเศรษฐกิจ ที่ว่าการพัฒนา มันก็จะลดต่ำลง เนื่องจากว่า มันก็จะกลายเป็นว่า เอ่อ ผลประโยชน์ส่วน

ใหญ่จากการพัฒนาต่างๆ มันก็จะไปตกอยู่กับกลุ่มของบางคน ไซ้ไหม้ซะ ที่เอื้อประโยชน์ ซึ่งกันและกัน ถ้ามองในมุมเศรษฐกิจ

นะฮะ เพราะฉะนั้นเนี่ย การพัฒนาเศรษฐกิจที่จะตรงถึงประชาชน มันก็จะลดลง อะนะคะ มันก็กระทบคล้ายๆกันแบบนั้น

ผลประโยชน์จะรีเทิร์นกลับมาให้เป็นวงจรเศรษฐกิจของประเทศ มันก็ถูกทำลายอะ อย่างเช่นเรื่อง การค้าข้าว การฮ้างข้าว เป็น

ปัญหาค้างคา แทนที่เงินจะไหลเข้าภาครัฐ ไปลงที่กลุ่มคนเนาะ

ผม – ครับๆ ก็ขออนุญาตไปข้อ 3 แล้วกันครับ หนทางการแก้ไขปัญหา ระยะสั้น ระยะยาว

ท่าน – หนทาง อะ ถ้าในระยะสั้นอะนะคะ ที่ว่าสิ่งแรกที่เราจะทำเลยมันก็ต้องเป็นในเรื่องของ ทำยังไงให้คนที่อยู่ในระบบ

ปัจจุบันเนี่ย เลิกความคิดแบบ ต้องสร้างความคิดแบบ ไม่ให้ไม่รับ อันนี้มันจะเป็นระยะยาวแล้วละ มันทำยาก คือเอาระยะยาว

ก่อน คือมันต้องเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมตรงเนี่ย หลักของธรรมาภิบาลที่ว่าเราเป็นข้าราชการ เป็นข้าของแผ่นดินเนี่ย เรา

ต้องมองในศักดิ์ศรี มองถึงการทำงานเป็นหลัก แล้วก็ผลประโยชน์ของประเทศชาติ ในระยะสั้น ตัว Law Enforcement เป็นสิ่ง

สำคัญที่สุด แล้วก็คนที่อยู่ในระบบอะนะ Law Enforcement และ คนที่อยู่ในระบบเนี่ย การคัดสรรคน คุณก็จะต้องหาคนที่

ความซื่อสัตย์สุจริต เข้ามาดำรงตำแหน่ง ในระดับของการกำกับดูแล หรือควบคุมอะนะ แล้วคนทำก็ตามเนี่ย ไอ้ช่องที่มันเป็น

ตำแหน่งที่เป็นผลประโยชน์ได้เนี่ย คุณก็จำเป็นต้องเลือกคนที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นพิเศษเข้ามาอะ ในจุดที่มันจะคิดสินบน

อะไรกันได้นะ

ผม – ครับ ไปในด้านกฎหมาย Law Enforcement

ท่าน – ใช่ เน้นในด้านกฎหมาย การ recruitment หรือการ โพร โมชั่นเนี่ย ต้องดูบุคลากรที่มีศีลธรรม คุณธรรมมาไว้ในตำแหน่งที่มันมีช่องทางมากหน่อย อันนี้เป็นระยะสั้นนะคะ แต่ถ้าในระยะยาว มันก็ต้องเน้นเรื่องการอบรม เรื่องของการพัฒนาคน หรือสร้างที่จะคัดสรรคนเข้ามาในระบบตั้งแต่ตอนแรกเลย ให้มันว่า คนที่เข้ามา มันก็จะต้องมีความซื่อสัตย์อยู่ มีศักดิ์ศรี มีเกียรติก่อน มีความยึดมั่นในอาชีพนะ อันนี้ในระยะยาว ค่ะ

ผม – แล้วในอย่างที่คุยที่ว่าในด้านกฎหมาย ถ้ากฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันเนี่ยดีพอหรือยังครับ หรือสมควร หรือน่าที่จะปรับปรุงรีเปเล่าอะ รู้ว่าให้มันแรงขึ้น แข็งแรงขึ้นรีเปเล่า หรือที่มีอยู่ในเมืองไทยตอนนี้คืออยู่แล้ว

ท่าน – ถ้าตามความเห็นของพี่นะ คือตัวกฎหมายมัน ไม่ได้เป็นปัญหาไร มันเป็นปัญหาตรงคนใช้กฎหมาย กับคนใช้ช่องกฎหมาย คนใช้ช่องว่างในกฎหมายมาหาผลประโยชน์มากกว่า ฉะนั้นกฎหมายถึงมันจะแก้ก็รอบๆ มันก็ไม่ได้แก้ปัญหา ถ้าคนยังใช้ช่องอยู่นะคะ

ผม – ครับผม ครับ ขอบคุณมากครับ งั้นก็ขอไปข้อสี่ เลยแล้วกันครับ

ท่าน – การตัดสินใจเกิดขึ้นในระดับใดบ้าง

ผม – ตามความคิดเห็นนะครับ

ท่าน – เอาในระบบราชการ ถ้าถามพี่เนี่ย มันก็ทุกระดับอะคะ เพียงแต่ว่ามันจะทำรีเปเล่า จัดอยู่ในตำแหน่งที่จะสามารถทำได้รี

เปเล่า อะเนาะ เพราะฉะนั้นมันไม่สามารถแบ่งได้ว่าเป็นระดับไหนอะเนาะ แต่ถ้าเป็นระดับ ปริมาณในการทำเนี่ย ขึ้นอยู่กับ

ตำแหน่งด้วยนะ คือสูงมันก็ง่าย มันก็ง่ายหน่อย มันก็เยอะหน่อย ระดับล่างก็เล็กๆน้อยๆอะไรไปเรื่อยๆ สำคัญมันขึ้นอยู่กับบุคคล

คนมันสำคัญที่สุด

ผม – ครับๆ โอเคครับ ไปข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับ การตัดสินใจบนจากภาคการเมือง จากภาคธุรกิจมีผลอย่างไรบ้างต่อการทำงาน

ในฐานะข้าราชการครับ

ท่าน – ค่ะ คือถ้า ณ ที่ที่อยู่เนี่ยะ ผลกระทบตรงๆกับพื้นะ มันไม่มี แต่ถ้าผลกระทบโดยอ้อม มันก็มีผลกับจิตใจเหมือนกันนะ

เหมือนกับว่าเราตั้งใจทำงานเนี่ย คนที่เขาทำในเรื่องของการตัดสินใจบน หรือทุจริตคอร์รัปชันอะไรก็ตาม แต่พอมันมีผลกระทบต่อ

องค์กร มีผลกระทบต่อการออกแบบงาน ระบบงาน หรือ โครงการก็ตามเนี่ย ก็ทำให้เรารู้สึกว่าการตั้งใจทำงานของเราเนี่ย มันถูก

มันไม่เป็นไปตามเป้าหมายอย่างที่เราคิดว่าจะอยากให้มีมันเกิด อยากให้มีมันเกิดผลต่อประชาชน หรือประเทศชาติอะนะคะ แต่ว่า

เราอยู่ในฐานะ ในระดับกลางไม่ถึงกับล่างหรอก เราก็ต้องทำงานตามอาชีพของเรา ตามวิถีทางของเรา เพียงแต่ว่าในส่วนที่เราทำ

เนี่ย เราก็คงคิดว่าถ้าเขาทำ เราไม่ทำ แต่ถ้าเกิดว่าเขาเลือกตัวโครงการเขา เขาตัดสินใจบนอะไรกัน อันนี้เราไม่สามารถรับทราบได้

ถ้ามันไม่คิดในประเด็น ในส่วนของตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ที่เราทำ เราก็คงทำตามไป แต่ถ้าเมื่อไหร่มันผิด เราก็คงยังคิดมันนะ ว่า

เราไม่ทำ คือพี่ไม่ได้มองตัวเงินเป็นตัวใหญ่อะ พี่มองถึงอนาคตของการทำงานไปเรื่อยๆ ของเรา ที่เราจะทำงานให้เกิดประโยชน์

ก็ไม่ได้หวังในตัวเงิน คือทำได้แค่นั้น มัน มันไม่ใช่อะนะ เออ พี่มองในทางอ้อมมากกว่านะ

ผม – ครับผม ที่คุณพี่ทำอยู่เกี่ยวกับด้านนโยบาย ไซ้ใหม่ครับ

ท่าน – คือของพี่เนี่ยมันเป็นกิ่งของวิชาการเหมือนกันนะคะ มันเป็นการพัฒนาระบบงาน การพัฒนาองค์กร นวัตกรรม แล้วก็

เกี่ยวกับเรื่องโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ตัวโครงสร้างที่ดูหมดทั้งกระทรวงเลย ว่ามันควรจะเพิ่มไหมเพิ่ม มันควรจะลด

ตรงไหน สามารถโอนถ่ายได้รีเปลา่ ยุบรวมได้รีเปลา่ หรือควรจะตั้งแบบองค์กรแบบมหาชน เฉพาะกิจได้รีเปลา่ ที่แสวงหา

กำไรอะนะคะ แต่ถ้าในภาคราชการที่วิเคราะห์เนี่ย แสวงหากำไร หรือองค์กรเฉพาะกิจมันเป็นไปได้ยากอะ งานหารายได้มันก็

ไม่ได้อะ เพราะว่างานมหาดไทยมันเป็นงานเพื่อประชาชนนะ

ผม – มันเป็น Government Services

ท่าน – ไซมันเป็น Government Services ینگ่ะ เพราะฉะนั้นมันก็ ที่ทำงานประเภทนี้แหละคะ มาอยู่ในตำแหน่งนี้ แต่ไอที่เคย

บอกว่า จังหวัดตรงนั้นนะ ผลประโยชน์โดยตรง ที่อยู่ไม่ได้ ที่อยู่แค่ 3 เดือนเองที่ก็ขอย้าย ไม่ไหวอะคะ ไม่ชอบ

ผม – ครับๆ ก็ผมก็สนใจเกี่ยวกับ Government renovation คือการปรับปรุงระบบราชการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เหมือนในที่

อเมริกา เขาก็มีกระแสกันว่า Government renovation เหมือนกัน คือถ้าดูจากประเทศหลายประเทศ คือจากความคิดเห็นคุณที่คิด

ว่าถ้าเปลี่ยนแปลงระบบ ขุมรวม หรือว่าปรับปรุงระบบราชการนี้ อาจจะช่วยให้การคอร์รัปชันลดลงได้ไหมอะ

ท่าน – ไม่ได้ ที่ตอบเลยว่าไม่ได้ เพราะว่า ระบบเหล่านี้ ใหญ่ๆเลยมันอยู่ที่คนมากกว่า มันอยู่ที่จิตสำนึก ที่ว่าระบบที่มันถูกสร้าง

มา ถึงแม้ว่ามันจะไม่มี การปรับเปลี่ยนอะไรเลยอะนะคะ ตัวระบบ หมายถึงตัวระบบนะคะ มันก็คงอยู่ได้นะ แต่ว่าสิ่งที่ เป็น

ระเบียบกฎหมาย มันก็ปรับกันไป ตามนวัตกรรมใหม่ ไซใหม่คะ อันนี้ก็ปรับกันไปเรื่อยๆ ตัวระบบที่ว่ามันคงอยู่ได้แล้วอะนะ

มันปรับก็ปรับแค่สายบังคับบัญชาให้เร็วขึ้น อะไรแค่นั้นเองนะ แม้ว่าใช้ระบบเก่า มันก็คงอยู่ได้เพราะคนมันปรับตัวไปตาม

สภาพ ینگ่ะ ที่ที่ยังมองยั้งนั้นนะ มันไม่ได้ใหญ่ ไม่ได้โอ้อวดมากมาย อะไรเหมือนที่เขาวางกันตอนนั้นหรือ มันอยู่ที่คน ینگ คน

บริหาร ینگ ใช้การบริหารแบบงานง่าย สั้น แล้วมันเห็นผล มันก็ไปได้อะคะ แลระบบเจ้าขุนมูลนาย ระบบอุปถัมภ์ ก็ยังมีอยู่ ยัง

เป็นปัญหาอยู่ไซใหม่คะ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการต่างประเทศ เขาก็ยังปรับตัวของเขา ให้มันสั้นลงอะนะ ระบบราชการ

มันก็ยังอยู่อะแหละ ตัวคนนั้นแหละที่มันถูกสั่งสมมา แต่เรามองไม่ได้ค้ำกำไรนะคะ เรามองเพื่อผลประโยชน์ของชาติและ

ประชาชน นะ

ผม – ครับ ก็ขอบคุณมากละครับ

ท่านที่ 8 – รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผม – ครับ สวัสดีครับท่านครับ

ท่าน – ครับ สวัสดีครับลูก

ผม – ขอบคุณท่านมากครับ ที่ช่วยสละเวลามาครับ พอดีผมทำวิทยานิพนธ์นะครับ

ท่าน – อะ พุดเลยอะ

ผม – ผมทำวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการตัดสินใจบน คอร์ปชั่น ก็ข้อแรกคือประสบการณ์ของท่าน เกี่ยวกับการตัดสินใจบนคอร์ปชั่นใน

ระหว่างที่ท่านดำรงตำแหน่งนะครับ ประสบการณ์ตรงนะครับ

ท่าน – ตั้งแต่ ในส่วนตัวของผมเนี่ย ไม่มีใครกล้าเข้ามาขึ้นให้ประโยชน์ และขอให้ผมได้ตอบแทนอะไรเลย เพราะ เขาคงรู้

ประสบการณ์ รู้พื้นภูมิ รู้ทัศนคติ แล้วก็จุดยืนของผมเป็นอย่างดี เพราะฉะนั้นตลอดที่ผมเป็นผู้ว่ามา 5 ปีเนี่ย ไม่มีใครมาหยิบยื่น

เลยว่า ถ้าเกิดจะให้ เอ็กซ์ แล้วท่านจะได้ วย ได้ แะด ไม่เคย

ผม – ครับๆ

ท่าน – นั่นข้อ 1 นะอะ

ผม – ครับๆ ขอบคุณมากครับ ก็ขอข้อต่อไปเลยแล้วกันครับ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการทุจริตตัดสินใจบนในประเทศ

ไทยอะครับ เกี่ยวกับผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ หรือการพัฒนาในด้านอื่นๆนะครับท่าน

ท่าน – ผมคิดว่ามันอยู่หลายส่วนนะ เรื่องอย่างนี้มันอยู่หลายส่วน ส่วนแรกเอ่อ ส่วนแรกอยู่ที่ เดียวนะครับ ส่วนแรกอยู่ที่ 3 ป

ป แรก คือต้องปลูกจิตสำนึก ต้องปลูกจิตสำนึกข้าราชการให้มีจรรยาบรรณ ข้าราชการให้มีคุณธรรม จริยธรรม ตามรอยพระบาท

จิตสำนึกในการเป็นข้าราชการที่ดี นะอะ จิตสำนึกการเป็นข้าราชการที่ดี

ป ที่สอง ต้องป้องกัน ต้องป้องกัน ต้องมีการป้องกันจากภาคีต่างๆ สื่อมวลชน การควบคุมภายใน การควบคุมตรวจสอบภายใน
องค์กร และนอกองค์กร จากภาคประชาสังคม

อันที่สามคือการปราบปราม ถ้าผิดต้องมีการลงโทษอย่างชัดเจน ผิดนี้ต้องคิดแบบชัดแจ้งนะฮะ สาม ป. สาม ป. ปลุกจิตสำนึก
สอง ป้องกัน ทั้งในองค์กร และ นอกองค์กร อันที่สามปราบปราม คือมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด นะครับ แล้วยังมีอีก
สาม ส. ส. แรก คือ ต้องสอนสั่ง นายต้องสั่งลูกน้อง ครอบครัว พ่อแม่ต้องอบรมเด็ก โรงเรียนต้องปลูกฝังค่านิยม ความ

ตรงไปตรงมา ค่านิยม integrity

ผม – ครับ ความซื่อสัตย์สุจริต ความตรงไปตรงมา ครับ

ท่าน – ความซื่อสัตย์ใน ส. ที่สอง คือสร้างองค์กรขับเคลื่อน ต้องมีองค์กรขับเคลื่อน ตอนนี้อย่างราชการเรามีองค์กรขับเคลื่อน

เยอะ ปปช ปปท มีองค์กรธรรมาภิบาล good governance !อ้อ committee for good governance ระดับจังหวัด อะไรยังเงี้ยล่ะนะ
ครับ

ผม – ครับผมครับ

ท่าน – และ ส. ที่สามคือมีสังคมตรวจสอบ public accountability

ผม – อ่าครับ ใช่ครับ

ท่าน – มีการตรวจสอบ โดยการ expose information to public, expose ต่างๆ การจัดซื้อจัดจ้าง อะไรต่างๆ ซึ่งในขณะนี้ประเทศ

ไทย มีความโปร่งใสในเรื่องนี้ เพราะได้มีการประกาศประกวดราคาผ่านอินเทอร์เน็ต ผ่านทางทีวี ผ่านทางวิทยุต่างๆ ตามกติกา

นะครับ และองค์กรตรวจสอบก็เข้มแข็ง ฉะนั้น การติดสินบนเนี่ย ถ้าเกิดมี 3 ป. กับ 3 ส. แล้ว ความแค้นเขาก็จะน้อยลงนะครับ

ผม – ครับ ท่านคิดว่าสิ่งเหล่านี้สามารถเป็นหนทางในการแก้ปัญหาในการตัดสินใจบน ระยะสั้น และระยะยาว ได้ไหมครับ ได้ใช่
ไหมครับ

ท่าน – ตั้งแต่ข้างบน จนถึงข้างล่าง คือฝ่ายนโยบาย ฝ่ายการเมือง ต้องให้ความสำคัญ โปร่งใสชัดเจนออกมา นะครับ ฝ่ายนโยบาย
ฝ่ายการเมืองนะครับ อันที่สอง ผู้นำของฝ่ายประจำ และอันที่สาม ผู้บริหารในองค์กร เพื่อไปกำกับผู้ปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับ
ประชาชน โดยตรง ที่จะมีโอกาส มีความสัมพันธ์ เกี่ยวต่อการรับสินบน ทั้ง front office และการจัดซื้อจัดจ้างขนาดใหญ่

ผม – ครับท่าน

ท่าน – ครับ ต่อไปครับ

ผม – ท่านคิดว่า ความคิดเห็นของท่านคิดว่า การตัดสินใจในประเทศไทยเกิดขึ้นในระดับไหนบ้างครับ จากความคิดเห็นของ

ท่าน

ท่าน – เกิดขึ้นได้ มีความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้ในทุกระดับ ถ้าผู้และผู้รับหย่อนเรื่องธรรมาภิบาล

ผม – ครับท่าน

ท่าน – หย่อนเรื่องธรรมาภิบาล มีดีกรีของ เอ่อ มีเป็น bad governance หรือ เอ่อขาด accountability ภายในตัวเอง ครับ

เพราะฉะนั้น มันมีความเสี่ยงทุกระดับ มันอยู่ที่ปัจจัย จูงใจ motivation ของคนๆนั้นนะครับ

ผม – ครับๆ ขออนุญาต ข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับ จะได้ไม่รบกวนท่าน คือการตัดสินใจ ไม่ว่าจะจากภาคการเมือง หรือ ภาคธุรกิจ

หรือภาคประชาชน เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ท่านคิดว่ามีผลอย่างไรบ้างคะ ในฐานะข้าราชการ นะครับ การทำงานของข้าราชการ

ท่าน – ผมคิดว่า มันเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ข้าราชการ ไม่เป็นข้าราชการมืออาชีพนะ อันที่สองก็คือ ข้าราชการจะต้องรับใช้ฝ่าย

นโยบาย ฝ่ายการเมือง อยู่ต่อไป อยู่ร่ำไป อยู่ต่อเนื่องนะครับ

ผม – ครับท่าน

ท่าน – อันที่สามก็คือ ทำให้องค์กรนั้นอ่อนแออะนะ ไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชน แต่ตอบสนองของบางคน บางพวก บางเหล่า เพื่อประโยชน์ของคนเองอะนะ อันที่สี่ก็คือทำให้ ข้าราชการคนนั้นท้อแท้ะครับ ท้อแท้เพราะว่าเมื่อมีผลประโยชน์แลกเปลี่ยนกันแล้ว ก็มีการต่างตอบแทนกัน ก็ทำให้ เอ่อ ก้าวไปสู่ตำแหน่งที่ดีขึ้น โดยใช้ผลประโยชน์ของตัวเองมาเหนือผลประโยชน์ของส่วนรวม

ผม – ขอบคุณท่านมากครับท่านครับ เป็นประโยชน์มากครับ

ท่านที่ 9 – นายอำเภอ ในจังหวัดน่าน

ผม – คือจะขออนุญาตสัมภาษณ์ เกี่ยวกับ ทำวิทยานิพนธ์นะครับ

ท่าน – อ้อ ครับๆ ว่ายังงี้

ผม – การตัดสินใจบน คอร์ปชั่นในประเทศไทยอะนะ

ท่าน – อ่า ได้ๆ

ผม – แต่จะไม่เปิดเผยชื่อและตัวตนของท่านนะครับ ถือเป็นข้อมูลเฉยๆ

ท่าน – ครับว่า

ผม – ครับ ก็มี 5 ข้อ ข้อแรกก็คือประสบการณ์ตรง ของท่านนะครับ ที่ท่านเห็นมาเกี่ยวกับการตัดสินใจบน อาจจะว่าใครมาเสนอ

หรือ ใครมาอื่นเสนอในระหว่างที่ท่านดำรงตำแหน่งนะครับ

ท่าน – อ้อ สำหรับตัวผมเลขี่ใหม่ อ่า อันนี้เข้าใจๆ ก็ประสบการณ์ตรงของตัวผมก็มีการเกี่ยวกับการตัดสินใจบน คอร์ปชั่นอะไร

อย่างนี้ใช่ใหม้ครับ

ผม – ครับผม ครับ ใช่ครับ

ท่าน – เอ้อ มีครับมี บอกตรงๆเลยว่ามีคนมาขึ้นข้อเสนออะ มีคนมาขึ้นข้อเสนอ หรือว่ามาให้เปอร์เซ็นต์บ้างนะ จะทำงานนั่น จะ

ให้เปอร์เซ็นต์ยังงี้ยังงั้น นะ อันที่หนึ่ง อันที่สอง ก็บางคนก็เอามาให้เลยนะ บอกเลขให้ บอกเลขให้กับคนเก่าๆนะครับ ของตรง

เนี่ย ผมก็บอกเขาว่าการที่จะมาทำอย่างนี้กับผม มันไม่ใช่ะ ผมมาทำงานด้วย ด้วยความรับผิดชอบ ผมทำงานให้ในหลวง

เพราะฉะนั้น สิ่งที่คุณทำเนี่ย อันที่หนึ่งก็ต้องสอนเขาไปว่าไม่ถูกต้อง แล้วก็ไม่ต้องทำอีก อ่าอะ แล้วอันที่สองก็คือ อ่า ถ้าคุณ

ทำงานแบบนี้ะครับ คิดแต่ว่าจะร้ายจะรวย หางเงินทองใช้โดยไม่สุจริตเนี่ย คุณก็ไม่สามารถที่จะทำงานกับผมได้ นะ คุณไม่

สามารถที่จะทำงานกับผมได้

ผม – ครับท่าน

ท่าน – ฉะนั้น สิ่งที่ผมจะติดตามต่อไปก็คือ พฤติกรรมของคุณ โดยเฉพาะในเรื่องการทำงานต่างๆก็ดีนะครับ คุณจะต้องทำงาน

ให้เห็น ให้เห็นผลสำเร็จ มิใช่ว่า จะทำงานเพื่อที่จะมาหาผลประโยชน์ตรงเนี่ย นะ อันนี้คือสิ่งที่ผมได้ประสบการณ์จริงๆเลย

ผม – ครับท่านครับ โอเคครับ ขอบคุณครับ ก็ขอต่อไปเลยครับ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรครับ เกี่ยวกับการทุจริตตัดสินใจใน

ประเทศไทย ท่านว่ามันจะมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ แล้วก็การพัฒนาในด้านอื่นๆอย่างไรบ้างนะครับ

ท่าน – การตัดสินใจในประเทศไทย มันเป็นเรื่องที่แก้ยาก เพราะมันทำมานานจนเกือบจะเรียกว่าฝังในสายเลือดแล้ว นะ

ผม – ครับๆ

ท่าน – โดยจริงๆแล้ว อุปนิสัยใจคอของคนไทยเนี่ย ไม่ใช่คนแบบนั้น แต่ด้วยอิทธิพลของโลกก็ดึ้นะ เขาเป็นอย่างนั้นแล้วกัน กับตัวอย่างที่มีให้เห็นๆในภาพยนตร์กันอยู่เนี่ยนะ มันก็เลยคิดว่าถึงเหล่านั้เนี่ย มันเหมือนกับเป็นการอำนวยความสะดวกให้กันและกัน นะครับ เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านั้เนี่ย มันก็ยังคงติดอยู่ในสังคมไทยในยุคปัจจุบัน นะครับ จากอดีตที่ไม่เคยมี สังคมไทยในยุคปัจจุบันเนี่ย มันก็จะมีแต่เรื่องของเนี่ยการทุจริต คอร์รัปชัน ถามว่าแก้ได้ไหม? ยากครับ แต่ก็อยู่ที่บุคคล มันขึ้นอยู่กับตัวบุคคล นะครับ จะไปพูดถึงส่วนรวมนั้ คงจะลำบากยากเย็น แต่ปัจจุบันเนี่ยก็ดีขึ้นเยอะ ผมถือว่าดีขึ้นเยอะนะ ในส่วนของประสิทธิภาพของผมตรงเนี่ย โดยเฉพาะนโยบายของรัฐบาลแต่ละยุค แต่ละสมัยนั้นนะ อ่ามันก็มีนโยบายในเรื่องอย่างนี้มาตลอด เพียงแต่ว่าผู้ปฏิบัติเนี่ยมันจะไปทำได้อย่างนั้นหรือไม่ ทุกคนรู้ว่าดี ทุกคนรู้ว่าไม่ดี แต่ว่าจะปฏิบัติได้หรือไม่ อันนั้นเป็นสิ่งที่เราจะต้องช่วยเหลือ ต่อสู้กันต่อไปนะครับผม

ผม – ขอบคุณมากครับ ก็ขอต่อไปครับ ท่านคิดว่าอะไรคือหนทางที่จะแก้ปัญหาการติดสินบนทั้งในระยะสั้น และระยะยาวครับ
ความคิดเห็นของท่าน

ท่าน – อ่า หนทางที่จะแก้ไข มันมีอยู่นะ มันก็คือจิตสำนึกของคน จุดตั้งแต่เด็กให้รู้ถึงผลร้ายของการคอร์รัปชัน ผลเสียของการทุจริต โดยเรื่องของการติดสินบนต่างๆ ไม่ว่าจะป็นหน่วยราชการเองก็ดี ผู้มาติดต่อเองก็ดี หรือผู้ทำธุรกิจเองก็ดี โดยเฉพาะบางแห่ง มาจากนักการเมืองนี่แหละ นะมาจากนักการเมืองนี่แหละ มักจะชอบติดสินบน คำว่าติดสินบน ไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องของเงินทองนะ มันเป็นเรื่องของความก้าวหน้า ในตำแหน่ง หน้าที่อะไรก็แล้วแต่ อะไรยังเงี้ย มักจะทำแต่สิ่งที่ผิดๆ พวกนี้มักจะทำให้สิ่งที่ผิดๆ เพราะฉะนั้นในสังคม เราก็รู้อยู่แล้วว่าใครๆก็อยากจะรวย แต่ว่าการรวยของเนี่ยเกิดจากการทุจริตเนี่ย มันเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นเราต้องมีการอบรม มีการ เอ่อ ฝึ่่าสังเกต มีการ เอ่อ โดยเฉพาะเด็กรุ่นใหม่เนี่ย จะต้องให้ความสำคัญกับเขาในเรื่องเหล่านั้เนี่ยครับว่ามองให้เห็นถึงผลร้ายของการทุจริต คอร์รัปชัน โดยเฉพาะในวงราชการ นะครับ ขอบคุณครับ

ผม – ครับๆ ก็ข้อสี่ครับท่าน ท่านคิดว่า การตัดสินใจตัดสินใจในประเทศไทยเกิดขึ้นในระดับไหนบ้างครับ

ท่าน – อ้อ ในระดับไหนบ้าง การตัดสินใจในประเทศไทยส่วนมาก จะเป็นระดับกลางๆ ระดับกลางอย่างที่ที่เราแบ่งเป็นสามระดับ ระดับต้นก็คือ ระดับเด็กๆ อะไรพวกนี้นะครับ ระดับที่รวยไปแล้วก็คงไม่มาตัดสินใจ ระดับก็จะเป็นชนชั้นกลางนี่แหละ นะครับ โดยเฉพาะข้าราชการเราเนี่ย ถือว่าเป็นชนชั้นกลางนะครับ ไม่ใช่เศรษฐีหรืออะไรในการรับราชการ นะครับ ถ้าคุณตั้งใจทำ มาหากินยังงี้ก็แล้วแต่นะครับ ไม่มีคำว่ารวย ผมกลัวพูดแบบนี้ ส่วนใครรับราชการรวย ผมสันนิษฐานไว้ก่อนเลยว่า มีการทุจริต คอรัปชั่น คุณทำงานมีเงินเท่านี้ แต่ว่าคุณเกษียณไปแล้วคุณมีเงินเป็นร้อยล้าน โดยที่คุณไม่เคยมีมาก่อนเนี่ย มันเป็นไปได้ เพราะฉะนั้นผมมองว่าเป็นเรื่องของชนชั้นกลางที่จะเน้นในเรื่องของการทุจริตคอรัปชั่นพวกนี้นะครับ โดยเฉพาะวงราชการนี่แหละ นะ ก็คงจะต้องหาวิธีการหลายๆอย่างนะครับ แต่ว่าส่วนหนึ่งเราก็ไม่ได้โทษว่าข้าราชการส่วนใหญ่จะเป็นอย่างนั้น เพียงแต่ว่าเป็นยุคๆ โดยเฉพาะพวกพ่อค้า นักธุรกิจ อะไรแล้วแต่พวกเนี่ย จะเป็นผู้นำเสนอนะครับ โดยที่ทางราชการมิได้เป็นคน เรียกร้อง นะครับ การเรียกร้องนั้นก็น้อยมาก แต่ส่วนมากจะมีผู้นำเสนอนะครับ ถ้ามีคนนำเสนอ ก็คงจะปฏิเสธยากอะ คือเงินทองใครก็อยากได้ ตำแหน่งหน้าที่ใครก็อยากมี ครับ เป็นเรื่องปกติ ครับผม

ผม – ครับๆ ขออนุญาตข้อสุดท้ายเลยแล้วกันอะ การตัดสินใจจากภาคการเมือง หรือว่าภาคธุรกิจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวของ เขานี้มีผล หรือการนำเสนอที่มีผลต่อการทำงานของท่านอย่างไรบ้างครับ ในฐานะข้าราชการ

ท่าน – สำหรับผมนี้ บอกตรงๆผมไม่ได้เติบโตมาจากนักการเมืองนะ ผมเติบโตมาด้วยความรู้ความสามารถ ถึงขั้นแต่ผมก็เกิด ความภาคภูมิใจของผม นะครับ ในบรรดาเพื่อนๆเนี่ย ก็เป็นผู้ว่าทั้งหมด แต่ผมเป็นแค่ นายอำเภอ แต่ผมก็มีความภาคภูมิใจนะ ครับ แต่ผมก็ไม่ได้หมายความว่า คนอื่นเขาทุจริตนะ ไม่ใช่ ผมไม่ได้หมายความว่าคนอื่นทุจริต ผมเพียงหมายความว่า ผมก็พึง

พอใจของผมอยู่ตรงนี้เนี่ย นะครับนะ ผมว่านักการเมือง สำหรับผมแล้ว ไม่ได้อยู่ในสายตา บอกตรงๆ ผมไม่ได้ขึ้นอยู่กับ

นักการเมือง เองนั่นแล้วกัน นะครับ

ผม – ครับท่านครับ ก็ 5 ข้อแค่นี้แหละครับ ก็ขอบคุณมากครับท่าน

ท่านที่ 10 – นายอำเภอ ใน จ. ตรัง

ผม – ครับๆ ก็พอดีผมทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการตัดสินใจ คอรัปชั่นในประเทศไทย แล้วก็เอาไว้เป็นข้อมูล แต่ว่าก็จะไม่เปิดเผย

ชื่อและนามสกุลของอาครับ เอาไว้เป็นข้อมูลเฉยๆ อาจจะบอกว่านายอำเภอในจังหวัดภาคใต้ ได้เป็นข้อมูลได้บอกเขาได้ ว่าเป็น

อย่างไร

ท่าน – ครับๆ

ผม – มี 5 คำถามครับ ข้อแรกก็คือ ประสบการณ์ตรงของอาเกี่ยวกับการตัดสินใจในการดำรงตำแหน่งนะครับ เคยมีใครมาเสนอ

ไหม้ จากฝ่ายการเมือง

ท่าน – อ้อ มาเสนอ มาเสนอกับเราโดยตรงหรือ

ผม – ครับ ประสบการณ์ตรงที่เห็นมา

ท่าน – ประสบการณ์ตรง อา มาเสนอโดยตรงไม่มี แต่ส่วนใหญ่ที่เห็น เขาจะเป็นลักษณะไปติดต่อราชการอะไรกับกรมที่ดิน กับ

อะไรอย่างนั้น ที่เห็นตอนนี้หลักๆ แล้วก็หน่วยงานระดับท้องถิ่น

ผม – ระดับท้องถิ่นใช่ไหม้ครับ ฝ่าย ส่วนท้องถิ่นใช่ไหม้ครับ

ท่าน – อ่า ครับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมากเวลาเขาจะทำโครงการอะไรต่างๆ เขาก็จะมีว่า เอ่อจ่ายให้นายกก็

เปอร์เซ็นต์

ผม – อบต. เทศบาล

ท่าน – อ่าๆ อบต. เทศบาล หรือว่า กรมที่ดินจะหนักกว่าเพื่อน เวลาไปติดต่อเรื่องงานที่ดิน ปัญหาของอำเภอคือตอนนี้ไม่มี

งบประมาณมาให้อำเภอตอนนี้ งบประมาณในการพัฒนา เขาจะลงไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็เลยเราไม่ได้ไปเกี่ยวข้องกับ

ในส่วนนั้น

ผม – แต่ว่าพอบมลงไปส่วนท้องถิ่นหมดก็คอร์รัปชันกันที่นั่นมาก ใช่มั้ยครับ

ท่าน – ก็ที่ท้องถิ่น เพราะว่าอำเภอนี้ เฉพาะงบบริหารนี้อำเภอก็ไม่พอ พอในปัจจุบัน น้ำมัน กระดาษ วัสดุสำนักงานเอง ตอนนี้ก็

ไม่พอ ก็ไม่มีอะไรมาคอร์รัปชันนะ

ผม – ครับผมครับ ข้อ 2 ก็คือ อามีความคิดเห็นอย่างไร การทุจริตติดสินบนในประเทศไทยนะครับ เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจ

ท่าน – อ่า ควรจะปราบให้หมด คือหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ ควรจะเอาจริงเอาจัง นะ หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ ควรจะ

เอาจริงเอาจัง แล้วถึงประชาชนเนี่ยก็ จะยึดหลักกฎหมายเป็นหลักอะ ไม่ใช่ว่ามีใครขาว สาวได้สาวเอา ใช่มั้ย

ผม – ครับผม

ท่าน – ควรจะยึดกฎหมาย กฎระเบียบ กฎเกณฑ์ คือควรยึดกติกาของสังคมเป็นหลัก

ผม – ครับๆ

ท่าน – คือเหมือนอาเนี่ย อาจจะเป็นคนค่อนข้างตรงในเรื่องแบบนี้ะ ไม่หวังผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ แต่ว่าอาจจะทำธุรกิจไปด้วย ประกอบกับการรับราชการ คือถ้าเราอยากได้เงิน เราไม่พอ เราไปทำธุรกิจส่วนตัว อย่าไปเอาเงินหลวง อย่าไปเบียดบังเงินหลวง อย่าไปเบียดบังเวลาหลวง แต่ทำธุรกิจ เราก็ทำวันเสาร์ อาทิตย์ ทำนอกเวลาราชการได้ ใช่ไหม

ผม – ครับ เป็นรายได้เสริมไป

ท่าน – อ่า เป็นรายได้เสริมไป ถ้าเราคิดว่าเราจ่ายไม่พอในตำแหน่งหน้าที่ เราควรจะทำแบบนี้ แต่เราไม่ควรเอาหน้าที่เนี่ยไปหาเงินหลวง แสวงหาผลประโยชน์ นั่นแหละคือ หลักคิด อ่า มีคำถามอีกไหม

ผม – ก็ข้อ 3 ครับ อาคิดว่าอะไรคือหนทางการแก้ปัญหาการติดสินบนในระยะสั้นและระยะยาวนะครับ

ท่าน – ระยะสั้นในการติดสินบนก็คือ หนึ่งคือการตรวจสอบอย่างจริงจัง เหมือนตำแหน่งนายพลแบบนี้ นายพลมีเงินเป็นร้อยล้าน ในขณะที่นายพลเงินเดือนเท่ากับนายอำเภอ ซี 8 หรือ ซี 9 ใช่ไหม คือตำแหน่งผู้กำกับ หรือว่าตำแหน่งนายทหาร อะไรพวกเนี่ย ทำไมพวกนี้มีเงินใช้จ่ายอย่างหรูหรา ใช่ไหม

ผม – ครับผม

ท่าน – อย่างเช่น เมืองใหญ่ เมืองหาดใหญ่ เมืองสะเดาแบบนี้ ทำไมผู้กำกับไปรวยกว่าผู้กำกับบางกล้า จวาง อำเภอลี้ๆ ถ้าพรรณารา เงินเดือนเท่ากัน แต่พวกนี้เอาเงินมาจากไหน สร้างบ้าน สร้างช่อง มีรถหรูเอามาใช้ มันควรจะตอบคำถามสังคมได้ ไอ่หนี่ หน่วยงานตรวจสอบควรจะเพิ่งจะไปตรวจสอบตรงนั้น ไม่ใช่ให้แสดงบัญชีทรัพย์สิน เข้ากับออก มันไม่ใช่ให้ตรวจสอบว่า ไอ้คนนี้เอาเงินมาจากไหนมาสร้างบ้าน

ผม – ครับ ที่มาของเงิน

ท่าน – ที่มาของเงินของแต่ละตำแหน่ง ต้องตรวจสอบภายใน ไม่ใช่ตรวจสอบแบบประเจิดประเจ้อ ต้องตรวจสอบในทางลับ ให้

หน่วยงาน DSI ก็ได้ อะไรก็ได้ มาตรวจสอบใช่ไหม ถึงที่นี้ระยะยาว มันก็ต้องสร้างวินัยกับคนซึ่งเป็นเรื่องยาก มันต้องอาศัย

ธรรมมะในพุทธศาสนา หรือในคริสต์ศาสนา หรือในศาสนาอิสลาม ใช่ไหม

ผม – ครับ

ท่าน – มันต้องอาศัยธรรมะ คือสร้างวินัยของคน สร้างจิตสำนึก ก็จะไม่ถ้อจน ใช่ไหม

ผม – ครับ

ท่าน – จริยธรรมถูก แล้วก็เราณรงค์ในบ้านเรา ให้มีหมู่บ้านถือศีล 5 มีส่วนราชการถือศีล 5 เนี่ย มันจะแทนกฎหมายได้ทุกฉบับ

5 ข้อเนี่ย มันจะแทนกฎหมายได้มากมายมหาศาลเลย เพราะฉะนั้นสร้างวินัยของคนโดยยึดศาสนาที่เขาใช้ในแนวทางของเขา

ศาสนาพุทธ ทำอย่างไรให้คนรู้ถึงบาปบุญคุณโทษ ศีล 5 นี้แหละ เอาศีล 5 ในศาสนาพุทธนี้เป็นหลัก เป็นข้อบัญญัติเลย

ผม – ครับ ครับผม

ท่าน – หลักศาสนาเอามาใช้ในการดำรงชีวิต

ผม – ก็ข้อ 4 เหลืออีก 2 ข้อครับ อาคิดว่าการติดสินบนในประเทศไทยเกิดขึ้นในระดับไหนบ้างครับ

ท่าน – ก็ตั้งแต่ อันนี้หมายถึงว่าในระดับบริหารหรือไม่

ผม – ครับ ในระดับบริหาร ครับ

ท่าน – อ่าระดับองค์กรขนาดเล็กก็มี ไปจนถึงขนาดใหญ่ ขนาดเล็กวงเงินมันน้อย ทูจริตคอร์ปชั่นน้อย ขนาดใหญ่วงเงินมันมาก

อย่างระดับประเทศ วงเงินมันมาก ทูจริตเชิงนโยบายก็มี ใช่ไหม กำหนดนโยบายอย่างเช่นว่า รถคันแรกที่ว่าลดภาษีให้ แต่ไม่รู้ว่า

คุณไปมีผลประ โยชน์กับบริษัทรถใหม่ ส่วนที่ลดให้ต้องมาแบ่งคุณครึ่งหนึ่งไหม มันมีทูจริตเชิงนโยบาย ประกันราคาขาย ประกัน

ราคาข้าว คุณไปร่วมมือกับพ่อค้าโรงสีไหม แล้วก็ในตำแหน่งหน้าที่เกือบทุกตำแหน่ง สามารถที่จะคอร์รัปชั่นได้ทุกตำแหน่ง
แม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ระดับเคาเตอร์แบบเนี้ย เรื่องนี้ผมขอก่อน ผมขอหลัง อะไรแบบเนี้ย ถ้าว่าไม่มีคุณธรรมจริยธรรมเนี้ย มัน
สามารถทุจริตได้ทุกระดับเลย

ผม – เปิดช่องว่างไว้ให้ทุกระดับ

ท่าน – มันมีช่องว่างอยู่ในระบบราชการมันมีช่องว่างทุกจุด

ผม – ครับผมๆ ก็ข้อสุดท้ายนะครับ คือ อาว่ากรคิดสินบน ไม่ว่าจะจากภาคการเมือง หรือภาคธุรกิจอะไรแบบเนี้ยนะครับ อาคิดว่า
มีผลต่อการทำงานในฐานะข้าราชการอย่างไร

ท่าน – มีผล มีผลก็คือกระทบ คือหนึ่ง กระทบกับความยุติธรรมในสังคมมากที่สุด หนึ่งกระทบกับประชาชนในเรื่องของความ
ยุติธรรมในสังคม ที่ว่า กลายเป็นว่า สมมุติว่าคนที่เงิน ไปติดต่อทำโจนคที่คืนแบบเนี้ย คนพวกนี้ไปได้เร็ว ในขณะที่ว่าชาวบ้าน
ต้องรอคิว 3 เดือน 6 เดือน เพื่อจะรอ แต่คนพวกนี้อาจจะ ขึ้นวันนี้ พรุ่งนี้ ได้รังวัดเลย นี่ก็คือความไม่ยุติธรรมในสังคม ผลกระทบ
ต่อประชาชน ผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่เนี้ย ถ้าถูกจับได้ขึ้นมา ตำแหน่งหน้าที่อาจจะหลุดได้ อาจจะ แต่ว่าคนเป็นนักเลงมันก็
เสียด ไซ้ไหม

ผม – ครับ

ท่าน – ถึงผลกระทบกับเรา เศรษฐกิจหรือ ผลกระทบต่อสังคม ในเรื่องเศรษฐกิจเนี้ย มันอาจจะไม่ชัดเจนว่ามันกระทบ ถ้าเมื่อใด
มันทุจริตคอร์รัปชั่นในเรื่องนโยบาย มันก็กระทบระบบเศรษฐกิจของชาติได้ หรือว่าทุจริตคอร์รัปชั่นในระดับปฏิบัติ คนจะต้องเอา
เงินมาจ่าย โดยที่ว่า มันไม่ควรจะต้องจ่ายอะ ชกง่ายๆ อย่างเช่นว่า การจัดลำดับคิวก่อนหลังของราชการเนี้ย ใ้อันบางคนมัน
ลำบากอยู่แล้ว เอาเงินมาจ่ายเพื่อให้เร็วขึ้นนะ ไซ้ไหม

ผม – ครับ แทนที่จะได้ไปจ่ายอย่างอื่น ค่ากิน

ท่าน – ใช่ ค่ากิน ค่าเลี้ยงชีพประจำวัน ก็ต้องมาจ่ายกับในสิ่งที่ไม่จำเป็น ก็เหมือนที่ว่าคุณจินที่ว่าไปนั่งรออยู่ทำไม ประหยัดเวลา

เอาเวลาไปทำอย่างอื่นได้ตั้งเยอะ ถึงจะอย่างไรที่จะปลูกจิตสำนึกข้าราชการเราให้บริการให้เสมอภาค บริการแบบ เซอร์วิส
มายค์

ผม – ครับ จริงครับ ขอบคุณมากครับ

ท่านที่ 11 – นายอำเภอในจังหวัดมุกดาหาร

ผม – ครับ พอดีทำวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชั่นนะครับ แต่ว่าก็จะเอาข้อมูลไว้เฉยๆ แต่จะไม่เปิดเผยชื่อจริง นามสกุล

จริง ตัวคนของอานะครับ จะเอาไว้เป็นว่าเป็นข้อมูลอย่างเดียว เป็นเชิงวิชาการ ครับเป็นเชิงวิชาการ ข้อมูลเอาเป็นข้อมูลลับครับ

ไม่เปิดเผยในวิทยานิพนธ์ ก็มี 5 ข้อนะครับ ข้อแรกก็คือประสบการณ์ตรงที่เอาเคสเจอมานะ หรือเคยเห็นมาเกี่ยวกับการติดสินบนใน

ระบอบการดำรงตำแหน่งครับ

ท่าน – อ้อ อ้อ ของเรานะหรือ

ผม – ของท่านนะครับ

ท่าน – ตัวผมนี้ไม่เคยเจอ เพราะเขารู้นิสัยผม ผมมาถึงปุ๊บเนี่ยผมก็จะประกาศก้องเลย เขาก็จะรู้นิสัย เรื่องสะอาด มือสะอาดเนี่ย

ผมก็จะประกาศตั้งแต่วันที่มา เป็นนโยบายเรา เขาก็จะไม่เข้ามาใกล้ เขาก็จะรู้

ผม – อ่า ครับ

ท่าน – มันก็จะทำให้เรา ไม่มีใครมายุ่งกับเรา พูดยังไง

ผม – ครับ แล้วเคยมีใครมาเสนอใหม่ครับอาครับ

ท่าน – เคยมีคนมาเสนอใหม่ ตั้งแต่อยู่มาที่นี่ ไม่นะ เพียงแต่มาของงานทำเนียบ มี มาว่าท่านครับ มีงานให้ทำใหม่ ท่านจะเอาเท่าไร

แบบนี้จะมี เนี่ยลักษณะอย่างนี้ ก็จะมี ว่ามีงานก่อสร้าง งานอะไรอย่างนี้รีเปล่า ก็จะมี

ผม – อ้อ ครับ มาของงานครับ

ท่าน – มาของงานทำ พุดต่างๆว่ามีงบประมาณ ส่งผ่านมาทางงบประมาณที่เราดูแลหรือไม่

ผม – ครับ

ท่าน – เราก็บอกว่ามันเป็นไปตามระเบียบ คุณก็ไปซื้อเลย เพราะไม่ได้ปิดกัน ใครทั้งสิ้น เออ เช่นงบสร้างที่ว่าการอำเภออย่างเงี้ย

10 ล้าน 20 ล้าน อะไรอย่างเงี้ยนะ เขาประกาศขายแบบอยู่แล้วผมไม่สามารถช่วยอะไรคุณได้ ผมก็จะตอบเขาไปอย่างเงี้ย เขาก็จะ

ไม่มาว่านวยกับเรา

ผม – ครับๆ

ท่าน – แล้วก็ห้ามเอาชื่อเราไปอ้างด้วย เออ มากุยกักับเราแล้วเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ ไม่ได้

ผม – ครับๆ

ท่าน – อ่า เราก็จะบอกกลับอย่างเงี้ยไป

ผม – ก็ให้ไปตามระเบียบครับ

ท่าน – เน้นเรื่องการเป็นไปตามระเบียบ คือเล่าให้ฟังเกริ่นๆ คือโดยลักษณะ การทุจริต การคอร์รัปชั่นส่วนใหญ่ มันเกิดการ

สมยอมของเจ้าหน้าที่กับผู้ประกอบการ อ่าเนี่ย มันจุดเกิดเหตุ มันจุดอยู่ตรงนี้ แต่ถ้าเจ้าหน้าที่ของเนี่ยปฏิบัติตามระเบียบทุกอย่าง

ไม่มีทาง

ผม – อ่า ครับๆ

ท่าน – คือคนที่ประกอบการ มันจ้องหาผลกำไรอยู่แล้ว แต่ถ้าเจ้าหน้าที่เป็นซะเองเนี่ย อันตรายแล้ว ไซ้ไหมฮะ

ผม – ครับ ไซ้ครับ

ท่าน – ตะนี่ คืออยู่อย่างนึงคือเมืองไทย เดี่ยวนี้เรื่องระเบียบกฎหมาย เรื่องอะไร ก่อนข้างแรง แล้วก็ทำให้ข้าราชการส่วนใหญ่

เกรงกลัว มันหมายถึงอนาคต ก็จะต้องเสียเลย เนี่ย เออ มันก็ดี ต่างกัน มันจะผิดกับท้องถิ่น ไซ้ ข้าราชการท้องถิ่นที่เป็นตัวแทน

ส่วนกลาง มันก็ยังคงเกรงกลัว แต่ข้าราชการท้องถิ่นเนี่ยไม่กลัว

ผม – อ้อ

ท่าน – เขาก็มา ในวาระสามปี สี่ปี เป็นนายกอบต. เป็นนายกเทศบาลเนี่ย เขาจะไม่กลัว

ผม – อ้อ ครับ

ท่าน – แล้วยบเยอะมาก มันล่อใจ

ผม – มันล่อใจเขา

ท่าน – ไซ้เพราะงบประมาณมันเยอะ ส่วนใหญ่เดี๋ยวนี้ งบประมาณของไอ้ภูมิภาคมันไม่ค่อยมีแล้ว งบประมาณส่วนใหญ่ก็จะไป

เทลงท้องถิ่นทั้งหมด

ผม – อ้อครับ ที่เขาออกกฎหมายมาให้กระจายอำนาจให้องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นไซ้ไหมครับ

ท่าน – ไซ้ๆ มันก็ไปเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล หรือ อบต. เทศบาล อย่างเงี้ย ยกตัวอย่างนะ งบประมาณในอำเภอเนี่ย

ทั้งหมด ปีนี้ประมาณ 300 กว่าล้าน อาได้บริหารเงินแค่ 7 แสน 5 หมื่นบาท นอกนั้นอยู่ตามท้องถิ่นหมด เงิน สาม สี่ ร้อยล้านไป

อยู่กับท้องถิ่นหมด ซึ่งเราไม่มีอำนาจ ไปขงกับเขา

ผม – อ้อ ไปตรวจสอบก็ไม่ได้หรือครับ

ท่าน – เนี่ยเป็นจุดอ่อนของประเทศไทย

ผม – ไปตรวจสอบการบริหาร มีอำนาจไปคนอำนาจก็ไม่ได้ใช่ไหมครับ เขาบริหารหมดเลยใช่ไหมครับ

ท่าน – ใช่ รัฐบาลเลือกไปคนอำนาจให้เขาหมดใจ

ผม – อ้อ

ท่าน – เนี่ย ตรงเนี่ยมันแย่มากเลย

ผม – เปิดช่องว่าง

ท่าน – มันเป็นช่องว่างของกฎหมาย ที่รัฐบาลไม่สามารถไปควบคุมในเรื่องของบุคคลได้ เรื่องงบประมาณได้

ผม – คือมอบอำนาจให้ไปเลย

ท่าน – คือแทนที่เราจะย้ายปลัดอบต. ได้ ย้ายปลัดเทศบาล ได้บ้าง กฎหมายไม่สามารถไปแตะคนพวกนี้ได้เลย มึงจะชั่วจะดี มึงก็

ต้องอยู่กับพวกมึง แล้วแต่พวกมึงจะย้ายเอง ผมยกตัวอย่างว่าเจ้าหน้าที่ธุรการของอบต.เนี่ยนะ แม้แต่นายกรัฐมนตรีของประเทศ

ไทยเนี่ยไม่สามารถเข้าไปย้ายเขาได้ด้วย มันเขียนกันบ้าไปแล้วเดี๋ยวนี

ผม – ย้ายไม่ได้ด้วย

ท่าน – ย้ายไม่ได้ ไม่มีสิทธิ์ไปยุ่งเกี่ยวกับการบริหารตัวบุคคลเขาเลย ซึ่งมันผิด คือถ้าเรายุ่งเรื่องเงิน ยุ่งเรื่องอำนาจบริหารจัดการ

บุคคลไม่ได้เนี่ย มันไม่สามารถควบคุมเขาได้ เขาไม่กลัวคุณ คุณให้โทษเขาไม่ได้อะ ใครเขาจะไปกลัวคุณอะ

ถูกไหมครับ

ผม – ครับ ถูกครับ

ท่าน – เท่ากับเอาอำนาจนี้ไปให้อบต.หมด นายกเทศมนตรีสามารถจะให้ขึ้นเงินเดือนได้ อะไรก็ได้ โยกย้ายมึงได้ หนี ส่งมึงไปอยู่

อื่น ไปคุยกับคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลระดับจังหวัด เอ้าโยกย้ายได้เลย หรือจะ ความก้าวหน้าของมึง สามารถที่

จะเปิดกรอบ รับข้าราชการได้เอง อะไรได้เองเนี่ย ซึ่งมันตกลง

ผม – ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ไม่สามารถตรวจสอบได้

ท่าน – ไม่มีสิทธิ์ไปดูแล ไม่มีสิทธิ์ไปดูแลเรื่องนี้เลย เรื่องการบริหารจัดการบุคคล มันก็เลยเป็นช่องว่าง ทำให้การควบคุมจาก

รัฐบาลกลางเนี่ยไม่ได้ผล

ผม – ไม่ได้ผล อ้อ ครับๆ

ท่าน – ไม่ได้ผล เพราะเราเป็นตัวแทนจากรัฐบาลกลาง ไม่ได้ให้ดาบเราลงมา

ผม – ครับ

ท่าน – พูดแต่เรื่องการประสานงาน ประสานงาน มันจะไปประสานเป็นที่เลียง เป็นที่เลียงไง สอนแล้ว ลูกเลียงมันไม่เอา มึงจะ

ทำยังไง มันก็ต้องมีดาบไว้ให้ฟัน ไว้ให้ทำอะไรได้ ไซ้ไหม

ผม – อ่าครับ

ท่าน – ถูกไหมครับ

ผม – ถูกต้องครับ

ท่าน – ให้ลงดาบได้ ไม่จั้นมึงจะมีกูไว้ทำไม

ผม – อันนี้ไว้เป็นที่เลียงเฉยๆ โอ้

ท่าน – เป็นที่เลียงเฉยๆ มัน ไม่มีประโยชน์

ผม – ครับๆ ครับก็

ท่าน – ที่นี้จะถามว่า ไอ้ถามว่าพวกเราจะทุจริตคอร์รัปชันยังไง ในเมืองบประมาณ โครงการมันไม่ได้มาอยู่กับเราเลย อยู่ที่จัดซื้อจัด

จ้างเอง อะไรเองหมด มันไม่ได้ให้เราเซ็นสัญญาเนี่ย ถูกไหมฮะ

ผม – อ่าครับ

ท่าน – นายกอบต. สามารถเซ็นจัดซื้อจัดจ้างได้เลย ขอแบบบ้าน ขออนุญาตก่อสร้าง ไปขออบต. ได้เลย อุตสาหกรรมจะสร้าง

อะไร ไปขออบต. ได้เลย เอ้าแล้วนายอำเภอมันเป็นตัวแทนรัฐบาลกลางภาษาอะไรเนี่ย คือจริงๆแล้ว มันงานในหน้าที่การบริหาร

ส่วนตำบล หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบ้านเราเนี่ย มันเขียนให้เขามากเกินไป มันต้องให้ดูแลเรื่องความสะดวก เรื่องความ

เป็นอยู่ วัฒนธรรมประเพณีอันดีงานเนี่ย เออ มีอะไรก็ช่วยกันอย่างเงี้ย ประเพณีบ้าน บุญ โนน บุญนี้

ผม – แล้วเรื่องโครงสร้างพื้นฐานที่มันใหญ่ๆ ใช้เงินเยอะ มึงก็ต้องไปผ่าระบบหน่อย เป็นตัวแทนส่วนกลางเพื่อจะให้เชื่อมโยง

เป็นเครือข่ายกับท้องถิ่นอื่นๆ พอต่างคนต่างคิด ต่างคนต่างทำ มันก็เลยละ

ผม – อ้อ ตอนนี้ละ

ท่าน – เออ อบต. นี้ บอกกูจะราดปูน อบต. นั้นบอกกูจะไม่ราดปูน อบต. นั้นบอกกูจะราดปูน พอมาเชื่อมกันอบต. นั้น บอกไม่มี

แล้ว สุดแล้วเพราะเขตรับผิดชอบมีแค่นี้ ไอ้อบต. นี้ไม่รองรับมันก็ไปคว้านอยู่แค่นั้นฮะ

ผม – ครับ อ้อ มันก็เลยคว้านอยู่แค่นั้น

ท่าน – ชุดคลองไปถึงหมู่บ้าน จากตรงนั้นไปไม่ใช่ของผมแล้ว ผมชุดคลองไปแค่ตรงนี้ ซึ่งถ้าเป็นคนของเรา คนของรัฐบาลกลาง

เราก็จะมองประโยชน์ใช้สอยเป็นหลักใช้ใหม่ว่า คลองนี้ไปเชื่อมตรงไหนมันถึงเป็นประโยชน์ นาข้าวทั้งหมดเนี่ย มันไม่รู้หรือ

ของใคร หรืออยู่ตำบลไหน ไม่เกี่ยว เราคิดแบบคนกลางของรัฐบาล ของเขามันเขตใครเขตมัน ท้องถิ่นมันขอเล็กน้อยเกินไป มันทำ

ให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน จริงๆแล้วท้องถิ่นในที่นี้ จะต้องใช้จังหวัดเป็นท้องถิ่น หมายถึงว่าให้จังหวัดตัดสินใจเอง ผู้ว่าจะ

ไปใช้เงินอะไร ทำอะไร ให้ส่วนราชการไหนทำ อะไรยังงี้ ผู้ว่าต้องตัดสินใจ อันนี้เขาเรียกท้องถิ่น

ผม – อ่า ครับ

ท่าน – แต่ ณ วันนี้ผู้ว่าซึ่งเป็นตัวแทนส่วนกลาง เสือกไปคุมผู้ว่า ไปปล่อยให้ท้องถิ่นซึ่งอยู่ใต้ผู้ว่า อบต. เทศบาลทำได้อะไร ไม่

เกี่ยวกับเขาเลย เอ้า มันแปลว่าอะไร มาคุมคนที่ไม่มีเงิน ไอ้คนที่ไม่มีเงินดันไม่ไปคุม คุมไม่ได้ มันเลยตกลงใจ ผมก็เลยว่า อีหลัก อีเห

ลืออยู่ เพราะมันออกแบบการปกครองผิดไป

ท่าน – ตอนนี้มันก็กลัวเรื่องการทุจริต ทุจริตท้องถิ่นนี่เกินกว่า 70 เปอร์เซ็นต์อะ ร้องเข้าไปเนี่ยมีแต่ อบต. เทศบาลทั้งนั้น

เพราะงบประมาณไปตั้งอยู่ตรงนั้น

ผม – ครับๆ

ท่าน – แล้วชาวบ้านทั้งนั้นที่เข้ามาเป็นนายกอบต. นายกเทศมนตรีเนี่ย มันก็ไม่ได้คิดเห็นอะไร มันก็คิดได้แต่เรื่องเงิน

ผม – คิดแต่เอาเงิน

ท่าน – ใช่ มันก็เลย ส่วนราชการเนี่ย คนเป็นนายอำเภอเนี่ย บริหารงบประมาณก็เป็นงบใช้สอยตามปกติ ค่ากระดาษ ค่าน้ำมัน

อะไรยังงี้ มันไม่ใช่งบประมาณระดับชาติ ซึ่งมันน้อยมาก เพียงแต่ เจ็ดแสนกว่าบาทที่ผมดูแล มันตกลงอะ

ผม – มันก็แค่ค่า น้ำมัน ค่าน้ำ ค่าไฟ

ท่าน – ใช่ มันก็หมดแล้ว มันตกลง แล้วเราก็อยู่เป็นที่เสี่ยงๆแต่ละวัน ผมว่ามันตกลง พอเราเป็นตำรวจมา มีอะไรเดือดร้อนเราก็

ส่งให้ท้องถิ่น อบต. เทศบาลทำ ถ้ามันไม่ทำ เราจะไปอะไรมันล่ะ มันบอกว่าอันอื่นสำคัญกว่า เพราะไม่ให้อำนาจพวกเราเข้าไป

กำหนดอะไรได้เลย ให้เขากระจายอำนาจ ให้เขาทำเอง นั่นมันเป็นแค่ทฤษฎี แต่ถึงเวลาทำจริงมันและเทะหมดอะ

ผม – ครับ

ท่าน – แล้วใครจะรับผิดชอบอีกอะ มันไม่มี

ผม – ครับ มันไม่มีการประสานงานระหว่างท้องถิ่นอีก มันก็เลยละตุ้มปะ

ท่าน – เออ คือถึงประสาน มันไม่เชื่อเรา เพราะมันไม่ได้ประโยชน์ มันก็เอาประโยชน์พวกมัน อะไร รับเหมาง่าย อะไรง่าย

ยกตัวอย่างนะ มีเงินอยู่ล้านนึง มันทำใจรู้ไหม มันบอกว่า แบ่งให้สิบหมู่บ้าน หมู่บ้านละเท่าๆกัน แล้วก็ไปลาดปูน บ้านละ 46

เมตร ลาดถนนละ หมู่บ้านละ 46 เมตร เพื่ออะไร เพื่อให้ได้หมู่บ้านละแสน เพื่อจะได้ตกลงราคาได้ ไม่ต้องไปประกวดราคา ไม่

ต้องสอบราคา อย่างเงี้ย ซึ่งมัน เราไปทำอะไรมัน ได้ละ ก็ไปให้อำนาจมันทำอย่างเงี้ย มันอันตรายมาก ผมถึงบอกว่าเมืองไทยอยู่

รอวันตายแล้วตอนนี้ เพราะอีกหน่อยงบประมาณท้องถิ่นจะโตขึ้นเรื่อยๆ เพราะรัฐบาลกลางชกจะไม่มียงบประมาณกลางในการ

บริหาร คอยคูตี ไม่เชื่อคำผม

ผม – ครับๆ

ท่าน – ณ วันนี้คสช. เข้ามานี่ ควรจะยุบท้องถิ่นหลายๆท้องถิ่น ให้เหลือสักรูปแบบเดียวก็พอ เช่นเมืองพัทยา ที่เขาดูแลตัวเองได้

แต่ถ้าไม่มีเงินบริหารเองไม่ได้เนี่ย ไม่ควร มึงรอจากรัฐบาลกลางอย่างเดียว มาเป็นเบี้ยเลี้ยง เป็นค่าเงินเดือน แล้วมึงจะไปทำ

อะไรได้ แต่เวลาโอนเงิน เสือกไปโอนให้มันทีละ สิบ ยี่สิบ ล้าน สนุกกันเลยทีเดียว ทำอะไรก็ได้ เพราะมีแค่ เจ็ด หมู่บ้าน แทนที่มัน

จะมาทิ้งที่อำเภอ แล้วให้มาจัด priority ที่อำเภอ มีความจำเป็นอะไรของแต่ละหมู่บ้าน คำบล ไม่ต้องไปแยก

ผม – อันนี้โยกๆ โอนงบจากส่วนกลาง ไปลงที่ท้องถิ่น โดยตรงเลย

ท่าน – โดยตรงเลยครับ

ผม – โดยที่ส่วนภูมิภาคไม่มีอำนาจในการตรวจสอบ

ท่าน – ไม่มีอำนาจเลย ผมว่าเนี่ยมันยากขึ้นเรื่อยๆ ไม่มีสิทธิ์ที่จะไปแตะเงินพวกนี้เลย มันไม่ได้ผ่านเรา เช่นเบิกอะไร ก็ของเขา

เองหมด เขาไม่ได้ไปเกี่ยวกับเราเลย เขาไม่ได้ผ่านเราด้วย

ผม – แล้วผู้บริหารส่วนท้องถิ่นนี้ส่วนใหญ่มาจากส่วนกลางใช่ไหมครับ

ท่าน – ส่วนกลางเกือบทั้งหมด เกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ครับ สมมุติว่าเก็บเองได้ ห้าหมื่น รับจากส่วนกลาง ยี่สิบห้า ล้าน อย่างเงี้ย

มันตกลงไหมล่ะ

ผม – ตามหลัก ท้องถิ่นมันต้องดูแลตัวเองได้ แล้วรัฐบาลช่วย

ท่าน – ถูก มันถึงต้องขุดท้องถิ่น ไม่ใช่ไปให้ท้องถิ่นรอรัฐบาลกลาง ก็อย่างเงี้ยที่เป็นตัวแทนส่วนกลางก็ภูมิภาคนี้แหละ ทำอะไรก็

ผ่านภูมิภาค ถึงจะถูกรัชกาลที่ 5 ท่านวางระบบไว้ดีแล้ว เดียวนี้มันเลยละเทะ กระจายอำนาจแบบบ้าๆบอๆ

ผม – ครับๆ

ท่าน – แม้แต่อเมริกา เขายังไม่ทำกันเลย อะไรแบบเนี้ย

ผม – เมกา ผมถึงถามเพราะว่า อเมริกาเขา รัฐบาลกลางเขาจะช่วยในกรณีที่ว่ารัฐบาลท้องถิ่นขาดเงิน ไม่พอ ตามหลักคือ เขาช่วย

แค่ 20 เปอร์เซ็นต์ตัวเองครับที่นี่

ท่าน – โอ อันนี้เงิน 90 กว่าเปอร์เซ็นต์มาจากรัฐบาลกลาง ทั้งหมด แม้แต่เงิน โบนัสของอบต. คิคคูสิอบต.มีเงิน โบนัสคนละ 3

เดือน 5 เดือน มึงจะบ้าเหอ

ผม – อ้อ ละ

ท่าน – คือถ้าดู ก็จะเอาตัวอย่างให้ดูเลย บางอบต.เนี่ย เงินรายได้จัดเก็บ ได้ปีละ 4 หรือ 5 หมื่น แต่มีเงินบริหารประมาณปีละ 20

ถึง 30 ล้าน ซึ่งมีเงินสะสมประมาณ 3 ล้านเพื่อมาจ่าย โบนัสให้พนักงาน มันบ้าหรือดีล่ะเนี่ย มันไปเปิดช่องออกกฎหมายเองเออ

เองกันได้หมด รัฐบาลกลางคุมไม่ได้นะวันเนี่ย นายกรัฐมนตรียังไม่รู้เรื่องนี้เพราะไม่เคยใส่ใจ ใส่ใจว่า เอ๊ะเงินมัน ไปยังไง มา

ยังไง ไม่เคยคิด เรียกแต่ว่ากระจายอำนาจดีแล้ว กระจายอำนาจ ไม่ใช่ กระจายอำนาจคือกระจายยังงัยละ เขาไม่สนใจเลย สนใจ

เรื่องการครองอยู่ในอำนาจเนี่ยตอนเนี่ย ตอนเนี่ยอันตราย ตอนเนี่ย

ผม – ครับ อันตรายต่อประเทศ ครับๆ แล้วอาคิดว่ หนทางจะแก้ไขนี้ ในระบบอย่างงี้ คอร์รัปชั่น ดิดสินบน อาว่าต้องแก้ไขยังง

ครับ ระยะสั้น ระยะยาว ไปข้อสาม

ท่าน – การแก้อย่างงี้ มันต้องมีองค์กรตรวจสอบ จากภาคประชาชนส่วนหนึ่ง จากภาครัฐส่วนหนึ่ง จากรัฐบาลกลางส่วนหนึ่ง

ต้องมีทั้งสามส่วน ส่วนภูมิภาคเอช เดียวมึงไปนั่นกับภาคประชาชน มึงไปเอี่ยวกัน จะได้มีส่วนกลางมาอีก ทีนี้ต่างคนต่างกลัว

จะนั่นต่างคนต่างมาตรวจสอบเนี่ย การรายงานมันก็จะตรงไปตรงมา เพราะว่าทุกคนกลัว เพราะมึงรายงาน ไม่ตรง มึงเสร็จเลย

ซึ่งก็เป็นการเช็คแอนบาลานซ์ ซึ่งกันและกัน

ผม – อ่าครับ ใช่ครับ

ท่าน – ถูกไหม มีตัวแทนจากส่วนกลาง มีตัวแทนจากภูมิภาค มีตัวแทนจากภาคประชาชนที่อยู่ในท้องถิ่นนั้น

ผม – แสดงว่าตอนนี้มันไม่ เช็คแอนบาลานซ์

ท่าน – ไม่มีงัย มันไม่มี มันไม่มีมีติดตาบตรงนี้ไปให้เขา

ผม – อ่อ อันตราย

ท่าน – เราต้องมีเด็ดขาด ดังนั้นไม่ต้องมีอุทธรณ์ ลงมติขัง งัยก็ต้องเอาตามนั้นเลย ถูกออกจากราชการขังเจ็ย มึงรอ ขอแม่้ง 5 เดือน

10 เดือน แม่้งไม่จบสักที เอ่อ ถ้าแต่ทางที่ดี ไม่ให้เกิดปัญหา ก็ยุบ เพราะมันเป็นองค์กรที่เล็กเกินไป ที่จะมาบริหารเงิน

ผม – ครับ

ท่าน – เอ่อ แต่เราก็จะบอกว่ามีคามจำเป็นยังไง อะไรยังไง จะใช้อะไร เออ เข้ามา คือฝ่ายช่างคอยดูแลให้ ฝ่ายโนนฝ่ายนี้คอยดูแลให้ ประชาชนที่เข้ามาเป็นตัวแทนเนี่ย จะเอาอะไรให้เข้ามาบอก หลังจากนั้นก็ใส่ลงไปแผน แล้วก็ทำแอ็คชั่นแพลน แล้วก็ทำได้เลย อย่างเงี้ย แต่ไม่ใช่มหาจากเขาไว้แล้ว แล้วเวลาสมมุติว่าจัดซื้อจัดจ้างเสร็จ จะต้องมีส่วนของภาคประชาชนในนั้นๆ ที่เราไปลงในพื้นที่เป็นกรรมการร่วมตรวจสอบทุกครั้ง อย่างเงี้ย มัน โอเค ชาวบ้านเขาก็จะแฮปปี้ เพราะเขาจะได้ตัดสินใจด้วย แล้วเงินก็จะไม่หายไป แล้วก็เงินส่วนหนึ่งก็จะไม่หายไปกับการจัดตั้งข้าราชการเป็น อบต. เป็นอะไรเยอะแยะทั่วประเทศ เป็น 7 8 พันแห่ง เงินมหาศาลหายไปกับพวกนี้เยอะมาก

ผม – ประหยัดเงินแผ่นดิน

ท่าน – ใช่ เป็นที่ทำการ เป็นข้าราชการ ที่นี้ข้าราชการพวกนี้จะไปไหน ถ้าพูด ใครมีความรู้เรื่องอะไรก็โอน ไปนั้น เช่นมีความรู้เรื่องช่าง ก็โอน ไปอยู่โยธาธิการจังหวัด เป็นหน่วยงานหลัก ตัวแทนส่วนภูมิภาค ใครมีความรู้เรื่องครู ก็ไปเป็นครู ใครมีความรู้เรื่องสุขอนามัยการศึกษา สาธารณสุข ก็ไปอยู่กับกระทรวงสาธารณสุข อยู่อนามัย ก็เป็นตัวแทนของภาครัฐบาล ที่จะไปดูแลประชาชนในพื้นที่อยู่ดีแหละ ก็ไปกระจาย คนก็จะไม่ขาดแคลนในกระทรวงที่นี้ ไม่ต้องจัดสรรเพิ่มเลย อย่างเงี้ย คนก็ไม่กระทบกระเทือน คือข้าราชการทุกวันนี้ ไม่กระเทือน ขูทึงเขาก็ไม่สะเทือน คนที่สะเทือนคือนายทุน ผลประโยชน์ที่เข้ามา มาเป็นอบต. มาเป็นเทศบาล

ผม – ครับ ครับผม

ท่าน – ประเทศชาติได้ประโยชน์

ผม – ครับ ก็คงหมดแล้วครับเอา 5 คำถาม ก็จะถามว่าระดับไหนบ้าง แต่อาทื่บอว่าระดับท้องถิ่นเยอะ แล้วก็มิผลต่อการทำงาน คืออาไม่สามารถ อำนาจในการบริหาร ลดน้อยจากการกระจายอำนาจ

ท่าน – ไม่สมกับตัวแทนรัฐบาลกลางอะ มันเหมือนมาขึ้นดูเลขๆอะ มันไม่เข้าเรื่องอะ

ผม – ครับ ขอบคุณมากครับ

ท่านที่ 12 – ส่วนยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงภายใน สำนักนโยบายและแผน

ผม – ครับๆ สวัสดีครับ ก็จะขออนุญาตสัมภาษณ์ทำวิทยานิพนธ์นะครับ ก็ 5 คำถามนะครับเกี่ยวกับคิดสอนบน คอร์ปชั่น ขอ

อนุญาตบอกนิตินิ่งก่อนว่าจะเอาไปเป็นข้อมูลเลขๆ โดยจะไม่เปิดเผยชื่อและนามสกุลของคุณอะครับ ก็ข้อแรกคือ

ประสบการณ์ตรงของท่านที่เกี่ยวกับการคิดสินบน ในระหว่างการดำรงตำแหน่ง รัชการณะครับ เคยมี ที่คุณอา คุณน้ำเคย

เห็น ไหมครับ

ท่าน – ที่เคยประสบมาก็อู๊ย นานมากแล้ว สมัยรัชการณะใหม่ๆ อ่า อย่างเช่นสมัยก่อนทำโครงการที่จังหวัดนะ สำนักงานจังหวัด

ก็ทำโครงการ ไอ้ กศช. ยังเงี้ย เพราะมันจะต้องมีโครงการที่จะแบบ ผู้รับเหมา มา ที่จะรับจ้างงานอะไรอย่างเงี้ย

ผม – ครับผม

ท่าน – เขาก็มา

ผม – ครับ พอดีสายหลุด

ท่าน – สายมันหลุดนะกะ คะ

ผม – ก็เกี่ยวกับประสบการณ์ที่คุณอาอ้างไว้สมัยทำ

ท่าน – ะๆ มันเหมือนกับถ้าเราทำเกี่ยวกับโครงการที่มีภาคเอกชนหรือใครเข้ามาเกี่ยวข้องกับไอ้เรื่องเหล่านี้ ไอ้งานโครงการ ก็จะมีเข้ามานะ แต่ว่าเราก็บอกว่าเราปฏิเสธ ไม่ต้องมาให้อะไรเราหรอก เพราะว่า มันก็เป็นไปตามกระบวนการอยู่แล้ว เดี่ยวถึงเวลาแล้วคุณก็ต้องรอ พอเสร็จแล้วไอ้นี้ได้อยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องมาให้อะไรเรา เราก็ปฏิเสธไป

ผม – ครับๆ สมัยที่เกี่ยวกับ

ท่าน – ะ สมัยที่ทำงานโครงการ อยู่จังหวัด ะ ลักษณะงานเรา มันต้องมีส่วนเกี่ยวข้องกับสิ่งที่จะ เข้ามาทำโครงการ มาอะไรได้ ที่มันเกี่ยวข้องกับโครงการงบประมาณอะไรต่างๆ มันก็เลยจะไปยุ่งเกี่ยวไป คือถ้าเรางาน เราไม่เกี่ยวข้อง มันก็ไม่ค่อยมีใครมายุ่ง ไม่ไปเรียกร้อง ไปอะไร ก็ไม่มีใครเข้ามายุ่งกับเรา อันนี้ในระดับจังหวัด ะใหม่ครับ ะระดับจังหวัด ะ เช่นสมัยก่อนมันมีโครงการ ยั่งยืนแหละ จังหวัดทุกจังหวัดมันจะมีโครงการในพื้นที่ใด ที่เวลาจะทำ จัดซื้อจัดจ้าง ทำโครงการอะไรต่างๆ เหล่านี้ สมัยก่อนโน้นมันเรียกว่าโครงการสร้างงานชนบท ก็จะมีอย่างเงี้ย ะๆ

ผม – ก็คือเกี่ยวกับการปกครองส่วนภูมิภาค ะใหม่ครับ

ท่าน – ะๆ ในส่วนภูมิภาค ะๆ

ผม – ก็ขออนุญาตไปข้อสองเลยแล้วกันครับ คือคุณมีความคิดเป็นอย่างไรต่อการทุจริตติดสินบนในประเทศไทย ไม่ว่าจะจาก นักการเมือง จากประชาชน คุณคิดว่ามีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติอย่างไรบ้างครับ หรือการพัฒนาในด้านอื่นๆ

ท่าน – มันมีผลอยู่แล้วละ โดยตรงคืองบประมาณ คุณภาพ คืองบประมาณก็ใช้ไม่คุ้มค่าอยู่แล้ว คุณภาพของงาน ก็การที่เรา เขา ให้ผลประโยชน์ตอบแทนกับเรา ะใหม่ สิ่งเหล่านี้มันก็ต้องมีผลต่อ ต้องแชร์มาให้เรา ะใหม่ แบ่งมาให้เราส่วนนี้ เพราะงั้น คุณภาพของงานมันก็จะไม่ค่อยดี แล้วเขาเราเอง ไอ้การที่เราจะไปกำหนดคกฏเกณฑ์อะไรต่างๆ ขอให้คุณภาพงานที่ดีๆ มันก็ไม่ได้ เพราะอย่างที่ว่าเวลาทำงานโครงการ กับทำอะไรสักอย่างหนึ่งเนี่ย ก็จะจัดพิมพ์หนังสือ จัดพิมพ์อะไรเนี่ย เราก็จะไม่ไปยุ่ง

เกี่ยวกับไอ้เนี่ย ขอให้เราสามารถที่จะเลือกได้เพราะเรา เขาไม่มีอิทธิพลต่อเรา เพราะเราไม่ได้ไปเรียกผลประโยชน์กับเขา เราสามารถมีอิทธิพลต่อเขา ที่จะกำหนดว่าต้องการคนที่มีคุณภาพ งานที่มีคุณภาพ เราก็สามารถเลือกได้ แล้วเราก็สามารถกำหนดให้เขาทำที่เราต้องการได้ เพราะว่าเขาไม่มีอิทธิพลต่อเรา ไม่ได้มาจ่ายให้เรา มันก็มีผล เพราะเวลาทำงาน เอาแค่พิมพ์หนังสือ ง่ายๆอย่างเงี้ย พิมพ์หนังสือสักเล่มนึงเนี่ย พอเราไม่เคยไปเรียกร้อยอะไรเนี่ย เขาก็ทำผลงานมาให้ดี นะคะ แล้วเราก็สามารถเลือกคนที่ผลิตงานที่ดี เขาก็ไม่อยากจะไปยุ่งเกี่ยวกับการให้เปอร์เซ็นต์ คิดเปอร์เซ็นต์เขา เขาต้องการงานของเขาดี มันก็มาเจอกัน มันก็ทำให้ผลงานออกมาดี คุณภาพงานก็ดี จะเป็นลักษณะอย่างงี้

ผม – อ้อ ครับผม

ท่าน – ใช่ไหมวะ ไอ้ที่ให้ผลประโยชน์ ย่อมมีผลอยู่แล้วว่า แทนที่งานที่จะได้อย่างดีมีคุณภาพ ร้อยเปอร์เซ็นต์ มันก็รอปลงไป

ผม – เพราะว่าเราไปสั่งเขาไม่ได้ ใช่ไหมครับ

ท่าน – ใช่ๆ มันก็มีผลอะ ใช่ๆ

ผม - ครับ ขอบคุณครับ ก็ข้อสามเลยแล้วกันครับ

ท่าน – ค่ะๆ

ผม – อะไรคือหนทางที่จะแก้ปัญหาเกี่ยวกับการติดสินบน หรือคอร์รัปชันในระยะสั้น ระยะยาว นะครับ

ท่าน – คือๆ ในระยะสั้นอะ ก็โอเคนะ ไอ้กระบวนการ เรามีกฎหมายเยอะแยะ องค์กรเยอะแยะมากมาย ที่จะดูแลเรื่องนี้ตาม

รัฐธรรมนูญที่เราผ่านมา มีเยอะแยะ คือมันก็มีปัญหาว่าไอ้การ การที่จะไปดำเนินการเนี่ย บางส่วนมันก็มี เนื่องจากเราอยู่ใน

สังคม ระบบอุปถัมภ์ ใช่ไหม ประเทศไทย อุปถัมภ์ คนนั้นรู้จักคนนี่ อะไรต่างๆเหล่านี้ มันก็มีผลอะ ไอ้บางเรื่อง ทำอะไร

บางอย่างเนี่ย เขาก็ช่วยได้ ที่จะอะไร คือหน่วยงานของรัฐ จะต้องจริงจัง กับทุกๆคนนะ ไม่ใช่เฉพาะคนหรือว่าอะไรต่างๆ มัน

ต้องจริงจังกับทุกๆคนที่ทำผิด อันนี้ด้วย คือคุณต้องทำอย่างจริงจัง ระเบียบงั้นก็คือความจริงจังในการบังคับใช้กฎหมายของ
 เรามันยังไม่ดี มันยังมีปัญหาอยู่ว่า มีอะไรช่วยกันได้ ระบบอุปถัมภ์ของเรา แล้วก็ในระยะยาวไอ้สิ่งเหล่านี้มันจะต้องสร้างค่านิยม
 สร้างตั้งแต่เด็กอะ ตั้งแต่ในครอบครัว เนี่ยตั้งแต่เด็ก เด็กๆนักเรียนอย่างเงี้ย ไม่ควรจะให้มีโอกาสที่อะ พ่อแม่ไปสร้างให้ลูกมีโอกาส
 สิทธิ์ ยังไงก็ได้ อะไรก็ได้ มันก็เป็นความเคยชินที่เขาจะโตขึ้นไป แล้วก็ใช้สิ่งเหล่านี้ใช้ใหม่ อันนี้ไม่เป็นไรเดี๋ยวมะ อันนั้นไม่
 เป็นไรเดี๋ยวมะ ไอ้ฉันได้ ทุกอย่างเราใช้สิ่งเหล่านี้มาตั้งแต่เด็กอะ เราทำสิ่งเหล่านี้จนเป็นนิสัย เช่นลัดคิวเอช อันนี้รู้จัก ทำให้เร็ว
 กว่าเพื่อนเอช ผ่าคั้งแต่ลูกเข้าโรงเรียนอนุบาลแล้ว แล้วคุณจะไปคาดหวังอะไรในอนาคต ใช่ไหม

ผม – ครับ

ท่าน – มันต้องปลูกฝังสิ่งเหล่านี้ตั้งแต่ในเด็กๆอะ มันต้องไม่มี

ผม – สถาบันครอบครัว ใช่ไหมครับ

ท่าน – ใช่ สถาบันครอบครัว แล้วก็โรงเรียน สิ่งเหล่านี้ มันก็ยังมีระบบฝากกันได้อยู่ โอเค บางคนมีปัญหาอะไร มันก็ต้องมี
 กฎเกณฑ์เฉพาะที่จะช่วย ของเรามันมีการใช้ดุลพินิจประกอบมากไป เรียกว่าใช้ดุลพินิจในการที่คุ้ระเบียบกฎเกณฑ์นะ มันมี
 ดุลพินิจประกอบมากไป มันก็มีส่วน เอ้อ อะไรงี้มันต้องมองทั้งสองส่วนนั่นแหละ

ผม – ครับผม ระเบียบงั้นก็ต้องไปกฎหมาย ระยะยาวก็ไปต้องครอบครัว

ท่าน – ใช่ ระยะยาว ระยะที่มันคือกฎหมายที่ต้องเข้มงวด มันก็มีส่วนอะ คือถ้าคุณถูกปลูกฝังมาตั้งแต่เด็ก พอคุณมีอยู่ในองค์กรที่
 รับผิดชอบเรื่องนี้ นำสิ่งเหล่านี้มาใช้ในการทำงาน

ผม – ครับ ขอโทษครับ พอดีสายมันหลุด

ท่าน – สายมันหลุดอะ โอเค

ผม – ถ้าเด็กเห็นมา สิ่งแวดล้อม ตั้งแต่เด็ก แล้วก็ปลูกฝังมา มันก็ มันก็ยาก พอมา

ท่าน – ใช่ๆ บางคน บางครั้งเด็กทำอะไรที่อาจจะไม่มี ปลูก เราไปมองว่า เอ๊ะ เด็กคนนี้ฉลาดนะ ฉลาด อะไรยังงี้ มันเป็นการ

ฉลาดแกม โกง เราไปให้ค่านิยมที่ผิด แค่เราเห็นเด็กเอาเปรียบเพื่อนได้ เราว่าอันนี้เก่งนะ รู้จักนั่นนี่ เขาไม่รู้ว่าเขาให้ลูกเขาเคารพ

กฎกติกา อะไรต่างๆ มันเป็นค่านิยมที่ผิดของเราละ สังคมไทยเรามันมีอย่างงี้

ผม – ผมอยู่อเมริกัน ผมก็จะเห็นระบบกฎหมายเขาแข็งแรงมาก คือ ถึงใครจะเป็นญาติ เป็นอะไร ไม่เกี่ยว คุณก็ต้องเป็นไปตาม

ระบบกฎหมายนะครับ คือกฎหมายที่นี้ Rule of Law

ท่าน – ค่ะ ใช่ ทุกคนมันก็จะรู้สึกว่าเป็นเรื่องธรรมดา เอ๊ย ทำไมเป็นญาติกันแล้วทำไมไม่ช่วย ก็เขารู้ว่า ถ้าในเมื่อระบบมันเป็น

แบบนี้ เขาก็จะไม่ให้เกิดความรู้สึก ใช่ไหมละ ใจของเรา พอไม่ช่วยปลูก จะต้องมีการยกว่า ฮ่ามันเป็นญาติกันแท้ๆ ทำไมไม่ช่วย

มันเป็นที่ๆมันไม่ใช่อะ เพราะเรา

ผม – เราปลูกฝังมา ต้อง ไปแก้กันตั้งแต่เด็กมา

ท่าน – ตั้งแต่เด็ก ใช่ คือตั้งแต่ครอบครัววง พ่อแม่ จะมีสักกี่คน ที่จะคอยเข้าใจในสิ่งเหล่านี้ ที่จะคอยปลูกฝังลูกอะ มันก็ยาก

เหมือนกันนะ มันคงใช้เวลานานมากอะ ประเทศไทยอะ แล้วเดี๋ยวนี้มันยังมีระบบ คอนเน็คชั่นกันเยอะ ทุกคนก็รู้จักเข้าสังคม

หลักสูตร ไอนี้เพื่อนร่วมหลักสูตรนั่น คือมีทุกระดับ ตั้งแต่ระดับ ล่าง ระดับกลาง ระดับสูง ระดับอะไรพิเศษ หลักสูตรพิเศษ

แยะๆ ทุกคนเป็นคอนเน็คชั่นกันหมด

ผม – เครือข่าย เยอะ

ท่าน – ใช่ มันก็เป็นปัญหา เครือข่ายคอนเน็คชั่น มันก็อุปถัมภ์ค้ำจุน มันอะไรทุกอย่างอะ มัน ยิ่งที่เขาสร้างหลักสูตรอะไรมามาก

เหมือนเป็นการสร้างเครือข่ายของกลุ่มที่จะช่วยกัน แบบอำนาจช่วยเหลือกัน ยิ่งเห็น ยิ่งหนักล้นนะ หลักสูตรอะไรทั้งหลายแหล่

เยอะๆนี่ คอนเน็คชั่น สังคมไทยมันก็แคบๆ มันก็มีไม่กี่คนอะอยู่ในแวดวงอะ ไซ้ใหม่ ถ้าเราสังเกตจะเห็นเลย เดิมๆอะ ทำเรื่อง
อะไร

ผม – ครับผม ครับ ก็ขอไปข้อ 4 เลยแล้วกันครับ คุณคิดว่า การตัดสินใจในประเทศไทยเกิดขึ้นในระดับไหนบ้างครับ จาก
ความคิดเห็นครับ

ท่าน – โอ้ มันมีทุกระดับนะ ทุกระดับ แม้กระทั่งในระดับที่ไม่มีอำนาจ มันก็ช่วย มาให้ก็ช่วย เออ แค่อำนาจไปให้ยื่นคิวให้หน่อยได้
ไหม้ ไอ้ที่มานะ มีอะไรมาฝากนะ มันก็แล้วแต่ แล้วแต่ของอำนาจไง ระดับอำนาจในการที่จะ คุณจะได้อะไรมาหน่อย มันก็ขึ้นอยู่กับ
กับอำนาจที่คุณมีอยู่อะ มันก็ได้ทุกระดับ

ผม – ฮาโหล ครับ สัญญาไม่ค่อยดีครับ มันหลุด

ท่าน – ค่ะๆ ไม่เป็นไร สัญญาผมอยู่ไกล ก็บอกว่ามันมีทุกระดับ แทบทุกองค์กรอะ ไม่เฉพาะพรรคการเมือง ภาคธุรกิจ หรือ
ประชาชนเอง ก็เคยชินกับการที่จะให้ ไซ้ใหม่ เพื่อให้ตนเองได้เปรียบคนอื่น หรือว่าได้ไอ้ที่คนอื่น เพราะถือว่าตัวเองมีอำนาจมี
เงิน มีอำนาจ มีอิทธิพล ไม่ใช่เงิน ก็ใช้อำนาจ ที่มีเพื่อนที่มีอิทธิพล มันใช้ได้ทุกอย่างอะ ไม่มีเงิน ก็ใช้อำนาจ ไม่มีวงการ
ไหนไม่มีหรือ มันมีทุกวงการ ทุกกลุ่ม แล้วแต่คุณจะใช้แบบไหน ใช้เงินหรือ หรือจะให้อิทธิพล อำนาจ คอนเน็คชั่น การรู้จัก
เอื้อเพื่อ เพื่อนฝูงกัน คือมันอยู่ใน เรียกว่าอะไรอะ มันอยู่ในทุกองคค์ของสังคม มันเป็นความเคยชิน มันก็เป็นสิ่งที่สะสมมาเรื่อยๆ
นะ แต่ไอ้การพัฒนาการมันก็เป็นไปตามสภาพสังคม มันก็มีมาตั้งแต่ไหน แต่ไรแล้วอะ

ผม – ครับ ก็จริงอะ มันมีมา ลี ห้าสิบปีแล้วอะ

ท่าน – อู๋ มันเกินแล้ว มันมีมาเป็นร้อยๆปีอะ เข้าคุณลองไปมองสมัยโบราณ ประวัติศาสตร์ มันมีมานานแล้ว แต่ว่าของเรา
มันไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงไง ถูกไหม้ แต่ในหลายประเทศ เขาค่อยๆปรับเปลี่ยนไปเรื่อยๆ ไม่ให้ใช้สิ่งเหล่านี้มาเกิดประ โยชน์

แต่ของเรามันไม่เปลี่ยนไง มันอยู่อย่างเดิม แล้วมันก็กระจายไปเรื่อยๆ พอยังมีอำนาจเยอะ พอกระจายรายกลุ่ม คือคล้ายมี

กิจกรรม activity เยอะ มันก็เกิดการส่งผลให้ใช้สิ่งเหล่านี้ได้ทุกอย่าง ของเราไม่มีการปรับเปลี่ยนไง อยู่ในสิ่งเหล่านี้มา มันไม่มี

ใครเปลี่ยนอะ

ผม – ใช่ครับ อยู่ในระบบเดิมๆมา

ท่าน – แม้แต่ในระบบมหาลัย ก็ยังใช้ ถ้าจบมาเนี่ยก็ยังช่วยนะ อันนี้โอเค อันนี้มันนี่สืดยกัน มันมีทุกอย่างไง

ผม – อ่าใช่ สถาบันอะไร

ท่าน – ใช่ สถาบันต่างๆ มันก็มี อันนี้มา อันนี้ไว้ใจ อันนี้เอา อันนี้ช่วย พวกพี่น้อง พี่มาฝาก มันจนแบบ คุณอาบอกว่าเกี่ยวกับการ

ทำงาน

ผม – เหมือนอย่างในมหาดไทยก็เรื่อง สิ่งดำ สิ่งแดง ใช่ไหมครับ

ท่าน – อ้อ ใช่ๆ มันอย่างเงี้ยแหละ มันเป็นอย่างเงี้ยแหละ มันอยู่มานาน

ผม – ถ้าจะแก้ ต้องแก้ทั้งระบบครับ

ท่าน – เราก็ทำได้ โดยที่แก้ในครอบครัวเรา เราก็ต้องปลุกฝังสิ่งเหล่านี้กับลูกเรา อะไรเงี้ย

ผม – ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรม

ท่าน - ปลุกฝังแนวคิดที่เงี้ยๆ ความเท่าเทียมกัน ว่าเออ คนเราว่าการไม่เอารัดเอาเปรียบคนอื่น หรือว่าอะไรต่างๆ เหล่านี้ ให้เคารพ

กฏกติกา ให้มีวินัยอะไรต่างๆ เหล่านี้

ผม – ขอข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับ การตัดสินใจบนจากภาคการเมือง หรือ ภาคธุรกิจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว มีผลต่อการทำงาน

ของคุณอาอย่างไรอะ ในฐานะข้าราชการครับ ที่ๆเห็นมาครับ

ท่าน – อาจจะเป็นเพราะว่าเราไม่ค่อยได้อยู่ในงาน โครงการที่จะเอื้อประโยชน์ให้ใครง ไรใหม่ค้ะ เราทำงานด้านนโยบาย เราไม่ได้ทำงาน โครงการ ที่จะแบบทำหน่วยปฏิบัติ เพราะฉะนั้น มันก็จะไม่มีผลกรากับเราเท่าไรหรืออก มันจะน้อยง นานๆที่จะมีประเภท เอ๊ย นายอยากให้คนนี้ทำ อะไรยังงี้ย แต่บ่อยมาก ส่วนมากจะไม่ค่อยมี เพราะเราก็จะมีเหตุผลที่จะบอกว่าเราต้องการคุณภาพงานอย่างไร ก็ทำให้สิ่งเหล่านั้นมันเข้ามาอยู่กับเราง

ผม – ในด้านนโยบาย

ท่าน – เราไม่ได้อยู่หน่วยปฏิบัติง เขาต้องไปติดต่อกับผู้รับเหมา ไรของเราไม่เกี่ยวง เราคิดแค่โครงการ แผนงานนโยบาย แม้แต่บางครั้งการเสนอ โครงการอาจจะมีบ้างนานๆที แต่เราก็อยู่บนหลักการของเรา เวลาจังหวัดเสนอมา มันก็มีแบบแผน มีกรอบอยู่แล้ว ก็ทำไปตามนั้น เราก็เสนอตามกรอบ ตามแผน คือเราก็มีการนำเสนอ รอบคอบรัดกุมอะนะ แต่มันอยู่ที่เราด้วยอะ ส่วนนี้ง

ผม – ผมก็สังกตนะครับว่าที่ผมสัมภาษณ์กับที่คนหนึ่งที่สำนักงานปลัดกระทรวง เขาก็บอกวาก็เคยเห็น เพราะมันเป็นด้านนโยบาย

ท่าน – ใช่ๆ

ผม – ช่องทางที่จะเปิดไป มันน้อยใช่ใหม้ครับ

ท่าน – ค้ะ ใช่ค้ะ

ผม – ทุกอย่างมีกฎ มีแบบแผนอยู่ใช่ใหม้ครับ

ท่าน – มันมีกฎระเบียบอยู่แล้ว แต่ทุกอย่างมันมีช่องโหว่ มันขึ้นอยู่กับคนนะ ถ้ามีเจตนา มันต้องเสีงเอาอะ

ผม – ครับๆ ก็ขอขอบคุณมากครับ

ท่านที่ 13 – นายอำเภอ ในจังหวัดร้อยเอ็ด

ผม – สวัสดีครับ พอดี ก็มี 5 ข้อนะครับ ข้อแรกก็คือ ประสบการณ์ตรงของคุณอาที่เกี่ยวกับการติดสินบน ที่เคยเห็นมา หรือมีใครมาเสนอแนะในระหว่างดำรงตำแหน่งครับ

ท่าน – อ่า ครับ ก็ ส่วนใหญ่ก็พวกที่คิดว่าทำผิดกฎหมาย แล้วจะ อยากจะให้ผ่อนหนักเป็นเบา อยากจะให้ทางภาคราชการ ผู้มีอำนาจไม่ดำเนินคดีให้ อย่างเงี้ย ก็มีมาเสนอ ส่วนใหญ่ที่เขาเสนอ ในลักษณะที่ไม่ถูกดำเนินคดี หรือไม่ก็มีอะไรที่มันผิดพลาด ก็จะทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่เนี่ย ละเว้น อย่างเงี้ย ครับ

ผม – ครับๆ

ท่าน – ครับ ก็มี มีมาบ้าง เคยมี มีมาบ้าง แต่ไม่ทุกกรณีเสมอไป เพราะว่า มันก็ เขาก็รู้อ่ะ

ผม – ครับ

ท่าน – เขาก็รู้ว่า ใครทำได้ ทำไม่ได้

ผม – ครับ อันนี้ในระดับอำเภอ ใช่ไหมครับ

ท่าน – ครับ ในระดับอำเภอเงี้ย ครับ

ผม – ก็ขออนุญาตไปข้อ 2 เลยแล้วกันครับ คุณอาคิดว่า มีความคิดเห็นอย่างไรกับการทุจริตติดสินบนในประเทศไทย ไม่ว่าจะจากนักการเมือง มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจนะฮะ

ท่าน – ก็มีผล พอสมควร เพราะว่า ไม่ใช่พอสมควรนะ ก็มีผลมากมาย เพราะว่า ทูจิดคอร์ปชั่นมากๆ ก็จะทำให้ภาษีที่จัดเก็บได้

ก็จะลดน้อย ถอยลง สอง ประชาชนขึ้นพื้นฐานถูกละเว้น อย่างเงี้ย ครับ แล้วที่ สาม ก็คือค่าเสียโอกาส ในการที่จะได้รับสินค้า

หรือ การบริการที่ดี มันก็ลดลง นะฮะ เช่นถนนหนทาง อะไรยังเงี้ย ครับผม

ผม – มีผลต่อการพัฒนาประเทศใช่ไหมครับ

ท่าน – มีผลต่อการพัฒนาประเทศเยอะ มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และค่าเสียโอกาสของ

ประชาชนที่ถูกพวกนี้ละเว้น

ผม – ครับ อ่าครับ ขอบคุณมากครับ ก็ขอข้อ 3 เลยแล้วกันครับ อาคิดว่าจะ ไรคือหนทางที่จะแก้ไขปัญหา การติดสินบนในระยะ

สั้นและระยะยาวนะครับ ความคิดเห็นคุณอ่าครับ

ท่าน – 1 รายได้ 2 การตรวจสอบ รายได้ของพนักงานเจ้าหน้าที่ สอง เรื่องการตรวจสอบ การตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบอะ 3

ก็คือ ประชาชนเองต้องมีความซื่อสัตย์ ต้องมี integrity กับ loyalty อะ ที่จะไม่ broken law นะ

ผม – ครับผม ครับ อันนี้ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ใช่ไหมครับ คุณอาคิดว่า

ท่าน - ระยะสั้น ในระยะยาวก็ต้องทำความเข้าใจ ต้องปลูกฝังค่านิยม ให้กับเด็กอะ เด็กรุ่นใหม่อะ ว่าทำไมจะไม่ทุจริต คอร์ปชั่น

อ่า

ผม – ครับ ขออนุญาตที่อ่าวว่าในส่วนของรายได้ นี่คือขึ้นเงินเดือนให้กับข้าราชการ ใช่ไหมครับ

ท่าน – อ่า คนเงินเดือนน้อย แต่หน้าที่รับผิดชอบสูง ก็คอร์ปชั่นดิ ใช่ไหม เอ่อ อำนาจหน้าที่ กับ รายได้ มันต้องเท่ากัน มันต้อง

สมดุลกัน คนมีรายได้น้อย แต่มีอำนาจมาก มันก็ต้องหาผลประโยชน์ส่วนตัว

ผม – หาผลประโยชน์เพิ่มเติม

ท่าน – อ่า หากผลประโยชน์เพิ่มเติมเพราะมัน อำนาจมาก รายได้น้อย แต่ความรับผิดชอบสูง เขาก็ไม่คุ้มเสี่ยง อืม เข้าใจไหม

ผม – ครับๆ

ท่าน – คือความรับผิดชอบสูง รายได้ก็ต้องสูง เหมือนฝรั่งแหละ มันจะไปคอร์รัปชั่นยังงี้ เงินเดือนมันสูงอยู่แล้ว เงินเดือนมัน

เยอะอยู่แล้ว แล้วอีกอย่างก็คือ ระบบการตรวจสอบจากภายนอก อะไรอย่างเงี้ย เช่นทรัพย์สินได้มายังงี้ แล้วก็อีกอันก็คือ การ

สะสมทั้งทรัพย์สิน เหมือนฝรั่งแหละ ไม่ต้องเก็บให้ลูกให้หลานกิน ให้ช่วยตัวเอง เพราะเก็บให้ลูกให้หลานกิน ก็โดนภาษีหมด

มันก็เลยไม่จำเป็นไปคอร์รัปชั่น พอคอร์รัปชั่นมาเสรีจูปเพราะมันก็ไม่ถึงลูกหลานอยู่ดี แล้วมันก็เก็บมาใช้ไม่ได้

ผม – ครับๆ ขอขอบคุณครับ คุณอ่าคิดว่าการคอร์รัปชั่น ดิดลินบนในประเทศไทย เกิดขึ้นในระดับไหนบ้างครับ

ท่าน – ทุกระดับล่ะครับ ทุกระดับ จนกระทั่งถึงผู้นำรัฐบาลอะ

ผม – ผู้นำรัฐบาลจนถึงข้าราชการ ชั้นผู้น้อย

ท่าน – อ่า ตั้งแต่ผู้นำรัฐบาล จนกระทั่งถึงเคาเตอร์ แต่บางที่ไม่ใช่การดิดลินบนนะ บางที่เป็นเรื่องญาติพี่น้อง เป็นเรื่องมิตรภาพ

มันก็รัศคว

ผม – ระบบอุปถัมภ์ ใช่มั้ยครับ

ท่าน – อุปถัมภ์ ใช่มั้ย ระบบวัฒนธรรม ระบบอุปถัมภ์นี่แหละ

ผม – ก็ขอข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับ อ่าคิดว่าการดิดลินบนจากภาคการเมือง หรือจากภาคธุรกิจ เพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว มีผล

ต่อการทำงานของคุณอาในฐานะข้าราชการอย่างไรบ้างครับ

ท่าน – มี มีเพราะว่าเขาเคยสะดวก เขาเคยลัดชั้นตอนได้ พอถึงเวลาเขาไม่สะดวกมา เขาก็คิดว่า เขาก็เกิดความอึดอัดอะ อ่านั่นแหละ

ล่ะ เป็นปกติ ไปดูนี่หน่อยดิ ไปดูเรื่องนี้เพิ่มเติมหน่อยดิ ว่าประเทศที่คอร์รัปชั่นมากที่สุดอะ ส่วนใหญ่เป็นประเทศทางด้านไหน

แล้วก็ประเทศที่เป็นต้นตอของคอร์รัปชันอะ ค่าน้ำร้อนน้ำชาของจีนอะ ส่วนใหญ่เรื่องคอร์รัปชันมันมาจากค่าน้ำร้อนน้ำชาของ

จีนนะแหละ

ผม – อ้อๆ ครับ

ท่าน – ระบบศักดินานะ ที่เก็บภาษีเข้าคลังหลวงอะ ยังเงี้ย ลองไปรีวิวดูตรงนี้ดูอะ มันถึงจะมองภาพชัดอะ

ผม – ครับ ได้ครับ ขอบคุณมากครับ

ท่านที่ 14 – อดีตรองผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี

ผม – ฮาโหล ครับท่านครับ พอดี ขอรบกวนท่าน 5 ถึง 10 นาทีแหละครับ จะเอาไว้เป็นข้อมูลนะครับ

ท่าน – ได้เลย ว่ามาเลย ไม่เป็นไร

ผม – แต่อยากจะบอกท่านก่อนว่าอันนี้ คือจะไม่เปิดเผยชื่อและนามสกุลจริงของท่านนะครับ เพื่อความปลอดภัย ก็มี 5 คำถาม

ครับ ก็คือ คำถามแรก เกี่ยวกับ การคอร์รัปชัน ดิดสินบนในประเทศไทย คือ อยากจะทราบประสบการณ์ตรงของท่านที่ ได้

ประสบพบเจอมานะครับ ในระหว่างที่ท่านดำรงตำแหน่งนะครับ ครับท่าน

ท่าน – อ้อ โอเค คำถามข้อนี้ละ จากประสบการณ์นะ หนึ่งในนี้ การคอร์รัปชันในเมืองไทยนี้ มีในทุกระดับอะนะ ทั้งในส่วนที่เป็น

ส่วนบริการ ก็คือส่วนรัฐบาล แล้วก็ส่วนของฝ่ายการเมืองนะ แล้วก็ส่วนของฝ่ายข้าราชการประจำ รวมถึงฝ่ายการปกครองส่วน

ท้องถิ่นอะนะ แล้วก็บางครั้งก็มาถึงภาคเอกชน แล้วก็ประชาชนโดยทั่วไปด้วย การคอร์รัปชันในเมืองไทยเนี่ยค่อนข้างจะรุนแรง

และกว้างขวางในทุกระดับนะในส่วนนี้นะ แล้วที่นี้จากประสบการณ์เนี่ยก็พบว่า ปัญหาของการคอร์รัปชันเนี่ยเกิดจาก ระบบ

อุปถัมภ์อะนะ ที่เป็นวัฒนธรรมของเมืองไทยอะนะ ทำให้มีการคอร์รัปชันได้ง่ายนะ เนื่องจากความเป็นพรรคพวก เพื่อนฝูงพี่น้อง

รวมทั้งความเป็นผู้บังคับบัญชา ทำให้เกิดกระบวนการคอร์รัปชันครั้งนี้เกิดขึ้น หลักๆมาจากระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทยอะนะ ที่

ทำให้เกิด

ผม – ครับๆ

ท่าน – ส่วนๆ ประสบการณ์ที่เคยรับ เคยพบเคยเห็นเนี่ยะ ส่วนใหญ่ก็เป็นประสบการณ์ที่เกิดจากการคอร์รัปชันของนักการเมือง

กับการร่วมมือของฝ่ายข้าราชการประจำนะ แล้วก็สองเนี่ย ฝ่ายข้าราชการประจำเนี่ย คอร์รัปชันเองนะ โดยใช้ตำแหน่งอำนาจ

หน้าที่นะ แล้วก็กฎหมายเนี่ยเรียกผลประโยชน์ที่ไม่ชอบนะ จากผู้ที่เข้ามาติดต่อ หรือผู้ที่จะต้องมีธุรกรรม ในเรื่องของการจัดซื้อ

จัดจ้าง ในเรื่องของการเงิน อะไรพวกเนี่ย หรือตลอดจนเรื่องของการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่มาติดต่อราชการ แล้วต้องการ

อำนวยความสะดวกโดยเร็ว ก็เลยทำให้เกิดการติดสินบน การให้ทรัพย์สินเงินทองเพื่อให้เกิดความสะดวกในการติดต่อ แล้วก็

เพื่ออำนวยความสะดวกบางอย่างเนี่ยให้กับผู้ที่มาติดต่อนะ นะอันนี้ก็เป็นสิ่งที่พบเห็นเป็นประจำ

ผม – ครับท่าน สมัยที่ดำรงตำแหน่งนะครับท่าน

ท่าน – เออ ใช่ๆ

ผม – ครับผม ก็ขออนุญาต ข้อสองเลยแล้วกันครับ ท่านคิดว่า เกี่ยวกับวัฒนธรรมเหล่านี้ในประเทศไทย ท่านคิดว่ามีผลต่อการ

พัฒนาเศรษฐกิจของชาติอย่างไรบ้าง หรือการพัฒนาในด้านอื่นๆ ครับท่าน

ท่าน – มันมีผลสูงมาก อยากจะใช้คำว่าปัญหาคอร์รัปชันเนี่ยมันมีผลร้ายแรงต่อการเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศเป็นอย่างยิ่ง

เลย

ผม – ครับผม

ท่าน – เนื่องจากว่า การใช้จ่าย การใช้จ่ายภาครัฐเนี่ยก็คือพวกงบประมาณทั้งหลายก็ถูกเบียดบัง เอาไปเป็นผลประโยชน์ส่วนตัวนะ ทำให้บรรดาโครงการ และงบประมาณของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นโครงการขนาดเล็ก ขนาดใหญ่เนี่ยเนะ ต้องเสียไปกับเปอร์เซ็นต์ของการคอร์รัปชัน ต้องเสียไปกับการคอร์รัปชันเนี่ย ทำให้โครงการ งบประมาณทั้งหลายที่ควรจะไปทำให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า ผมใช้คำว่าคุ้มค่า ไม่ได้รับประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย หรือไม่ได้รับประโยชน์คุ้มค่า ซึ่งเมื่อเป็นอย่างเนี่ยเนะ ไอ้การพัฒนาประเทศทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคง อะไรทั้งหลายทั้งปวงเนี่ย ก็ไม่สามารถได้ประโยชน์อย่างเต็มที่ ผลสุดท้ายก็คือพี่น้องประชาชนเนี่ย ก็จะได้เป็นผู้รับผลในการคอร์รัปชัน ในกระบวนการพวกเนี่ยทั้งหมดเลย นะ แล้วก็ป็นอุปสรรคสำคัญในเรื่องของการพัฒนาประเทศอย่างสิ้นเชิงเลย เป็นอุปสรรคมากๆเลย

ผม – อย่างยิ่งเลยนะฮะ ในการพัฒนาประเทศ

ท่าน – ฮะ ก็อย่างที่บอกไปเมื่อกี้ สมมุติว่าโครงการเนี่ยเนะ มันควรจะใช้งบประมาณเนี่ยเนะ ในการทำงานนะ 100 ล้านบาทปรากฏว่าฝ่ายการเมืองก็ดี ฝ่ายข้าราชการประจำก็ดีเนี่ย ก็รวมหัวกัน โกง โกงเงินตรงเนี่ย โดยการเรียกเปอร์เซ็นต์ เช่น 100 หนึ่งเรียก 10 เปอร์เซ็นต์ 20 เปอร์เซ็นต์ อะไรพวกเนี่ย เพราะฉะนั้นเงินที่จะเอาไปทำโครงการโดยเต็มเม็ดเต็มหน่วยเนี่ยหายไป

ผม – ครับ

ท่าน – ไซ้ใหม่ ยกตัวอย่างเช่น สมมุติว่าเงินร้อยล้านเนี่ยมันสามารถสร้างถนนประมาณ 10 กิโลเมตร ถนนเนี่ยมันก็ควรจะมีคุณภาพตามมาตรฐาน ไซ้ใหม่

ผม – ครับ

ท่าน – เมื่อมันถูกคอร์รัปชันไป ถนนมันก็ไม่ได้มาตรฐาน ไซ้ใหม่ เนื่องจากว่าเงินเนี่ยมันไม่ได้ลงไปเต็มเม็ดเต็มหน่วย ไซ้ใหม่ประชาชน ถนนเส้นเนี่ยแทนที่มันจะใช้ได้เป็นระยะเวลาต่างๆ ตามที่มีการคำนวณไว้ พอใช้ได้เพียงพักเดียว มันก็เสียหาย

เพราะว่ามันไม่ได้มาตรฐานของการก่อสร้าง พอมันเสียหายแล้วบ๊ีบเนี่ย มันก็ต้องมีเงินอีกส่วนนึงเข้ามาซ่อมแซม ซึ่งเงินส่วนเนี่ย มันไม่ควรจะเสีย เงินซ่อมแซมบำรุงรักษาเนี่ย มันไม่ควรจะเสีย ถ้าหากว่าคุณทำถนนให้เป็นมาตรฐาน อย่างเงี้ยเป็นต้น ประชาชน เขาก็ได้เป็นผู้ได้รับผลจากตรงนั้นนั่นแหละ

ผม – มีผลต่อผลต่อประชาชน ครับท่านครับ ขออนุญาตไปซื้อสามเล่มแล้วกันครับท่าน ท่านคิดว่าอะไรคือหนทางที่จะแก้ปัญหา การคอร์รัปชั่นติดสินบน ทั้งในระยะสั้นและในระยะยาวนะครับ จากความคิดเห็นของท่าน

ท่าน – ในระยะสั้นเนี่ยนะ คือในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายเนี่ยนะต่อผู้กระทำความผิดในเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชั่นเนี่ยนะ จะต้องทำทันที ต้องไม่ล่าช้า ยกตัวอย่างเช่น ข้าราชการคนนึง ซึ่งต้องคดีในเรื่องทุจริต คอร์รัปชั่นเนี่ยนะ กว่าจะผ่านกระบวนการ ยุติธรรม ผ่านกระบวนการตัดสินออกมาเนี่ยนะ มันใช้เวลาหลายปีมาก ก็ทำให้กฎหมายที่มันควรจะบังคับใช้ได้ทันที หรือมี ประสิทธิภาพ ก็ลดหย่อนประสิทธิภาพไป คนในสังคมเนี่ยนะ ก็ลืมกันไปว่าคนเนี่ยก็เคยคอร์รัปชั่นมาก่อน มันก็เลยทำให้คนเนี่ย ไม่เกรงกลัว ในเรื่องของการคอร์รัปชั่น เพราะว่ากระบวนการทางกฎหมายเนี่ย มันใช้เวลาในการพิจารณาตัดสินเนี่ย นานมาก

ผม – นานเกินไป

ท่าน – อ่า นานเกินไป มันก็ต้องแก้ ทำให้กระบวนการบังคับใช้กฎหมายต่อผู้กระทำความผิดเรื่องของการคอร์รัปชั่นเนี่ย ต้องตัดสิน อย่างรวดเร็ว แล้วก็ให้ผู้กระทำความผิดจากคอร์รัปชั่นเนี่ย ได้รับผลจากการกระทำความผิดอย่างรวดเร็ว อันนี้ก็คือมาตรการที่ 1

ในระยะสั้นก็คือกฎหมาย อะนะ ในระยะต่อไป ก็ระยะกลางเนี่ยนะ ก็คือสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาชนนะ ในการ ตรวจสอบนะ ตรวจสอบการ ทุจริตคอร์รัปชั่นนะ ได้อย่างรวดเร็วด้วย อันนี้ก็คือระยะที่สองนะ ก็คือระยะยาวเนี่ยนะ ก็คือระยะ ก็

จะต้องสร้างให้ภาคประชาชนเนี่ยมีความเข้มแข็ง ในเรื่องของการปกป้องสิทธิเสรีของประชาชน ที่จะต้องได้รับบริการจาก รัฐเนี่ย อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย อย่างเต็มที่ แล้วก็อย่างรวดเร็วด้วย สรุปก็คือในระยะยาวเนี่ย มันต้องเปิดช่องให้ภาคประชาชนมี

ส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้งบประมาณของรัฐ แล้วก็ต้องเพิ่มความเข้มแข็งให้กับภาคประชาชนในการเขาไปมีส่วนนะ

อย่างสำคัญ ต้องสร้างการมีส่วนร่วม และกลไกของภาคประชาชน

ผม – การตรวจสอบนะครับ

ท่าน – อ่า ในการตรวจสอบการใช้อำนาจของข้าราชการการเมือง และข้าราชการประจำ เพื่อป้องกันการทุจริต คอร์รัปชัน

ผม – ครับท่าน

ท่าน – นะ อันนี้ก็น่าจะเป็นข้อที่ สามอะนะ

ผม – ครับ พอดีข้อสี่ ท่านตอบไปแล้ว ก็ขอไปข้อ 5 เลยแล้วกันครับ วัฒนธรรมการคอร์รัปชัน ดิดสินบน มีผลต่อการทำงานของ

ท่านอย่างไรบ้างในฐานะข้าราชการครับ ในสมัยที่ท่านดำรงตำแหน่ง

ท่าน – อันนี้ มันก็มีผลต่อเรานะ เพราะอย่างเงี้ย คือ หนึ่งเนี่ยนะ เราไม่สามารถที่จะสร้างประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนได้ตาม

แผนงาน โครงการ และกึ่งงบประมาณที่เรากำหนดไว้อะนะ สองเนี่ยนะ มันก็มีผลในกรณีที่ว่า ถ้าหากว่า มันมีการมาติดสินบนกับ

เราเนี่ย ตัวเรา ตัวผมเนี่ยนะ มันก็จะทำให้ การควบคุมกำกับดูแลการทำงานเนี่ยย่อหย่อนลงไป เนื่องจากเห็นแก่หน้า เนื่องจาก

เห็นแก่สินบน ที่มีคนเอามายื่นเสนอให้ นะ อันนี้ก็เป็นปัญหาในเรื่องของการปฏิบัติงาน ที่ทำให้ไม่สามารถที่จะควบคุมดูแลการ

ปฏิบัติงานเนี่ย ให้เป็นไปด้วยความ โปร่งใส ให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม แล้วก็มีธรรมาภิบาล

ผม – ครับ เป็นอุปสรรค ปัญหา

ท่าน – อ่า เป็นอุปสรรค นะในส่วนเนี่ยนะ

ผม – ครับท่านครับ ก็ขอบกวนท่านแค่นี้ละครับ ขอขอบพระคุณท่านมากครับ ที่สละเวลามาครับ

ตอนที่ 15 – กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

ผม – สวัสดีครับ จะรบกวนสัมภาษณ์เรื่องเกี่ยวกับ คือตอนนี้ผมทำวิทยานิพนธ์ เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชั่นนะครับ ก็เลยจะ

สัมภาษณ์ มี 5 ข้อนะครับ แต่ว่าข้อมูลที่ได้นี้จะเอาไว้เป็นข้อมูลเลขๆนะครับ จะมีการเปิดเผยชื่อและนามสกุลของคุณอา

ท่าน – ได้ๆ

ผม – ก็มี 5 ข้อครับ ข้อแรกก็คือ ประสบการณ์ตรงที่คุณอาได้เคยเจอมาเกี่ยวกับ การทุจริตคอร์รัปชั่น หรือการติดสินบนใน

ระหว่างการดำรงตำแหน่ง

ท่าน – ก็เคยเจอเรื่องของทะเบียนราษฎรนะ เรื่องการทำบัตรประชาชนนะ

ผม – ระดับอำเภอ ใช่ไหมครับ

ท่าน – อ่าระดับอำเภอ คืออย่างนี้ คือเป็นอำเภอพื้นที่ห่างไกล ของอำเภอๆหนึ่งในภาคอีสานนะ

ผม – ครับๆ

ท่าน – อำเภอเนี่ย มันเป็นอำเภอห่างไกล แล้วก็มันเป็นอำเภอธรรมดาๆ ทำในเขตทุ่งกุลลา หมายความว่าราชการเขาจะส่งคนที่

ไม่ได้เรื่อง ไม่เอาไหน มาอยู่นี้ ทั้งเจ้าหน้าที่ที่มีปัญหามาใช่ไหม

ผม – ครับ

ท่าน – จังเจ้าหน้าที่พวกนี้ ก็มีปัญหาจากการทำงาน เรียกเงินชาวบ้าน อะไรทำนองนี้อะนะ แล้วที่มันร้ายแรงที่สุดคือ มันเอา

ต่างด้าวเข้ามาทะเบียนราษฎร กับ บัตรประชาชน

ผม – ครับผม

ท่าน – ต่างด้าวช่วงนั้น จะเป็นพวกคนจีนนะ อำเภอพวกนี้มันจะเล็งได้ เพราะมันไม่ใช่อำเภอชายแดน ใช่ไหม

ผม – ครับผม

ท่าน - มันเป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะไม่มีใครรู้จัก อะนะ นะ พอมันเอามาปั๊บ มันก็ให้เงินสินบน ทั้งปลัดอำเภอ เจ้าหน้าที่ เสมียน เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติด้วย เป็นหัวหน้าเขาด้วย มันเป็นกระบวนการ ที่นี่อานิยมผลไปอะไรผิดเข้า เพราะว่าความไม่รอบคอบ ความไวใจกันอะไรต่างๆ ไซ้ใหม่ แต่มันเกิดเรื่องจาวเพราะว่าตรงนี้ตอนหลัง ไอ้แก๊งเนี่ยมันทำกันหลายที่ รวมทั้งที่นี้ด้วยไซ้ใหม่ นะ ก็เลยตัดสินใจรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เพราะตัวเองก็ไม่เคยรับสินบนอะไรพวกนี้ด้วย พวกนี้ก็กินกันเป็นกระบวนการ นะ พอกินเป็นกระบวนการเสร็จปั๊บ ก็เลยมาดำเนินการเองวิ้งเองเลย มาหาเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง จนกระทั่งกวาดล้างได้ เป็นข่าว ยุติไป ไอ้เจ้าหน้าที่ สองคน ก็โดนไล่ออกไป นะ

ผม – คือมันมีการดำเนินคดีไซ้ใหม่ครับ

ท่าน – คือดำเนินคดีอยู่ ถึงขั้นศาล ไปเป็นพยานศาลให้ แต่ก็เชื่อกันว่าคืออย่างเงี้ย ก็ไม่ค่อยตามหรือ พอหนีคดีไปก็ไป หนีไป อยู่ไหนไม่รู้ คล้ายๆว่าออกจากราชการไปเลย ไม่ตามด้วยนะ ในบ้านเรา ถ้าคดีไม่ร้ายแรง เขาจะไม่ตามนะ

ผม – ไม่ตามนะครับ อ่อ

ท่าน – ไม่ตาม ตำรวจไม่ตาม คือพูดง่ายๆว่าจะตามยังไง พวกนี้ก็หนีไปเลย

ผม – คือที่จะเอาเข้าคุกก็ไม่เยอะสิครับ

ท่าน – ไม่มีๆ คือ โดนไล่ออกไป ก็หนีไป จบแค่นั้น จนคดีหมดอายุความ ตำรวจเขาไม่ตามหรือ เคยคุยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ กับ

อัยการ เขาก็บอกเสียไม่มีประโยชน์อะไรหรอก ปล่อยๆมันไป มันก็ไม่ใช่ว่าร้ายแรง มันก็ร้ายแรงแต่ไม่ถึงระดับที่ว่ารุนแรง

ผม – ครับ อ่อ

ท่าน – ที่เคยเจออย่างเงี้ยเพราะว่า หนึ่ง ก็ส่วนใหญ่ที่ว่า หนึ่ง ทางมหาดไทย ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย สรุ่ยสรุ่ย อยากรจะ ได้สัญชาติไทย เข้าใจไหม พวกนี้อยากได้สัญชาติไทย ขอมเสียเงินไง แล้วเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐเองในระดับอำเภอ จังหวัด หรือว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เนี่ย ก็เห็นแก่สินบนพวกนี้เนี่ย ต้องยอมรับว่าเรื่องพวกนี้ ในเมืองไทยเรามีเยอะนะ คือพูดง่ายๆ ว่า มันมี ช่องว่างกฎหมาย คือว่า คือการรับรองบุคคลเนี่ย ว่าเสียเงินเสียอะไรไป เขาก็ยอมให้ไหม ก็อบางทีคนที่จะได้สัญชาติไทย ที่เจอ มาบางครั้ง ไม่ใช่คนยากจนหรือคน เป็นคนมีการศึกษาก็มี บางคนส่งลูกไปเรียนทางจีนเหนือ ก็มี เป็นลูกของจีนฮ่อนะ จีนใน ไต้หวันนี่เยอะนะ

ผม – ครับ

ท่าน – เขาพูดไทยได้อะ ก็เขาได้สัญชาติไทยตรงนี้ กฎหมายมันมีตรงนี้ เรื่องความมั่นคงเป็นหลัก ที่เจอก็ยังงั้นะ

ผม – ครับอา ก็มีต่อครับ อาคิดว่าการทุจริตที่อาเห็นมามีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ หรือว่าการพัฒนาอื่นๆด้านไหนบ้าง ครับ

ท่าน – อู๊ยยๆ มีๆมากเลย เพราะว่า หนึ่ง มันพูดง่ายๆว่ามันก็เสียหายมากอะ ไม่ว่าจะระดับชาติ ระดับท้องถิ่น อะไรต่างๆ คือมันเป็น ลักษณะที่ว่า เป็นพฤติกรรม ระบบอุปถัมภ์กัน เป็นค่านิยมที่เรียกว่ามันฝังรากมาแล้วของคนไทย ในระบบอุปถัมภ์ ใช้เส้น ช่วยเหลือกัน อะไรยังเงี้ยนะ มันคล้ายๆกับระบบกินช่วยเหลือเหมือนสมัยก่อนนะ มันเลิกไม่ได้หรอก มันจะเอาเหตุผลแบบตะวันตก ไม่ได้ ตรงนี้เป็นค่านิยมแบบตะวันออก แต่ก็พยายามรณรงค์ไว้อันนี้ เจ้าหน้าที่บางทีอะ องค์กรต่อต้านการทุจริตอะ ทำงาน แบบไม่มีมาตรฐานอะ อาพูดแบบนี้เลยนะ บางทีมันไม่เป็นกลางนะ ไม่มีอะไรเชื่อถือได้นะบ้านเราพูดถึงประเทศไทยนะ ไม่ใช่ ไม่รักชาตินะ นี่พูดจริงๆนะ มีประเด็นไหนอีก เอามาซิ

ผม – ก็ข้อสามคุณอาคิดว่า อะไรคือหนทางที่จะแก้ไขการคอร์รัปชัน ดิดสินบน ในระยะสั้นและระยะยาวครับ

ท่าน – ก็ต้องสร้างจิตสำนึกนะ ต้องเริ่มจากเด็ก เขาวชนมาก่อนนะ ไอ้คนรุ่นเก่า ไม่แก้ตัวยากนะ ปล่อยๆมันไปเถอะนะ เริ่มตั้งแต่เด็ก และ เขาวชน ต่างๆนะ

ผม – ถ้าเริ่มในเด็กและเขาวชนนี้ อาจจะเป็นในระยะยาว

ท่าน – ก็ต้องเริ่มจากคนรุ่นใหม่ก่อนนะ เด็กเขาวชน เริ่มที่การศึกษาเนี่ยจะดีกว่านะ นโยบายต้องเริ่มจากตรงนี้ คือผู้ใหญ่ต้องเป็นผู้ใหญ่ที่ดีด้วย แล้วก็ให้ความคิดว่า สุจริตคือเกราะกำบังนะ

ผม – ครับผม แล้วในระยะสั้นล่ะครับ คุณอาคิดว่ามีหนทางอะไรไหมีอะ

ท่าน – ระยะใกล้ๆเนี่ย องค์กรต่างๆ ไม่ค่อยได้เรื่องเท่าไรหรอก อาจจะใช้กลไก การศึกษา ศาสนาเข้ามาเกี่ยวข้อง ใช่มั้ย ปลุกฝัง

ค่านิยม ง่ายๆๆ คือค่านิยม 12 ประการที่รัฐบาลนี้ให้มา ก็ใช้ได้ เราต้องมองในแง่ดีสิ อย่าเอาการเมืองมาเกี่ยวข้องนะ คือเริ่มจากสถาบันการศึกษา เริ่มจากครอบครัวนะ

ผม – ก็เหลืออีก 2 ข้อครับ จะได้ไม่รบกวนเวลา คือข้อสี่ คุณอาคิดว่าคอร์รัปชั่นติดสินบนในประเทศไทย เกิดขึ้นในระดับ

ไหนบ้างครับ ในความคิดเห็นคุณอาครับ

ท่าน – โอ้ย ทุกระดับอะ ตั้งแต่ระดับชุมชน หมู่บ้าน ทุกระดับมีหมด ไปจนถึงระดับชาติด้วย

ผม – ครับๆ ก็ข้อสุดท้าย การคอร์รัปชั่นติดสินบน ไม่ว่าจะจากส่วนไหนก็ตาม เพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวของเขา มีผลต่อการทำงานของ คุณอาอย่างไรบ้างครับ ในฐานะข้าราชการ

ท่าน – โอ้ อย่างตัวเอง ไม่มายุ่งเกี่ยว ไม่เอา คือพูดง่ายๆนะ จริงๆแล้วการรับราชการทุกวันเนี่ย สุจริตเป็นสิ่งสำคัญ ตรวจสอบได้ โปร่งใส นะ คือ ตัวเองเนี่ยต้องทำตัวเองให้ดีก่อนนะ

ผม – ก็ขอบคุณมากครับ สวัสดีครับ

Appendix B: Interview Transcripts: Ordinary Citizens (English Language)

Ordinary Citizen No. 1 – A Watchmaker, PhraNaKorn District, Bangkok

The author – I am doing a thesis research about corruption and bribery in Thailand. I would like to interview you to keep as my data sir. I have 5 questions for you. The first question is, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – I have experienced it when I contact the government for document services. It happened at the Land Department office. It needs to put some money in the application form so the process can be finished. The Land Department of the Ministry of Interior sir.

The author – The Land Department, Ministry of Interior sir. Is that the one you paid a bribe money to?

Interviewee – Yes, I have put money with the application paper to make the request moving.

The author – Sir. It needs to pay for bribe to make the request processing.

Interviewee – It should not happen at all. The king said if you cannot afford it with a government job, you should find a job in a private firm. You are voluntarily to work in the government. You cannot demand anything beyond procedures and rules. Beside a bribe money, the civil engineer department of a district has used some trick to ask for money when citizens build a house. When we start to build or remodel, they do not come to inspect. However, when we doing it the half way, they come to inspect for a permission. Then, they ask us for some bribe to solve the problem. The civil engineer is belong to Bangkok's administration.

The author – Did it has any impact directly to you sir?

Interviewee – It has some impact to me when the government officials did not treat me fairly. If ordinary citizen want to do something, a government officials should give us some advice what can or cannot do. They should not just ask for bribe money without any proper reason.

The author – Does it has any impact to the economy of the country? Or any other developments?

Interviewee – It increases the cost of doing business. Business owners have to pay many bribe to be able to operate their business.

The author – Sir.

Interviewee – Impact to the economy is increase the cost of business expenditure. For example, if we have a certain amount of the budget for investment, we would have to find more money to pay for corruption to the officials. Without bribe payment, it would be hard for business owners to do the business. It increases their principle cost.

The author – Increase their budget for operation.

Interviewee – The price of goods will increase as well.

The author – I would like to move to the next question sir. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – To solve corruption problem, it depends on the culture. We need to teach student before entering the school. We have to teach them in class with moral, ethic, and virtue for students. The most important solution is building a stronger economy because Thailand allow business owners to make very high profit. It causes higher price of goods each year. Government officials have impact from higher prices of goods and services that open their mind to ask for

bribe to cover their expenditure. I think the main reason is the entrepreneur who use the monopoly system in the market that take advantage over consumers.

The author – Sir. Entrepreneurs take advantage over consumers.

Interviewee – Let me tell you directly that we have lost our advantage to big business owners who take advantage over farmers. We do not need to look very far. Farmers have to do contract farming with big agri-businesses to raise chickens, shrimps, and fishes. I feel that they just hired to raise those animals. They do not own them at all. The middlemen in the market is also very selfish. They take advantage over consumers these days. Let me tell you straightly, I think we should not have any monopoly system in this country.

The author – It becomes a monopoly system in today market sir. Is that right? Small and medium enterprises are hard to survive.

Interviewee – Right. They cannot survive. Only big businesses can survive in the market.

The author – How bribery impact your trust in the government?

Interviewee – Yes, it impacts my trust in the government. If a government is transparent, they should eliminate corruption out of the society. However, the government is not taking a serious action. Some governments has promoted corruption that they can gain some benefits. It causes disadvantage for the country. The country has lost a significant amount of economic and development opportunity when we compare with neighboring countries in the past 10 or 20 years. Corruption is the main reason for that.

The author – Sir. That is true.

Interviewee – When looking at Singapore or Malaysia, their development levels have surpassed Thailand because they taking corruption seriously. Moreover, Vietnam might surpass Thailand

soon because they start to tackle down corruption problems. Corruption in Thailand has a deep root from very low level government officials to high level government officials.

The author – Ah sir. It from the lower level to the higher level.

Interviewee – Yes sir. It has overlapped on each other. If someone say not many corruption in Thailand, it would be so surprise to me. I want to ask them why prisoners can order drug to be sell outside the prison. Can they answer me why this happen? The government is not fighting corruption seriously. For the prison case, if not corruption is the cause, they cannot do it.

The author – That is correct.

Interviewee – The government has not suppressed enough to solve corruption problem. When they try to suppress more, powerful corrupted individuals have power to stop the officers. I am not sure if the government want to suppress corruption or not. Government officials might gain some benefits and ignore their duty to fight against corruption.

The author – We have to start teach young children to against corruption.

Interviewee – Yes, we have to teach and promote young children. It has to develop anti-corruption ideology with them. Currently, a teacher candidate has to pay bribe for becoming a teacher. It will be hard for them to teach student about anti-corruption in a class. It spreads out to every sector in society. I have no idea how we can solve this problem.

The author – Sir. It extents everywhere.

Interviewee – If a person have to pay to become a teacher or a police, it would be very hopeless to solve corruption problem. If they pay at this entering level, they would find the pay to return their payment. We cannot just blame politicians who buying vote, and take taxpayers' money to cover what they have paid. It starts from the entry level for government jobs.

The author – It is not a good example for the public sir. I want to go to the last question sir. How would this impact you as citizens in your community?

Interviewee – Corruption is actually start from the smallest point which is the community. I want to share my experience that my community committee members have earned some benefits from the business owners in the area. They allow businesses to sell goods in the public area of the community. They had paid the committee members to grant them a permission to sell their products which is on the sidewalk. This decision has impact me and other community members to use the public space. This example was one of many that corruption occur. It starts in the community level which is a small unit in society. It involved with community committee, chairman of the committee, district, and all the way to province. It start from a very small point. We are not strong enough to stop the committee members' action. We could just warn them that they should not allowing this in our community. The community has a support from the political party who told them not to worry for anything. The political party would help the committee if anything went wrong. With that, community members cannot do anything at all.

The author – The community committee can do that.

Interviewee – Yes, it has impact our community ever since.

The author – Yes sir. That is right. Thank you very much sir. Those are 5 questions I have for you.

Ordinary Citizen No. 2 – A Street Food Stall Owner,

PhraNaKorn District, Bangkok.

The author – Sir, Hello sir.

Interviewee – Hello sir.

The author – I am doing a thesis research about corruption in Thailand. I would like to interview you for 5 questions sir. The first question is your direct and first-hand experience with bribery sir.

Interviewee – If I contact the government office for the services, I would have to pay a bribe to move the request going. Otherwise, the process will be very slow. Lots of bribe payment have asked by police officers when I received a fine for a traffic violation.

The author – The traffic police.

Interviewee – Yes sir. The police department has said that they would not accept any bribe, however, they did ask for a bribe payment from most of citizens. If you know some of the police, you do not have to pay for a bribe or even a fine. It is a patronage system sir.

The author – Question 2, what do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – It has damaged the country at a large scale. Corruption occurred from the entry level officials to the high level officials. It is a deep root in the society. There are many good government officials, but most of them are in the provincial level.

The author – Not many good government officials.

Interviewee – In Bangkok, most of government officials using the patronage system to move for a position into the central government level.

The author – I would like to move to question 3 sir. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – It depends on politicians. Thailand need to eliminate old politicians out of the system. It start with vote buying. They buy votes in election, then they will take money back for

what they have paid. Nothing is free. They make some investment, so they want something in return.

The author – Sir.

Interviewee – We need to fix the political system, particularly what they have promised to the public.

The author - How bribery impact your trust in the government?

Interviewee – My trust in government is very low because politicians have taken too much money from the government. It makes them wealthy very fast.

The author – The last question sir. How would this impact you as citizens in your community?

Interviewee – The country's development is moving very slow sir if we still have corruption and bribery system in our society. When the project start, corruption is become a part of it. The nation's development is not making much progress.

The author – It makes the development process slowdown. Does it have impact on your community sir?

Interviewee – It slows down the development process of the nation.

The author – Sir. Thank you very much sir.

Ordinary Citizen No. 3 – A Rubber Farmer, Chang Klang

District, NakhonSiThammarat

The author – Sir. Hello sir.

Interviewee – Hello sir.

The author – I am doing a thesis research about corruption in Thailand. Therefore, I would like to ask you 5 questions for an ordinary citizen's perspective. I would like to tell you that all interview information will not be disclosed your name in the research. It is for your safety sir.

Question one, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – The corruption in the government involved with public officials sir. For example, when there is a project in the district, most of government officials involved with the project's budget. There are many way corruption can occur. The first one is collusion of district engineers with a bidder. District engineers bring a bidder into the corruption process. The bidder, which is a private firm, offer some bribe to district officials to enter into the procurement process. Beyond district and municipality levels, there are big projects that have to receive approval from Provincial Administration Organization (PAO). If someone elected to be a Chief Executive of the PAO or a member of the Provincial Council, he/she would take the project proposal under his/her operation. This is some example I want to tell sir. Most of them take the project under their control so they can take some benefits from it.

The author - Are provincial officials use the provincial engineer or some engineer they know personally?

Interviewee – Most of engineers are someone they have a close relationship with.

The author – I see sir. That means relatives, friends, colleagues, or best friends are involved in the process.

Interviewee – If province officials take control of the project, they would also create a committee with their own members to inspect the project. When the committee inspect, if the project is not meet the standard, they would approve the project anyway. It is a concrete process

of corruption. That is why most of the road is last about a year. This is the result of corruption. It is not just a sub-district level such as Sub-District Administration Organization.

The author – Have you had any experience with corruption or bribery at district or provincial level sir? I mean when you contact for the government services.

Interviewee – Not at all sir. No experience with government services or with the Land Department. I did not have it.

The author – Yes sir. Have you seen corruption at the local level sir? The SAO or the municipality.

Interviewee – I have some experience when I was a chairman of some organization. Recently, I think the local government is not effective. Not just SAO, it is every level of the government. The bribery practice involved from the top to the bottom level. For example, a road project of the Provincial administration cost about 11 million Baht that open an opportunity for the Provincial Council to take control of the project. When the budget allocated for the project, the Council member used only 5 million Baht for the project. The budget has left for 6 million Baht that has not used for the road project. The Provincial Council member took 6 million Baht to his own account. The official has a power to take bribe. I think corruption has several models. It is difficult for the district government to involve in corrupt activities. It depends on the citizens to give them bribe, or not. Sometime the Land Department officials go to survey the land and received 500 or 1000 Baht from the land owner. It is very normal. The Land Department is very corrupt when they grant a Certificate of Utilization or N S 3 K document for the temple which is a public land.

The author – Let move to the second question sir. What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – Corruption practices are not complicate. It is just a private individual who has done something illegal, and try to offer a bribe to a government official to avoid its mistake.

The author – Yes sir. Question 3, what are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – We need to fix government’s organizations from the top to the bottom. It has to solve the problem toward a top-down structure. The corruption start on the top that mostly continue to the next level all the way to grassroots level. The problem needed to focus on the top level.

The author – Yes sir. For question 4, how bribery impact your trust in the government?

Interviewee – With bribery, I has little trust in the government. There used to be around 70% of bribery, however, it has improved from time to time. It has been less when compared with the past. People still having some concern, but it is not similar to the past.

The author – The last question sir. How would this impact you as citizens in your community?

Interviewee – In the past, asking for a bribe from government officials have caused some stress for ordinary citizens. For example, if a citizen has some problem that needed help from the government, a citizen has to acquire a loan to pay for a bribe to the officials. It has created a debt for a citizen. However, it was in the past. I think a poor citizen cannot seek help from the government when he/she has a problem. For the rich people, it is not a problem. It is hard for a poor citizen. Recently, I have some trust that the corruption problem will be tackle down. Every level include politicians, village headmen, and any others.

The author – Yes sir. That is all I have to ask. Thank you very much sir.

Ordinary Citizen No. 4 – A Rubber Farmer, Chang Klang District, NakhonSiThammarat

The author – Hello sir. I would like to interview you for my thesis research sir. I am doing the research about corruption in Thailand sir. I want to interview you to represent ordinary citizen's perceptions. I will keep your information secretly without disclosing your first and last name for your security sir. There are 5 questions. First question, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – I have not seen it in my area because there is not many benefits available.

The author – Has you had some experience when contacting the government for public services at the district office or the Land Department sir? Has you been asked for some bribe from the officials?

Interviewee – No, I have not had any experience. Not at all sir.

The author – Yes sir. What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – Bribery has causes some improper habits for the people. Government officials would not want to process any help or request for the people if they have not received any bribe. There is under table payment that briber and receiver have agreed to involve. For example, if we need faster service at the government clinic, we would have to put in an envelope at least 5,000 Baht to move up from No. 20 to No. 1 or No. 2 in the waiting line to see the doctor. We can actually go through the process, however, paying bribe can make is faster. This is a mutual agreement between an official and a receiver. It actually should not happen at all.

The author – It should not happen sir. Yes sir. Question 3, what are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – The way to solve the problem is difficult because it has been deep in the society for a long time. For example, Chief Executive of the SAO asked for 10 percent when a business owner want to bid for the procurement. Tenth percent deduction has reduce the quality of the project because business owner will find the way to make profit first. If the project is designed to build a road, 10 percent deduction would reduce the road quality. Concrete mixed would be reduce because of profit calculation. It would cause the quality of the road when it finished. The poor quality road will impact the general public.

The author – Corruption causes some damage for the country that is hard to solve. What is about the long-term solution sir? Any solution to tackle the problem in the long-term?

Interviewee- For the long-term, I think it can be solved, however, it will take time.

The author – Question 4 sir, How bribery impact your trust in the government?

Interviewee – I am not sure if I can trust how the government works. The under table system putting a bribe money in an envelope for faster services. This has reduce some trust in the government.

The author – It reduces the confidence level for you. The last question sir. How would this impact you as citizens in your community?

Interviewee – The nation's development would not progress very well because some part of the wealth would be in the hands of powerful officials. Instead of using 100% of the budget for the development, it might be able to use only 80%. The budget cannot be used 100% that caused the delay in the development for the country. It reduces the competitive level for the country in the international arena.

The author – Sir. Those are all questions sir. Thank you very much.

Ordinary Citizen No. 5 – A Retired University Professor, Mueang Khon Kaen District, Khon Kaen Province

The author – Hello sir. I am doing the thesis research about corruption and bribery in Thailand sir. I want to ask 5 questions for my data. However, I will not disclose your information including your first and last name for your security sir.

Interviewee – OK sir. I understand.

The author – First question, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – For direct experience, I do not have it. I never seen it.

The author – Have you had any experience with bribery when contacting or receiving government services sir?

Interviewee – No, I have never seen sir.

The author – Second question sir. What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – Some people said corruption occur, but I have never experienced it. I think corruption and bribery are not good because the government revenue will be reduce from those activities.

The author – Sir. Do you think bribery and corruption can impact the nation's economic development or any others sir?

Interviewee – Yes, it has impact the economy. The tax revenues cannot go to the government in the full amount because it would be taken by some people. For example, illegal lottery can be a good example that some people have benefited from it. Instead of legalizing it to bring income to the government, the income goes to some group of people.

The author – The government is not taking it seriously. Is that right sir?

Interviewee – Yes.

The author – Yes sir. Question 4, how bribery impact your trust in the government?

Interviewee – Oh! Politicians have invest a large amount of money to be elected. They would take money for what they have paid to be elected. This is what happen in our country.

The author – Trust is very few for you sir. Yes sir. The last question, how would this impact you as citizens in your community?

Interviewee – If corruption or bribery is not happen, it would be nice. However, Thailand has been involved with this for a long time. I have no ideas with my current age that we can solve this problem, or not. I am just an ordinary citizen who cannot fix the problem alone. I am not a fighter. I think it is very hard problem. We have to promote and teach young children for the long-term solution.

The author – Yes sir. Those are 5 questions I have sir. Thank you very much.

Ordinary Citizen No. 6 – A Motorcycle Taxi Driver, Chawang District, NakhonSiThammarat Province

The author – Question one, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – Yes, I have. The district police has given a fake ticket to citizens in the city area. When the police stop the citizen for the traffic violation, he would give a fake ticket that has no government seal on it.

The author – That was your experience sir.

Interviewee – The police was not fair with the people because he lock the people motorcycle with the chain.

The author – Sir. Was it in the Chawang District sir?

Interviewee – Yes, it was in the district.

The author – How is about in the district office sir? Have you seen any?

Interviewee – I have no idea for the district because I have not contacted the district office for a long time. I just go to receive my identification card which is once in a while. Whenever I visit the district office, no officials asked me for any bribe.

The author – It is just the police who asking for a bribe payment.

Interviewee – I know the police too. The police stop the motorcycle who did not wear helmet. The citizen asked for a ticket so he can pay for it. The police did not give the official ticket, but he instead gave a fake ticket to him. The ticker with no government seal. I was there and seen it, but I could not do anything.

The author – Sir.

Interviewee – For the district, I have not been there for almost 10 years because I have not business to go there.

The author – Question 2 sir. What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – For me, I have no idea sir because I am just an ordinary citizen. I still being a same person. It does not matter who has done what.

The author – Could corruption impact the country sir?

Interviewee – Yes, it has an impact to the nation. It depends who is a prime minister. For example, the policy of substituting a rubber farmer for 1000 Baht per Rai (*1 Acre = 2.5 Rai*) is not benefit the small farmer. It has benefited the big business farmer who own large amount of lands. Employees will not receive any benefit from such policy.

The author – Sir. Next is question 3. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – It is possible to fix it. However, ordinary citizens are afraid to participate. They are afraid of polices. They have many good ideas to stop corrupt activities, but most of them has no impact from it. Therefore, they have not done anything when they meet the police officers.

The author - How bribery impact your trust in the government?

Interviewee – I am not trust any government. The only government I trusted was the General Prem’s government because he had helped most of the people. Most of government these days are helping the wealthy people, not the poor people. Prime Minister Prem’s government had not created any problem for ordinary citizens. He was not corrupt.

The author - How would this impact you as citizens in your community?

Interviewee – The police that I mentioned earlier can asked for bribe with traffic violator only. He was not done it with a citizen who follow the law. The money would not go to the government when he issue a fake ticket. Many citizens also try to bribe the police to avoid the prosecution process. They want to pay about 2000 Baht rather than 10,000 Baht for the court fees.

The author – Sir. Those are all questions I have. I will keep it as data. Thank you very much.

Ordinary Citizen No. 7 – A used Car Dealer, Bangkok.

The author – Sir. Hello sir. I would like to interview you for my thesis research sir. I am doing the research about corruption in Thailand sir. I want to interview you to represent ordinary citizen's perceptions. I will keep your information secretly without disclosing your first and last name for your security sir. There are 5 questions. First question, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – Is this a question? It is very broad. It is hard to answer.

The author – I mean it could be your experience that you have seen sir.

Interviewee – I have not experienced it myself, but I have heard it from other people. The question is broad that is hard to answer.

The author – I am looking for a personal experience.

Interviewee – A high chance to find a corruption practice has to be the private firm that trade with the government directly. I am just a business owner so it is hard to have a direct experience.

The author – Never seen it sir because it has everywhere.

Interviewee – What is question two?

The author - What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – It has a large impact to the nation's development. The budget proposed with a 100 percent funding, but it can use only for 60 or 70 percent at most. Is that right?

The author – Sir.

Interviewee – Corruption slow down the nation's development that the country cannot be competitive in the international community. The main reason that government officials have to take a bribe because their income is low. It is too low that is hard to cover their basic expenditure. Therefore, they have to corrupt to survive. The problem is very hard to solve.

The author – It is hard to solve sir.

Interviewee – Because of the basic salary of Thai people start at 9,000 or 10,000 Baht (*Approximate \$300 or \$330*), it is not enough for them. Comparing with the developed country, their basic income start at 90,000 or 100,000 Baht (*Approximate \$3,000 or \$3,300*). It is about tenth time different.

The author – Sir.

Interviewee – With that condition, it is hard to avoid corruption. It is very hard problem to solve.

The author – Question 3 sir. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – The government officials have to be honest with their duty. They have to follow the rules and procedures directly. If they follow these criteria, the corruption problems would not occur. Second, laws need to be very effective similar to South Korea or Taiwan. Those countries have taken corruption problem very seriously that government officials are afraid to commit in corrupt activities. The problem would reduce if we follow their paths.

The author – You mean making the law enforcement more serious. How is about the long-term solution sir? What is your opinion?

Interviewee – For the long-term, we have to look at income level that need to be adjusted. If government officials have proper income to support themselves, they would not need to corrupt.

When giving income and expense equally to the government officials, they should not commit in anymore corrupt activities. Otherwise, the punishment should be severe.

The author – Thank you sir. Question 4 sir. How bribery impact your trust in the government?

Interviewee – Every government have corrupted either more or less. It also depends what governments have corrupt for, but they have worked to make the nation move forward. If corruption occur in the government and the country can continue to grow, I think we can accept it. It is similar with the private firms that they have some corrupted employees, but their business can still profitable. If corrupted employees make the company lose profit, then the owner cannot survive as well.

The author – Sir. Good comparison answer sir. The last question sir. How would this impact you as citizens in your community?

Interviewee – Not at all because I used to it. However, I want corruption to be eliminated from society.

The author – You want to abolish corruption sir.

Interviewee – Or corruption can occur at some level such as 4 or 5 percent is acceptable. 40 or 50 percent of corruption is not acceptable.

The author – Sir. Is it many corruption in these days sir?

Interviewee – It is not just the central government. Corruption has occurred at every organizations including local government involved with local officials. However, if they are corrupt and do not work, it would not be great.

The author – The country cannot move forward.

Interviewee – If they corrupted, but they are working. It is ok to me.

The author – Sir. Those all I have to ask sir. Thank you very much.

Ordinary Citizen No. 8 – A small business owner, Mueang Chiang Rai District, Chiang Rai Province

The author - Sir. Hello sir. I would like to interview you for my thesis research sir. I am doing the research about corruption in Thailand sir. I want to interview you to represent ordinary citizen's perceptions. I will keep your information secretly without disclosing your first and last name for your security sir. There are 5 questions. First question, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – It is very difficult to live. Corruption has caused some problem to live in the society. Every official is corrupted.

The author – Do you have personal experience about corruption sir? Have you seen any of it? It can be government officials asked for bribe or something else sir.

Interviewee – It starts from school level because entering a good school need to pay bribe to school officials. It really start from this point.

The author – It starts at the school level sir.

Interviewee – Yes, it really starts at the school level. If parents do not have money to pay, then their children cannot study at the school. There are also all vices can cause officials to commit in corrupt activities. Everybody love money so it is hard to say no to money. Corruption is a deep root problem in Thailand.

The author – Have you had any direct experience sir?

Interviewee – Yes, I have experienced it many times. It is everywhere. Everywhere I go I have seen it. If you want to contact the government officials, you will see it.

The author – Are most of it from government officials sir?

Interviewee – Yes, most of it are from government officials. Without paying bribe, you will not have a smooth path or a convenient way to do anything.

The author – Because you are a business owner who travel all over, you have to pay along the way to police to get through you destination.

Interviewee – Yes.

The author – I want to move to question 2 sir. What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – Corruption is a deep root problem in the society. It is very hard to solve. When a good official enter the government, most of them became corrupt. It has several impacts to the country development. Good people have no chance to move up to the higher position except people who have money and power. Education in the country side is still not enough to teach them avoiding bribe or corruption. Whenever there is election, people are mostly accept money from the candidates and actually vote for them. The people have no ideas what the candidate would do once they have elected to the office.

The author – Yes sir. Question 3 sir. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – Oh! It has to fix at the education system. The next target is media because it is very important tool to stop corruption. Most of them have not reported the case. They are mostly focus on entertainment. Most of the time, they present who has money or power in the society. It actually has promoted people to be corrupted.

The author – It builds a culture that promote corruption in the society sir. Question 4 sir. How bribery impact your trust in the government?

Interviewee – If a business want to do a project, they have to think about bribe and corruption cost in the budget plan. A business owner need some extra money to pay for bribe. Otherwise, it is hard to start a project.

The author – Bribery and corruption have to include in the proposal sir. The last question sir. How would this impact you as citizens in your community?

Interviewee – Bad people do not afraid of the law. Bad people who have money do not afraid the law. These are the culture in Thailand these days.

The author – It is hard for a good person to survive.

Interviewee – Yes, it is very hard. Yes sir.

The author – That is all sir. Thank you very much.

Ordinary Citizen No. 9 – A Book Store Owner, Bangkok

The author - Hello sir. I would like to interview you for my thesis research sir. I want to interview you to represent ordinary citizen's perceptions. I will keep your information secretly without disclosing your first and last name for your security sir.

Interviewee – Ok sir. Please go ahead.

The author - What is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – The one that I have seen the most is a police.

The author – Is it a police sir?

Interviewee – Yes sir. I have seen a teen who has a positive drug test with his urine sample, but he was released from the police station.

The author – He was released to go back home.

Interviewee – Ah! Yes, he had to pay some money to be released.

The author – It means if he is a criminal, he could use money to avoid a prosecution.

Interviewee – Yes sir. I have not seen directly, however, the person who did it borrowed my money. He told me the story that he was released from the police station after he paid them to be released for his positive drug test.

The author – It is happen in the society. I would like to move to question 2 sir. What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – There are many impacts for the country. If there is no corruption, Thailand could already become a developed country. I think Thailand has a serious problem with corruption. Bribery and under table agreement are spread out across the society. I think it is hard to solve these problems. The hardest to solve for the nation. If we can fix this problem, the nation could develop much faster.

The author – I would like to move to question 3 sir. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – For the current government, I think they can solve corruption problems sir. From the news, most of corrupted officials are very powerful. Ordinary citizens do not have enough voice because they have to listen to what politicians say. If they want to fix corruption problem, it has to start at the top level.

The author – It depends on them if they are serious with it, or not.

Interviewee – Yes sir. Most of the punishments target on the lower level position who go through prosecution processes. The top level corrupted officials are not arrested or prosecuted with the law.

The author – This condition creates inequality in the society.

Interviewee – Yes, it is very serious problem sir. Most of government officials are not respect ordinary citizens when they meet with them. However, if wealthy people meet with the officials, they would treat them very well.

The author – Sir. These are very useful information for the data. Question 4 sir. How bribery impact your trust in the government?

Interviewee – I never have trusted in the government. Not at all. Let say, seeing a police is scarier than seeing a burglar. They are some good polices, however, bad polices have done many problem with ordinary citizens. It is a wrong culture that cannot be solved in Thailand. Ordinary citizens have to follow the way because they have no way to fight back.

The author – The last question sir. How would this impact you as citizens in your community?

Interviewee – For me, I do not have any feeling because I am just an ordinary citizen who working honestly for money. I have tried my best with my capacity so I do not have any problem. I think the most impact is the whole society that everybody can see it easily, such as copy rights. There are many good polices and good civil servants. If we see good government officials, we are proud them that they have ethic and integrity to work for the people. I think we cannot blame the organization, but we have to blame an individual who commit in corruption activities. We never know who is good or bad when we see an individual official. Do you agree?

The author – Yes sir.

Interviewee – The organization can survive for a long period of time. I think it depends on rules and employees in the organization who run it.

The author – It depends on an individual and procedure.

Interviewee – Yes sir. Most of people who go through the law are poor people. Rich people can stay away from the problem.

The author – Most of the target is poor people. Rich people can get away with it. Those all questions I have for you sir. Thank you very much.

Ordinary Citizen No. 10 – A used Car Dealer, Bangkok

The author - Hello sir. I would like to interview you for my thesis research sir. I am doing my research about corruption in Thailand sir. The first question, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – For bribery, I want to tell you that I am a straight person. If anyone asking me for a bribe, I am not paying them. I always do everything correctly and lawfully. Therefore, I am not see anyone who come to request for it. I am doing my business honestly. However, I have heard from my friend that the officials would asked for a bribe from a law violator. They looking for a loophole or opportunity to ask for bribe with a business that is not follow the law. Most of them have to pay to avoid the mistake. This is what I have heard from my colleagues.

The author – You mean you do everything follow the law.

Interviewee – I have heard from my friend when there is some loophole, the law violator have to agree to pay the officials. It is two sides agreement. Briber and receiver have to agree to do it.

This is why corruption happen. Does corruption occur at every sector? I would say yes. If you try

to avoid the law, you would encounter more corruption with the officials. Most of wealthy people who have gained money illegally love to show off their assets to the public. This open the opportunity for the law enforcement to check and inspect them. Money is hard to make in the society, so becoming rich fast is not a normal practice. Is that right?

The author – Yes sir.

Interviewee – For me, I started work when I am 17 year old. Right now, I am almost 60 year old. My wealth cannot compare with some government officials. I have one car and one house. Some government officials have a hundred million of Baht or even a billion of Baht. I really want to know where those money come from. I want to know why the government agencies have inspect them. Most of inspection occurred with low level officials. It is a patronage system in our society. This system is wide spread in the society that create inequality in Thailand. The problem will continue to increase in the future.

The author - What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – I think it depends on the leader who do not want to develop. When people become smarter, it would be harder to govern them.

The author – Question 3 sir. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – It is very hard to solve it because the law is not effective. It is a very serious problem all the way from top to bottom. If the top level is not good, the bottom would not be good as well. There is no standard.

The author - How bribery impact your trust in the government?

Interviewee – Every government is corrupt. A clean government is never existed.

The author - How would this impact you as citizens in your community?

Interviewee – When I know there is corruption, it means there is no honest person in the organization. It is very hard thing to be a good official. Thailand is still in the same system. If the top level is honest, I think the bottom level cannot corrupt. If the boss is honest and good, the staffs would have to follow the lead. Corruption in Thailand has been for more than hundred years, not just two or three years.

The author – It depends on the leader sir.

Interviewee – Ah. That is right.

The author – Those all I want to ask sir. Thank you very much.

Ordinary Citizen No. 11 – A Fruit Merchant, Chang Klang

District, NakhonSiThammarat

The author – Hello sir. I am doing the research for my thesis paper. I want to gather information for my data. The first question, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – Yes, I have some experience with it because I am doing about agriculture products. When I am going to request a permit from the Department of Agriculture to export to Europe, I have to pay for bribe to inspect my fruit produce. I have to put money in an envelope every time I am going there.

The author – Putting a bribe money in an envelope for the Agriculture Department sir.

Interviewee – Yes, I have to do it for the GAP approval for export to overseas. The GAP is a document that guarantee a safety of produce from pesticide. I have to follow the rule so I have to pay for it.

The author – How much did you put in the envelop sir? Thousands Baht? Or tenth thousand Baht?

Interviewee – I had to pay 5,000 Baht. It is a large amount with just a small amount of fruit to inspect. It was 7 kilogram of Mangosteen for inspection along with an envelope for a bribe.

The author – Yes sir. Question two, what do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – I think it is a custom in the society that destroy everything. As I told you I paid 5,000 Baht for a bribe, I would either increase the price of selling it to the importer or decrease the price of buying it from the farmer. I have to find the way to cover the bribe expense because the merchant would try to avoid the cost of the business. Bribe payment increase the cost for business. What is the next question sir?

The author - What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – The way to solve it have to promote anti-corruption with the younger generation. Corruption and bribery have become a well-known custom at every level. Otherwise, Thailand will not be in the top rank of lists of corrupted nations.

The author – Would the corruption problem go away if the government has passed more laws sir?

Interviewee – I think it can help at some point, however, it has to focus on the big case instead of the small case. If the big case has prosecuted, the lower level would be afraid to corrupt.

The author – Yes sir. Question 4, How bribery impact your trust in the government?

Interviewee – Yes, it has. It has impact for the foreign investment. If anyone want to invest in Thailand, they would have to pay for a bribe. They pay to receive a faster service or bypass the process.

The author – The last question sir. How would this impact you as citizens in your community?

Interviewee – It has impacted with grassroots population that they have to pay for bribe. Top or middle class has not affect with it. The grassroots people has a hard time because they do not have an opportunity similar to the top and the middle class. For example, if we go to the Motor Vehicle Office to obtain a drive license, ordinary citizens have to wait for 2 or 3 days. The middle class or the wealthy people can put in 1,000 Baht in an envelope to obtain a license immediately. The people who are still waiting can do nothing.

The author – It is still happening these days.

Interviewee – Yes sir.

The author – Those all questions I have for you sir. Thank you very much sir.

Ordinary Citizen No. 12 – A retired government official,

Kalasin Province.

The author - Hello Madam. I am doing the research for my thesis paper. I want to gather information for my data. The first question, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – I have seen other who has experienced it. I have seen a national politician asked for a bribe from the high level official in the Ministry. The official has meet all qualification

according to the procedures, however, the politician was still asking him for a bribe payment to appoint him in a higher position. He was not willing to pay, but he had to pay to move to the higher position.

The author – Madam. Pay to move up to the higher level.

Interviewee- Yes, just pay to move up to the higher level. Even though he had met all requirement such as seniority and experience. Politicians have controlled the Ministry so the officials have to pay in order to move to the next level.

The author – Was it in your working area when you were there?

Interviewee – Yes, politicians have asked for bribe from my boss.

The author – Question 2, what do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – It has caused a delay with my work. I could not perform the job well. If the budget allocated for 20, but it was deducted out for 10. The work would be stuck to continue. It is inconvenient.

The author – It reduces a performance to work.

Interviewee – Yes sir. What are possible solutions to solve this problem, both short and long-term?

The author – It is very hard problem to solve. The way of solving it is improve a living condition for government officials. The government has to increase salary and allowance for government officials. For ordinary citizens, the government has to boost the economic growth to every sector. I think these can help solving at some level, but not so much for corruption.

The author – Question 4 madam. How bribery impact your trust in the government?

Interviewee – I have no trusted at all. Every organization is corrupted. It happens at every period regardless of time, either large or small. That is all.

The author – The last question madam. How would this impact you as citizens in your community?

Interviewee – It has impacted me and others. For example, the government plan to build a road for citizens. If there is corruption involved, a road would not last long for the public to use.

The author – It has impacted to the community that the infrastructure is not in a good condition. Madam. Those are all questions I have for you. Thank you very much Madam.

Ordinary Citizen No. 13 – A restaurant owner and a former municipality council member, Chawang District, NakhonSiThammarat.

The author – The first question, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – Ok. Can I share it focus on the local government?

The author – Yes madam. No problem.

Interviewee – Corruption at the local level involved with the budget. In this local district, the municipality officials would create a program for seminars or tours. For example, they approved 500,000 Baht for the plan. The real travel cost per person is 300 Baht, however, the officials would write it in the financial record for 600 Baht. If you calculate it, it would not reach 500,000 Baht. The difference of money would go to the municipal officials' pocket. This is how the local government corrupt. Moreover, the local road in the district has not follow the proposed plan to

save the cost, so the rest of the project's money can be in the officials' pocket. Most of local officials have gain benefit from the project because they control the municipal area.

The author – Question 2, what do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – For Thailand, the economy is not strong that impact the nation's development. For example, the local government receive 50 million Baht for the budget. They would take it for their own pockets for 30 or 40 million Baht. This has impacted the development budget for the local area. Another example, the municipality council approved a budget to build an office, however, they have not build anything until the end of fiscal year. Then, they can use the approval budget for any purpose because the council have approved the budget already. They has used it in the wrong purpose.

The author – Madam. Next is question three. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – I think the way to solve the problem is people. A candidate for the office needed to have virtue and ethic as a basic requirement. One thing that I have seen is vote buying that happen everywhere. In Chawang Municipality, a small district city has spent at least 3 million Baht (*Approximate \$100,000*) for an election. However, the city's budget is about 1.4 million Baht for a fiscal year. Once they elected into the office, they have to take money for what they have spent. This practice cannot be solved yet because many people want to become a local official. I think we have to teach people to anti-corruption practice. For example, the district open a bid for the district's New Year Fair at the district square. It has cost about a million Baht for the district. Once the District Chief received money from a winning bidder, he had put in his

pocket saying that he needs some extra money to spend. He did not send it to the Revenue Department because he want to keep it for himself.

The author – Yes madam.

Interviewee – In this case, the District Chief has taken the fair money in his own pocket without reporting to the government. Anti-corruption agencies could prosecute and give fine to the officer. Moreover, the National Assembly members who are still serving as civil servants have their asset a million or a hundred million Baht when they provide asset information to the anti-corruption agencies. I think those money come from corruption. If they work as civil servants all their life, they could not make that much money as a civil servant.

The author – Yes madam. Question 4, How bribery impact your trust in the government?

Interviewee – The foreign countries are not invest in Thailand. Corruption is still going because the leader is not take the problem seriously. Whenever they are on the media, they would say that other countries respect Thai's government. In fact, they have not accept the military government. The patronage system has a significant role in Thai's society.

The author – Madam.

Interviewee – The same patronage system that causes damage to the society. Helping each other in the wrong way.

The author – Question 5, how would this impact you as citizens in your community?

Interviewee – It has impacted to the people in general, not me. What if the local officials have received the budget for 100,000 Baht, they have to spend somewhere else to avoid problem in the area. They do not want other to know where the money come from. This is the fact for what I have said.

The author – Madam. Thank you very much. Those all questions I have for you.

Ordinary Citizen No. 14 – A Barbershop Owner, Chawang District, NakhonSiThammarat.

The author – I would like to interview you for about 5 minute sir.

Interviewee – OK.

The author - I am doing the research for my thesis paper about corruption in Thailand. I would like to ask you 5 questions sir. Question 1, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – Yes, I have seen it. It was an annual drafting for the military services.

The author – Question 2, what do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – I think these problems impact the country’s development. If many people are corrupted, the country would not develop.

The author – It slows down the development.

The author - What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – Ordinary citizens have to learn more about corruption through education system.

The author – That is mean the citizens can inspect the government.

Interviewee – If ordinary citizens have educated more, they would know that corruption is not a good practice.

The author – Yes sir. Question 4, How bribery impact your trust in the government?

Interviewee – Ah, I have no opinion for this question.

The author – Yes sir. No problem. How would corruption impact you as citizens in your community?

Interviewee – Yes, it has. The development of the infrastructure is not effective. For example, the government officials take money out of the budget for the road project. The materials are low quality that has damaged the road lifetime faster. The people would have impacted from this practice. The road would have potholes quicker than usual.

The author – Yes sir. Those all questions I have.

Ordinary Citizen No. 15 – A Taxi Driver, Mueang Chiang Rai District, Chiang Rai Province

The author – Hello sir. I am doing a thesis research about corruption in Thailand sir. I want to interview you for your experiences that you have seen in the government or the bureaucracy. I will keep your interview as a data in the research, however, I will not reveal your name for the safety reason. There are 5 questions sir. The first question is, what is your direct and first-hand experience with bribery?

Interviewee – Sir. Do you have any preference for what government agencies?

The author – Not necessary sir. It can be any government organization. My main focus is on Ministry of Interior sir.

Interviewee – I have not contacted much with Ministry of Interior. I am a taxi driver so I have experienced with highway polices. My direct experience is with highway police. Whenever I am driving a taxi, the police usually give me allegation without any document or ticket.

The author – Sir. You mean no receipt or ticket from the police.

Interviewee – Yes. They tried to ask for bribe from me directly.

The author – Sir. Do you see that often?

Interviewee – Not so much with other government agencies. I have seen most of it with polices.

The author – Do you drive a taxi in Chiang Rai sir?

Interviewee – Yes, I am drive in Chiang Rai. However, I am drive to other provinces as well.

Sometime, there are police check points along the highway. I have direct experience with highway polices at the police check point at Mae Sot District (*Tak Province*). Polices saw my license plate from Chiang Rai, so he asked me for a supporting money for the check point. It was something polices have done with me.

The author – They asked for it without any receipt sir. They just asked for money directly.

Interviewee – No receipt given. They just asked for money only.

The author – Most of your experience happened in Chiang Rai Province sir.

Interviewee – Yes, I have experienced it directly.

The author – Yes sir. Most of the interviewees have mentioned about police as well.

Interviewee – I have not contacted other government agencies that much.

The author – Have you had experienced with transportation agencies sir? Or any experienced with provincial level?

Interviewee – No, I have not seen that much.

The author – Sir. I would like to move to question 2 sir. What do you think about bribery in Thailand? How is bribery harm the country in terms of economic development?

Interviewee – I think it has a large impact. As I mentioned about my experience earlier, it has impacted me greatly because police was corrupted. Sir. It has a great impact.

The author – Yes sir. How is about any impact to you sir?

Interviewee – What do you mean?

The author – I mean direct impact to you sir. If polices ask you for many time, it might impact to your income. It is something similar to this sir.

Interviewee – Yes, it has impacted on me. It is mostly impact on my income level. It increase the cost of the business that I have to add the cost of operation.

The author – Sir. Yes sir.

Interviewee – I mean the cost of living.

The author – Sir. It increase your cost of living. I want to move to question 3 sir. What are possible solutions to solve this problem, both short and long term?

Interviewee – For the short-term solution, I think we should not respect to corrupted government officials. We do not need to respect them. I mean we should not show our appreciation to corrupted government officials.

The author – Do you mean in the society sir?

Interviewee – Both society and personally.

The author – How is about the long-term solution sir?

Interviewee – For the long-term solution, I think it has to start with education system as the best solution.

The author – Starting at education and teaching students.

Interviewee – It should start at teacher because corruption has spread out to every system.

The author – Sir.

Interviewee – However, I have not had direct experience with education system. I just heard from others about it.

The author – Sir. It should start at the education system for the long-term solution.

Interviewee – Yes sir.

The author – Question 4 sir. How bribery impact your trust in the government?

Interviewee – I have lost trust in the government for a long period of time.

The author – Sir. Have you lost trust with every government?

Interviewee – Yes sir. I have lost trust with every government. It cannot fit with the current system.

The author – It might cause damage to the country sir. The last question, how would this impact you as a citizen in your community?

Interviewee – Do you mean the impact?

The author – Sir. The impact to you as a citizen in your community.

Interviewee – I think it is infrastructure for the most part that has a large impact on.

The author – Do you mean roads and other public utilities for the infrastructure sir?

Interviewee – Yes, the road system, the electric system, and other systems. It becomes a custom that you cannot receive a receipt for services. For example, if you want to ask the government for electricity service, you would pay money for it.

The author – Is it means that the regulation does not require to pay for the services? It becomes an improper custom to pay money for free service. Is that correct sir?

Interviewee – It might have some fees for receiving a license.

The author – It might not be a large amount, but the government officials asked for a large amount.

Interviewee – Sir.

The author – I have never heard that this practice is happen.

Interviewee – Sir. That is what I have seen.

The author – That is all I have to ask. Thank you very much sir. I will use it for my data.

Interviewee – For the bureaucratic system is another thing too.

The author – Please go ahead sir.

Interviewee – Collusion in government procurement of Ministry of Interior. It involved with office materials when government officials sell or buy it.

The author – Is it at the local level sir?

Interviewee – I think it is all the way from local level to the national level.

The author – Sir. I will keep this information for the data too. Sir. Thank you very much.

Interview Transcripts: Ordinary Citizens (Thai Language)

ท่านที่ 1 – ช่างนาฬิกา กรุงเทพฯ

ผม – พอตีทำวิทยานิพนธ์ เกี่ยวกับการคอร์รัปชั่นติดสินบนในประเทศไทย ก็เลยอยากจะสัมภาษณ์ไว้เป็นข้อมูลนะครับ มี 5

คำถามครับ ข้อแรกก็ขออนุญาตถาม คือประสบการณ์ตรงที่เกี่ยวกับการติดสินบนในฐานะประชาชนนะครับ หรือในการติดต่อ

หน่วยราชการ

ท่าน – ก็เคยติดต่อหน่วยราชการเกี่ยวกับ ไอ้เรื่องที่ดินนะฮะ ต้องมีสอด้ใส่ งานถึงจะเดินฮะ กรมที่ดินของกระทรวงมหาดไทย

เนี่ยแหละฮะ

ผม – กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย ไซ้ใหม่ครับ ต้องให้เงินเขา

ท่าน – ต้องมีสอด้ใส่ งานถึงจะไปฮะ

ผม – ครับ ถึงงานถึงจะเดินครับ แล้วไม่ทราบว่าคุณมีความคิดเห็นอย่างต่อวัฒนธรรมการติดสินบนในประเทศไทยครับ

ท่าน – มันไม่ควรจะมีฮะ อย่างที่ในหลวงท่านทรงบอกว่า ถ้าไม่พอกินก็อย่าไปทำ ไปหางานเอกชนทำ คุณสมัครใจมาทำเอง คุณ

จะมาเรียกร้องอะไรมากมาย นอกเหนือจากเงิน แล้วฝ่ายโยธาเหมือนกัน ของเขตนะฮะ ถ้าเราจะต่อเติมบ้านอะไรเนี่ย ช่วงที่เราจะ

ต่อเติมเนี่ย เขาไม่มาสนใจ ช่วงเราจะลงมือเนี่ยเขาไม่สนใจ แต่พอเราทำไปครึ่งๆกลางๆ เขาจะมาตรวจแล้ว เขาจะมาเรียกร้องรับ

เงินแล้ว พวกโยธาฯ ขึ้นอยู่กับกม.

ผม – แล้วคิดว่ามีผลกระทบกับคุณอย่างไรครับ

ท่าน – ก็คือว่า มันมีผลกระทบ ที่ว่าเขาไม่ให้ความสำคัญกับเราว่า ถ้าเราจะทำอะไร เขาควรให้คำปรึกษาว่าทำอย่างไรไม่ได้นะ

ควรจะทำยังไงนะ หรือว่าทำได้แต่เขามาเรียกเงิน โดย ไม่มีเหตุผล มันก็อีกเรื่องนึงนะ

ผม – แล้วในผลกระทบต่อ เศรษฐกิจประเทศนะ หรือว่าในการพัฒนาด้านอื่นๆ คุณคิดว่ามีผลยังไงบ้างครับ

ท่าน – ก็ทำให้ เหมือนกับว่า ทำให้แบบว่าวงการ เราต้องจ่ายเงินทุกอย่าง ถึงจะทำธุรกิจอะไร ได้อย่างนั้นนะ จะประกอบ หรือ

ทำอะไรขึ้นมาเนี่ย เราก็ต้องเสีย เบี้ยป้าย ราชการ ถึงจะทำได้สะดวกอะ อย่างเงี้ยอะ

ผม – ครับ

ท่าน – ผลกระทบเศรษฐกิจ มันก็ทำแบบว่า คล้ายๆกับว่าต้องจ่ายเพิ่มในส่วนนี้ไง คือว่าเรามีงบประมาณเท่านี้ลงทุนใช้ไหมอะ

ถ้าเราทำจริงๆ เราต้องหาเพิ่มมาให้พวกคอร์ปชั่น ไป เราถึงจะทำงานได้ นะอะ ก็ไปเพิ่มต้นทุนของเรา

ผม – เพิ่มต้นทุน

ท่าน – สินค้าก็แพงขึ้น

ผม – ขออนุญาตข้อยต่อไปแล้วกันครับ คือ ก็คืออะไรคือหนทางที่จะแก้ไขปัญหาเหล่านี้ ในระยะสั้นและระยะยาวนะครับ

ท่าน – แก้ไขปัญหา ขึ้นอยู่กับวัฒนธรรม คือเราต้องอบรมก่อนเข้า คือตั้งแต่ชั้นเรียนเลยนะ ควรจะมีสอนจริยธรรม ศีลธรรม

จรรยาบัน อะไรพวกนี้ ควรจะมีสอนนะ แล้วที่สำคัญที่สุดเราควรสร้างเศรษฐกิจให้มันเข้มแข็งมากกว่านี้ เพราะว่าปล่อยให้

พวกพ่อค้า คำกำไรเกินควร อะไรอย่างเงี้ยนะ ทำให้เหมือนว่าสินค้านั้นแพงขึ้นเรื่อยๆ เขาก็ต้องหาทางดิ้นรน หาทางใช้จ่าย ก็

ต้องคอร์ปชั่นไปเรื่อยๆ ตัวการคือพ่อค้า พ่อค้าเอาเปรียบมากเลยนะ ระบบผูกขาดของพ่อค้าเนี่ย มันเอาเปรียบมากครับ

ผม – ครับ พ่อค้าเอาเปรียบมากนะครับ

ท่าน – อย่างเวลานี้ออกตรงๆ เราเสียเปรียบมากกับนายทุนใหญ่ๆ ที่เขาเปรียบพวกเกษตรกรนะะ ไม่ต้องมาก แค่ทุกวันนี้ เกษตรกรต้องการทำการเลี้ยงไก่ เลี้ยงกุ้ง เลี้ยงปลา เอาพันธุ์ปลา พันธุ์ไก่จากเขามา ไปเอาอาหารจากเขามา เสร็จแล้วก็ต้องขายให้ เขา คือเหมือนเราได้แค่จ้างเลี้ยง เท่านั้นเอง มันไม่ได้เป็นของเราเองอย่างเนีย พ่อค้าคนกลาง ไอ้พ่อค้าคนนี้นี้นะ เขาเปรียบ มากๆเลย ระบบผูกขาดนี้ไม่ควรจะมีในประเทศ บอกตรงๆ

ผม – เริ่มเป็นระบบผูกขาดไปแล้วใช่ไหมครับ รายย่อย รายกลางอยู่ไม่ได้

ท่าน – ใช่ อยู่ไม่ได้ พวกนี้เวลานี้ นายทุนนายใหญ่ที่จะอยู่ได้เวลานี้นะครับ

ผม – ครับ แล้วคิดว่าวัฒนธรรมการคิดสินบนคอร์รัปชันในประเทศไทย มีผลต่อความเชื่อมั่นของคุณอานแก๊ทในรัฐบาล

ท่าน – มีอะ ถ้าเป็นรัฐบาลที่ใสบริสุทธิ์จริงๆ เขาจะต้องปราบพวกนี้ออกไป แต่เขาไม่ปราบ เขากลับให้ท้ายด้วย แล้วเขาก็มี

ผลประโยชน์ด้วย ทำให้ประเทศชาติเราเสื่อมโทรม คือๆเสียประโยชน์ไม่ต้องมากดู 10 ปี 20 ปีมานี้ เราพัฒนาสู่ประเทศเพื่อน

บ้านไม่ได้แล้ว สาเหตุจากการคอร์รัปชันนี่เองอะ

ผม – ครับผม จริงอะ

ท่าน - สิงคโปร์ หรือมาเลเซียแบบนี้ เขาเริ่มพัฒนาเกินเราไปถึงไหน เพราะเขาปราบคอร์รัปชันได้จริงอะ อย่างเวียดนามเอง ตอนนี้

เขาก็เริ่มจะแซงหน้าเรา เพราะเขาเริ่มเอาจริงเอาจังเรื่องการปราบคอร์รัปชันแล้ว คือคอร์รัปชันบ้านเรามันซึมซาบตั้งแต่ข้าราชการ

ตัวเล็กๆ ไปจนกระทั่งระดับหัวหน้าเลขอะ

ผม – อือครับ ระดับล่างไปจนถึงระดับบนไปเลย

ท่าน – ใช่ครับๆ มันก่ายกันหมดละอะ ไม่ต้องมาก ถ้าคุณบอกว่าไม่มีคอร์รัปชัน ไม่มีผลประโยชน์เนีย ไอ้อย่างพ่อค้าในคุกเนีย

ทำไมเขาสามารถสั่งขายออกมาขายได้จนทุกวันนี้ ปราบไม่หมดสักทีอะ ถ้าไม่เหตุเพราะคอร์รัปชัน เขาจะทำได้ไหมอะ

ผม – จริงครับ

ท่าน – มันปราบปรามไม่จริงอะ ก็พอจะปราบก็ปราบไม่ได้ เพราะว่า อิทธิพลของคอร์ปชั่นมันเหนือกว่าเขาอะ หรือว่าเขาไม่

ตั้งใจปราบก็ไม่รู้เขา เสวยผลประโยชน์ได้ จนเขาไม่รู้ไม่ชี้ไปก็มี

ผม – ครับผม อย่างนี้ก็ต้องกลับไปตั้งแต่เริ่มปลูกฝังในระดับเยาวชน

ท่าน – ใช่ ต้องเริ่มตั้งแต่ปลูกฝังในระดับเยาวชนขึ้นมาเลย ต้องพัฒนาตั้งแต่ตรงนี้ ทุกวันนี้มันเริ่มตั้งแต่สอบครู ก็จ่ายตัง มันจะ

ไปได้อะไร ทุกวันนี้มันไปหมดทุกวงการแล้ว ไม่รู้จะแก้อย่างไหน

ผม – ครับ มันคลุมไปหมดแล้วตอนนี้

ท่าน – ขนาดสอบบรรจุครูยังต้องจ่ายตัง สอบบรรจุนักเรียนตำรวจยังต้องจ่ายตัง แล้วยังเงี้ยจะเอาอะไรเนี่ย ถ้าเขาจ่ายตั้งแต่ต้น

ทางแล้ว ปลายทางเขาก็ต้องเอาคืน จะไปว่านักการเมืองซื้อเสียงแล้วมาลงทุนอย่างนั้นไม่ถูกแล้ว มันเริ่มตั้งแต่ต้นทาง ตั้งแต่

ตรงนี้แล้ว ราชการก่อนเลยอะ

ผม – เป็นตัวอย่างที่ไม่ดี ให้ประชาชน ก็ขอข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับ การตัดสินใจบนนี้มีผล ต่อคุณอย่างไรละในฐานะ พลเมือง

ของชาติ และที่ต่อชุมชนของคุณเอง

ท่าน – คือจะบอกว่ามันเริ่มตั้งแต่จุดเล็กๆไป ก็คือระดับชุมชนของเราเนี่ย บอกตรงๆว่ากรรมการชุมชนเนี่ยเขาได้ผลประโยชน์

จากพ่อค้า คือเขาจะมาขายของ เขาก็เอาเงินมาจ่ายให้ประธานชุมชนว่าเขาจะมาขายของตรงนี้นะ ขอให้เขาขายที่นี้ได้ไหม ซึ่งมัน

เป็นที่สาธารณะ ซึ่งเป็นทางใช้สอยใช้ประโยชน์ ให้คนเดิน แต่เขาอนุญาตให้เขามาวางของขายเพื่อผลประโยชน์ในส่วนนี้ ก็ทำ

ให้ผมเสียประโยชน์ คือว่าเขาเบียดบังที่สาธารณะไปแล้วอะ มันเริ่มตั้งแต่ชุมชนแล้วอะ มันเริ่มตั้งแต่จุดเล็กๆตรงนี้ละ กรรมการ

ชุมชน ประธานชุมชน ยันกระทั่งไปถึงเขต แล้วก็ถึงตัวอำเภอ ตัวจังหวัด ตรงไปเรื่อยๆเลย คือมันเริ่มจากจุดเล็กตรงนี้เนี่ย แต่ว่า

พวกเราก็เข้มแข็ง ไม่พอที่จะไปขวางเขา แต่ว่าเราก็พยายามคือบอกเขาว่าคุณทำอย่างไรไม่ได้ แต่ทางส่วนเขามีเบี้อัพก็คือ พรรค

การเมืองที่หนุนหลังเขาอยู่ เขาบอกว่าทำไปไม่เป็นไร เขาจะช่วยเหลือ ที่นี้มันก็ทำอะไรไม่ได้ บอกตรงๆ

ผม – อ้อ คือเขาทำได้

ท่าน – มันก็เลยมีผลต่อชุมชนที่ผมอยู่ทุกวันนี้เนี่ย

ผม – ครับจริงครับ ขอขอบคุณมากครับ ก็มี 5 คำถามแค่นี้ละครับ

ท่านที่ 2 – พ่อค้ากล้วยเดี่ยว กรุงเทพ

ผม – ครับ สวัสดีครับ

ท่าน – สวัสดีครับ

ผม – พอที่กำลังจะทำวิทยานิพนธ์ เกี่ยวกับการคอร์รัปชั่น ก็เลยอยากจะรบกวนสัมภาษณ์คุณอา เกี่ยวกับ 5 คำถามครับ คำถามที่

1 ก็ประสบการณ์โดยตรงที่เกี่ยวกับ การติดสินบน ที่คุณอาเคยเห็นหรือประสบมา

ท่าน – ส่วนมากถ้าไปติดต่อราชการก็ต้องเสียค่าน้ำร้อนน้ำชา ไม่งั้นงานมันจะช้ามากนะฮะ

ผม – ค่าน้ำร้อนน้ำชานั้นแหละ

ท่าน – ค่าน้ำร้อนน้ำชา สินบนนะแหละ เข้าราชการตำรวจส่วนมากไปติดต่อก็ปรับกันฮะ โยนไปโยนมา แล้วก็พวกจรรยาอีก

ผม – ตำรวจจรรยา

ท่าน – ใช่ครับ บอกว่าไม่รับสินบน ก็รับ ใช้เส้นสายกัน ถ้ารู้จักตำรวจก็ไม่ต้องเสีย ระบบอุปถัมภ์ฮะ

ผม – ข้อที่ 2 คุณอาจมีความคิดเห็นอย่างไรต่อวัฒนธรรมการตัดสินใจในประเทศไทย คุณอาจคิดว่ามีผลอย่างไรต่อตัวคุณเอง

แล้วก็ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอะครับ

ท่าน – ทำให้บ้านเมืองเสียหายเยอะนะ ข้าราชการชั้นผู้น้อยยันข้าราชการชั้นผู้ใหญ่เลยอะ ส่วนใหญ่จะเป็นระบบรากเหง้าจนถึงรากแก้วเลย ข้าราชการดีๆมีน้อยมากเลยอะ ส่วนมากจะอยู่ต่างจังหวัด

ผม – มีน้อย

ท่าน – ในกรุงเทพฯนี่ ที่มากันก็จะมาในระบบเส้นสายเยอะมากอะ

ผม – ครับ ข้อ 3 เลยแล้วกันครับ คุณอาจคิดว่าอะไรคือหนทางที่จะแก้ปัญหาเหล่านี้ ในระยะสั้นและระยะยาวครับ แก้ปัญหา

คอร์รัปชัน การตัดสินใจ

ท่าน – ต้องอยู่ที่นักการเมืองแล้วนะะตรงนี้ ต้องล้างนักการเมืองระบบเก่าเลยอะ มันเริ่มจากการซื้อเสียงเลยอะ เขาซื้อเสียงไป

เขาก็ต้องถอนทุนคืน อันนี้แน่นอนเลย เพราะมันไม่มีอะไรได้มาฟรี เขาลงทุนไปก็ต้องเอาคืนนะอะ

ผม – ครับ

ท่าน – ต้องไปแก้ที่ระบบนักการเมืองเลย ที่ไปรับปากรับคำว่าจะให้โน่นให้นี่

ผม – วัฒนธรรมการตัดสินใจในประเทศไทย มีผลต่อความเชื่อมั่นของคุณอากะไหนครับ ในรัฐบาล

ท่าน – โอ้ น้อยมากเลยครับ เพราะว่า มันกินกันเยอะเกินนะครับ ร่ำรวยผิดปกติ

ผม – ข้อสุดท้าย ก็คือ การตัดสินใจมีผลอย่างไรในฐานะพลเมืองของชาติ แล้วก็ต่อชุมชนของคุณอากะครับ

ท่าน – บ้านเมืองมันพัฒนาได้ช้ามากเลยครับ ถ้าระบบนี้ยังมีอยู่นะครับ เพราะมันเริ่มตั้งแต่โครงการกันมา ก็เปิดการคอร์รัปชันกัน

มันก็ไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควรเลย

ผม – ทำให้ล่าช้า แล้วมีผลต่อชุมชนอย่างไรครับ

ท่าน – บ้านเมืองมันพัฒนาได้ช้ามากเลยครับ

ผม – ครับ ก็ขอบคุณคุณมากครับ

ท่านที่ 3 – ชาวสวนยางพารา จ.นครศรีธรรมราช

ผม – ครับ สวัสดีครับ

ท่าน – สวัสดีครับ

ผม – พอคำถามจะทำวิทยานิพนธ์ เกี่ยวกับการคอร์รัปชัน ก็เลยอยากจะรบกวนสัมภาษณ์ท่าน 5 คำถามครับ จากประชาชน ต้อง

บอกก่อนว่า อันที่สัมภาษณ์นี้ เวลาไปเขียนรายงาน ผมจะไม่เปิดเผยชื่อ เพื่อความปลอดภัยของท่านนะครับ คำถามที่ 1 ก็

ประสบการณ์โดยตรงที่เกี่ยวกับการติดสินบน ที่ท่านเคยเห็นหรือพบมา ในระดับไหนก็ได้ ในการติดต่อราชการ

ท่าน – คือว่าการทุจริตของภาครัฐต่างๆนี้ครับ มันมาจากส่วนหนึ่งของเจ้าหน้าที่นะครับ สมมุติว่ามีโครงการอะไรก็ตามนี้ครับ นะ

ครับ สมมุติว่างบประมาณในโครงการที่มา ของหน่วยงานระดับตำบลก่อนนะครับ เมื่อก่อนนะครับ การทุจริตมันมีอยู่หลาย

รูปแบบ รูปแบบแรกคือต้องฮั้วของเจ้าหน้าที่ฝ่ายช่างก่อน ช่างพวกนี้แบบว่าเอาผู้รับเหมาเข้ามา โดยผู้รับเหมาที่แอบแฝงเข้ามา

ในรูปแบบที่ว่า ทำให้กับช่าง กับฝ่ายช่างก่อน เพราะว่าเอาบริษัทเข้ามาประมูล โดยที่มีส่วนแบ่งส่วนเกี่ยวข้องกับครับ ส่วน

รายได้เข้ามา พอพ้นจากในระบบเทศบาล ที่นี้โครงการใหญ่ๆ ที่มานี้ยครับ มันจะต้องผ่านระบบที่ว่า อบจ. ถ้าใครได้เป็นนายก

หรือ สจ.อะไร ก็ดี พอโครงการซัดลงมาก็ตามแหล่งครับ ตามโครงการลงมาทำเอง ผมยกตัวอย่างให้ฟังนะครับ ตามเก็บ

โครงการเอง โครงการงานต่างๆ ตามทำเอง

ผม – ช่างของตัวเอง หรือว่า พรรคพวก

ท่าน – ช่างที่เป็นพรรคพวกของตัวเอง

ผม – อ้อ ญาติ เพื่อน พรรคพวก คนสนิท เข้ามาทำคิดตามทำเอง

ท่าน – พอคิดตามทำเองนี้ พวกตั้งกรรมการขึ้นมาตรวจนี้ ก็ตั้งในพรรคพวกของตัวเองอีก ตั้งพรรคพวกมาตรวจอีก เข้ามาตรวจ

ถึงผ่านไม่ผ่านก็ผ่านไป ทำเป็นรูปแบบ เต็มรูปแบบ ที่ว่าถนนปีเดียวก็หายหมด เนี่ยแหละคือคอร์รัปชั่น ไม่ใช่เฉพาะหน่วยงาน

เล็กๆอย่าง อบต.

ผม – แล้วไม่ทราบที่ท่านมีประสบการณ์ เกี่ยวกับการติดต่อราชการ ในระดับอำเภอ หรือส่วนภูมิภาคบ้างไหมครับ

ท่าน – ไม่มีครับ ในส่วนราชการอะไร หรือที่ดิน ไม่มีนะครับ

ผม – ครับผมๆ แต่ว่าในส่วนท้องถิ่น ท่านเห็นมาไหมครับ อบต.บ้าง เทศบาลบ้าง

ท่าน – ประสบการณ์ผมก็เคยเป็นประธานอะไรมาเหมือนกัน แต่หลังๆ ผมมองว่าการทำงานไม่มีประสิทธิภาพ คือไม่ใช่แค่อบต.

มันทุกหน่วยงานนะครับ มันกินกันมาตั้งแต่ระดับเหนือลงมาถึงระดับล่าง ผมยกตัวอย่างให้ฟัง ถนนสายหนึ่ง สายระยะ 11 ล้าน

บาท พอได้งบประมาณตรงนั้นมาแล้ว สจ.ตามทำเอง ที่นี้ งบประมาณที่นำไปนะครับ ยังเหลืออีก 6 ล้านกว่าบาท ทำไม่เต็มเม็ด

เต็มหน่วย กินไป 5 ล้านกว่าเลย แต่ว่าอำนาจของคนมันมีอยู่แล้ว ผมว่าการคอร์รัปชั่นมันมีทุกรูปแบบ แต่ว่าหน่วยงานของอำเภอ

นี้ ไม่รู้ว่าจะกินตรงไหน ก็ไม่ทราบกินตรงไหน นอกจากว่า เจ้าของที่มีจิตใจให้เอง ไปวัดที่ให้เขา ให้ 500 หรือ 1000 บาทเป็น

เรื่องธรรมดา แต่หน่วยงานที่ว่ากินมากเหมือนกัน ที่ดิน ที่ของวัด สามารถที่ทำ นส. 3 ได้ เจ้าหน้าที่ทำให้กับวัด

ผม – ไปซื้อสองเลยแล้วกันครับ ท่านคิดว่าวัฒนธรรมการติดสินบน มีผลต่อท่านอย่างไรบ้าง หรือการพัฒนาประเทศชาติ

ท่าน – การติดสินบนของเจ้าหน้าที่นี้ครับ มันไม่มีอะไร นอกจากว่าคนที่ปัญหาตัวเองขึ้นมา เจ้าหน้าที่ก็เอาได้

ผม – ครับผม แล้วข้อ สาม หนทางแก้ปัญหาใน ในฐานะประชาชน ในระยะสั้น และระยะยาว कैอย่างไรรครับ

ท่าน – ต้องแก้จากหน่วยงานบนนะครับ จากสูงลงมำล่าง ในตรงนี้ ต้องแก้จากหน่วยงานข้างบนลงมำ มำนมาเป็นชั้นๆมาแล้ว มำน

กินกันมาเป็นทอดๆ กินมำถึงชั้นล่าง กินมาเหมือนกันแหละ มำถึงรากหญ้ำหมด ต้องแก้จากบน

ผม – ครับๆ ถึงแล้วข้อ 4 ก็คือ วัฒนธรรมการตัดสินใจในประเทศไทยนี้ ทำให้อ่านมีความเชื่อมั่นในรัฐบาล कैไหนครับ มาก

น้อยครับ

ท่าน – มีความเชื่อมั่นว่ามีมติตัดสินใจ มีความเชื่อมั่นน้อย สมัยก่อนมันไม่ต่ำกว่า 70 เปอร์เซ็นต์ แต่สมัยนี้ตรงไหนก็ รัฐบาลชุด

ใหม่นี้เข้ามา นี้ ตัดสินบนไม่ค่อยมี อิทธิพลไม่ค่อยมี แต่ถ้าความทุกข์ยากลำบากใจของประชาชน มีนะครับ แต่คงไม่มากเหมือน

สมัยก่อน

ผม – ครับ ก็ไปข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับ การตัดสินใจคอร์ปชั่นนี้ มีผลต่อท่านอย่างไรมั้งครับ ในฐานะพลเมืองของชาติ หรือ

ในชุมชนของคุณอานะครับ

ท่าน – เมื่อก่อนนั้น การตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ สร้างความหนักใจให้กับชาวบ้าน คือสมมุติว่า ถ้ามีปัญหาขึ้นมา ต้องไปแจ้ง

เจ้าหน้าที่ให้ช่วย บางคนไม่มีตัง ก็ต้องกู้ สร้างหนี้สินขึ้นมา เมื่อก่อนนะครับ ผมมำคิดว่าถ้าคนจนมีปัญหา ดับไปเลย ถ้าคนรวยมี

ปัญหาสักเท่าใด ก็สามารถที่จะแจ่ง แสงสว่างได้ แต่คนจนยิ่งลึก ยิ่งมืด แต่มาในระยะหลังนี้ะครับ ผมเชื่อมั่นว่าในการ

ปราบปรามคอร์ปชั่น และอิทธิพลมืดของนักการเมืองทุกฝ่ายเลย พุดง่ายๆ เลยว่าไม่ว่าเป็นเจ้าหน้าที่ เป็นนักการเมือง เป็น

ผู้ใหญ่บ้าน เป็นกำนัน เป็นสมาชิกอะไรก็ตาม ไม่ค่อยมีเลย

ผม – ครับผม ก็แค่นี้ละครับ ขอบคุณมากครับ

ตอนที่ 4 – ชาวสวนยาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ผม – สวัสดีครับลุงครับ ก็ขออนุญาตสัมภาษณ์เพื่อทำวิทยานิพนธ์ครับ คือผมทำเรื่องการตัดสินใจตัดสินใจรับซื้อในประทศไทยนะ

ครับ สัมภาษณ์ในฐานะประชาชน แต่ว่าข้อมูลท่านนั้น ผมจะเอาไว้เป็นข้อมูลเฉยๆจะไม่เปิดเผยชื่อและตัวตนของท่าน เพื่อความ

ปลอดภัย นะครับ ก็มี 5 คำถามครับ ข้อแรกก็คือ ประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับ ของลุงชาญเกี่ยวกับ ที่ท่านเห็นมาเกี่ยวกับการคิด

สินบน เจ้าหน้าที่ เรียกรับสินบน อะไรแบบนี้ล่ะครับ ในเวลาติดต่อราชการ

ท่าน – ในวงการของลุง มันไม่ค่อยมีนะ เพราะว่าไม่มีผลประโยชน์อะไรนะครับ

ผม – แล้วเวลาไปอำเภอ หรือว่าไปที่ดิน ใช้บริการของรัฐ เคยถูกว่าเขาเรียกบ้างไหม

ท่าน – อ้อ ไม่มีครับ ไม่มี ลุงไม่เคยเจออะ

ผม – ครับผม ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับวัฒนธรรมการตัดสินใจสินบนในประเทศไทย ท่านคิดว่าวัฒนธรรมเหล่านี้มีผล

อย่างไรบ้างต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ หรือการพัฒนาอื่นๆ อย่างเป็นบ้างล่ะครับ

ท่าน – อ้อ คือการตัดสินใจสินบนนั้นมัน สร้างนิสัยไม่ดีให้กับคน คนเรานี้ถ้าไม่ตัดสินใจสินบน ไม่ทำอะไรให้มัน ก็จะไม่ได้ด้วยความเต็ม

ใจ เช่นได้โต๊ะ ได้อะไรกัน คือทั้งผู้ให้ ทั้งผู้รับ ที่จริงคือเราเต็มใจให้นะ ที่เราไปใช้บริการเพื่อความรวดเร็ว สมมุติว่าเราจะไปหา

หมอ เรานัดหมอไว้ ที่จริงถ้าเราจะไปตามแนวทางของราชการก็ได้ แต่ว่ามันช้านะ เราก็เลยเอา ใใส่ของสัก 5000 บาท จากคิวที่ 20

ก็ กลายเป็น คิว 1 คิว 2 อย่างนี้เราก็ถือว่าเป็นการยอมทั้งสองฝ่าย ที่จริงมันไม่น่าจะมีนะ ไม่น่าจะมีเหตุการณ์อย่างนี้

ผม – ไม่น่ามีใช้ไหม้ครับ ครับผม ครับก็ข้อ 3 ท่านว่าหนทางที่จะแก้ปัญหาทั้งหลายเหล่านี้ ในระยะสั้น ระยะยาว ในประเทศไทย

ท่านคิดว่าอย่างไรครับ

ท่าน – หนทางแก้ปัญหานี้ มันยากนะ มันฝังลึกมาแล้ว เช่นว่า สมมุติว่า นายกอบต. พูดในระดับเล็กนะ ผมจะไปปรับเหมานี้ นายก ก็จะไปบอกว่าจะเอา 10 เปอร์เซ็นต์นะ ถึงที่หักไป 10 เปอร์เซ็นต์นี้ แทนที่มันจะได้ของคุณภาพ พ่อค้ามันก็ต้องเอากำไรใช้ไหม้ หักไป 10 เปอร์เซ็นต์ คุณภาพของงาน เช่นคุณภาพถนนใช้ไหม้ ส่วนผสมของปูน มันก็ต้องหักมาแล้ว 10 เปอร์เซ็นต์ที่ถูกหัก ก็ต้องมาคำนวณกำไร โดยมาลดคุณภาพงานลงมา ทำให้เกิดการเสียหายต่อส่วนรวม

ผม – คือทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติ มันแก้ยาก แล้วท่านว่าในระยะยาว อะไรยังงี้ มีหนทางแก้อย่างไรบ้าง

ท่าน – ระยะยาวนี้ผมว่า มันก็แก้ได้ แต่ต้องใช้เวลาสักนิด

ผม – ก็ข้อ 4 คือวัฒนธรรมการคิดสินบนในประเทศไทย มีผลต่อความเชื่อมั่นของท่านแค่ไหนในรัฐบาล

ท่าน – ผม ไม่ค่อยมั่นใจในการทำงานของรัฐบาล ระบบได้โตะ ที่จะต้องใส่ซองให้เพื่อความสะดวกรวดเร็ว แบบนี้ไง

ผม – ทำให้ความเชื่อมั่นนี้น้อยลง ครับก็ข้อสุดท้าย ท่านว่าในการคิดสินบน หรือว่าคอร์รัปชันนี้ มีผลต่อท่านในฐานะพลเมืองของชาติอย่างไร แล้วก็ชุมชน

ท่าน – คือการพัฒนาประเทศมันก็ไม่ได้เท่าที่ควร เพราะเป็นส่วนหนึ่งมันก็ไปอยู่ในมือผู้มีอำนาจ คือผู้ที่กินนะ แทนที่จะเอาเงินมาพัฒนาประเทศ 100 เปอร์เซ็นต์ ได้สักแค่ 80 เปอร์เซ็นต์ งบประมาณที่ได้ มันก็ไม่เต็มร้อย ถึงทำให้ประเทศมันช้า มันไม่ทันคนอื่นเขา ไม่ประเทศที่เขาพัฒนา

ผม – ครับ ก็เท่านี้แหละครับ ขอบคุณมากครับ

ท่านที่ 5 – อดีตอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผม – สวัสดีครับ ก็ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการคอร์รัปชั่น ดิตสินบนในประเทศไทยครับ ก็จะสัมภาษณ์ไว้เป็นข้อมูลละ 5 คำถาม แต่ว่าข้อมูลที่ไป จะไม่มีการเปิดเผยชื่อและนามสกุลจริง เพื่อความปลอดภัยของอาจารย์

ท่าน – อ่าทราบ ครับๆ

ผม – ก็ข้อแรกก็ ประสพการณ์โดยตรงของคุณอาที่เคยเห็นมา การดิตสินบน คอร์รัปชั่นในระบบราชการ หรือ ว่าประสพการณ์ในการทำงาน

ท่าน – ประสพการณ์ในการทำงานตรงๆนี้ไม่มี ไม่เคยเห็น

ผม – การติดต่อราชการ หรือรับบริการจากภาครัฐ ไม่ทราบว่าเคยมีประสพการณ์ไหมครับ ในเรื่องการดิตสินบน คอร์รัปชั่น

ท่าน – ไม่เคยเจอครับ

ผม – ไปข้อ 2 เลขแล้วกันครับ คุณอามีความคิดเห็นอย่างไรต่อวัฒนธรรมการดิตสินบนในประเทศไทยครับ คือผลกระทบต่อตัว

คุณอา หรือผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจประเทศนะครับ

ท่าน – มันๆ คือเขว่ามันมี แต่ตัวผมๆไม่เคยเจอนะ แต่ก็แน่นอน ไอ้พวกนี้มันมี มันไม่ดิแน่ละ ไซ้ใหม่ เพราะการที่รายได้ต่างๆ

มันจะเข้ารัฐบาลเนี่ย หรือเข้าหลวงเนี่ย ตกเบี่ยงบายรายทางไป

ผม – ครับ คุณอาคิดว่ามีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ หรือการพัฒนาในด้านอื่นๆอย่างไรครับ

ท่าน – ไซ้สิ ต้องมีผลสิ การที่เงินจะเข้ารัฐ มันก็ไปตกอยู่กับคนบางส่วน อย่างเช่นห่วยได้ดินอย่างเงี้ย ไซ้ใหม่ละ เห็นชัดๆเลย

แทนที่จะเอามันมาขึ้นบนดิน แล้วเอารายได้ไปพัฒนาประเทศ มันก็ไปตกอยู่กับคนอื่น

ผม – ครับ ข้อสามครับ คุณอาคิดว่า อะไรคือหนทางที่จะแก้ไขปัญหาลักษณะเหล่านี้ ในระยะสั้นและระยะยาวครับ

ท่าน – อ้อ มันต้องปลูกฝังค่านิยมรุ่นใหม่ล่ะ ตั้งแต่เด็กๆเลยนะผมว่า ที่นี้บ้านเรานั้นไม่ทำกันจริงจังไง ไม่ทำระยาว ส่วนใหญ่ก็คล้ายๆกับผายลม ไฟไหม้ฟ้าผ่า ลักษณะประเทศไทย มันจะเป็นอย่างนี้ เพราะฉะนั้นมันยากนะผมว่า เริ่มต้องทำจริงจังนะ ไปไม่ก็น้ำเนี่ย

ผม – ทำไม่จริงจังซะใหม่ครับ

ท่าน – อ่า ไฟไหม้ฟ้าผ่า ลักษณะเนี่ย

ผม – ครับผม ก็ข้อสี่ วัฒนธรรมการตัดสินใจ ในประเทศไทยมีผลต่อความเชื่อมั่นของคุณอาแค่ไหนครับ ในรัฐบาลครับ

ท่าน – อ้อ มัน มันก็อย่างว่านะ นักการเมืองลงทุนไปเยอะซะใหม่ มันก็ต้องลงทุน บ้านเรานั้นก็เป็นอย่างเนี่ย

ผม – ก็มีน้อย แต่ความเชื่อมั่น ครับๆผม ข้อสุดท้ายครับ วัฒนธรรมการตัดสินใจ มีผลต่อคุณอาอย่างไรครับ ในฐานะพลเมืองของชาติ แล้วก็ต่อชุมชนของคุณอาครับ ความคิดเห็นนะครับ

ท่าน – ถ้ามันไม่มีมันก็ดีซะใหม่ครับ ที่นี้ประเทศเราเป็นอย่างนี้ ผมก็ไม่รู้นะ อายุขนาดนี้แล้ว วันหลังผมๆไม่เคยคิดแล้ว คล้ายกับว่าไม่ใช่กงคดไม้ซุง เราๆไม่ใช่หนักต่อสู้อะ ผมก็ว่ามันยากอะ มันต้องปลูกฝังกันมาตั้งแต่เด็กๆอะ ต้องปลูกฝังกันในระยะยาวอะ

ผม – ครับผม ก็ 5 ข้อแค่นี้ล่ะครับ ขอบคุณมากครับ

ท่านที่ 6 – คนขับมอเตอร์ไซด์รับจ้าง อ.ฉวาง จ.นครศรีธรรมราช

ผม – ก็ผมเอาไว้เป็นข้อมูล ข้อ 1 ก็คือประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการตัดสินใจ ที่ท่านเป็นมา ในพื้นที่ของคุณ แต่ท่านเห็นที่อำเภอหรือที่ดิน หรือว่าคิดต่องานราชการ เคยถูกเรียกสินบนบ้างไหม หรือถูกกริดไโกงบ้างหรือไม่

ท่าน – มีครับ ก็คือเจ้าหน้าที่ตำรวจฉวาง พอไม่พอใจก็ล้อมแล้วก็ให้ใบเสร็จปลอม ไม่ใช่ใบเสร็จจตราครุฑ

ผม – นั่นคือประสบการณ์ของท่านนะครับ

ท่าน - ดำรวจกัณฑ์แกเล้ง โคนลือกรถไว้เลยครับ

ผม – ในอำเภอฉวางนะครับ

ท่าน – ครับในอำเภอฉวาง

ผม – แล้วในตัวอำเภออะไรแบบเนี่ยล่ะครับ มีบ้างไหมครับ

ท่าน – ในอำเภอผมไม่ทราบ เพราะผมไม่ได้เข้าไปเป็นปี ก็ได้ไปแค่ทำบัตรประชาชน นานๆที แต่ว่าวันนั้นผมไปทำที่ฉวาง เขาก็

ไม่เรียกอะไรครับ

ผม – แต่ว่าตำรวจนี่เรียกสินบน

ท่าน – ผมรู้จักดีนะครับ ตำรวจก็เรียกจับคนขับรถที่ไม่ใส่หมวกกันน็อก โดยที่เขาเรียกขอใบเสร็จเพื่อที่จะได้ไปเสียค่าปรับ แต่

ตำรวจไม่ยอมโดยให้ใบเสร็จปลอมมาแทน ใบเสร็จไม่มีตราครุฑ ผมนั่งดูอยู่แต่ผมทำอะไรไม่ได้

ผม – ครับๆ

ท่าน – อำเภอนี้ ผมไม่ได้ไปเป็นสิบปีแล้วครับ เพราะผมไม่ได้เข้าไป

ผม – ข้อ 2 เลยแล้วกันครับ ท่านว่าสิ่งเหล่านี้มีผลต่อท่านอย่างไรบ้าง และผลต่อเศรษฐกิจประเทศอย่างไรบ้าง

ท่าน – ผมก็ไม่ทราบอะครับ เพราะผมเป็นชาวบ้าน ใครทำยังไง ผมก็ยังอยู่อย่างงี้แหละครับ

ผม – แล้วท่านว่ามีผลต่อประเทศไหมครับ

ท่าน – มันมีแหละ มันก็มีผลต่อประเทศนะครับ แล้วแต่ว่าใครมาเป็นนายก อย่างนโยบายแจกเงินชาวสวนยางไร่ละพัน คนที่ได้

ส่วนใหญ่ เค้าแก่ทั้งนั้นที่ได้ ลูกจ้างไม่ได้ เพราะไปทำงานเหมือนกันหมดนะครับ ได้แต่คนรวยทั้งนั้นครับ

ผม – ครับๆ ไปซื้อสามเลย ที่ท่านว่าที่เซริดไถแบบนี้ ท่านว่ามีวิธีแก้หรือไม่ ในระยะสั้นหรือระยะยาว

ท่าน – แก้ได้ แต่ประชาชนส่วนใหญ่ กลัวหัวหุดหมคครับ เวลาเจอตำรวจ ชาวบ้าน แม่ค้าอะไร แนะนำว่าให้ร่วมตัวกันไป

ประท้วง แต่ว่าชาวบ้านเขาไม่เคียดรื้อน เขาก็เลยไม่ทำอะไร แต่พอเจอกับเจ้าหน้าที่ก็กลัว

ผม – แล้วท่านว่าวัฒนธรรมการติดสินบน ทำให้ท่านเชื่อใจในรัฐบาลเท่าใด

ท่าน – ผมไม่เชื่อรัฐบาลใครเลย ผมเชื่อแค่รัฐบาลพลเอกเปรมอย่างเดียว เพราะ รัฐบาลที่เข้ามาก็ช่วยแต่คนรวย ไม่ช่วยคนจน

รัฐบาลพลเอกเปรม ชาวบ้านไม่เคียดรื้อน ท่านไม่คอร์รัปชั่น

ผม – ข้อสุดท้าย ที่ตำรวจไถเงิน ท่านว่า มีผลต่อท่านอย่างไรบ้างในฐานะพลเมืองชาติ และชุมชนครับ ท่านว่ามีผลไหม

ท่าน – ตำรวจมัน ไถได้แต่คนทำผิดกฎหมาย คนทำถูกกฎหมายมันไม่กล้าไถ ว่าเงินเข้าหลวงก็ไม่เข้า เพราะเขาทำผิดกฎหมายติด

สินบนเจ้าหน้าที่ จะได้ไม่ต้องขึ้นศาล เสียสองพัน ดีกว่าไปเสียเป็นหมื่น ง่ายกว่า

ผม – ครับๆ ก็แค่นี้แหละ ขอบคุณมากครับ จะได้เอาไว้เป็นข้อมูล

ท่านที่ 7 – เจ้าของเต็นท์รถมือสอง กรุงเทพฯ

ผม – ครับพอดีขออนุญาตสัมภาษณ์คุณอาเกี่ยวกับการติดสินบน คอร์รัปชั่นในประเทศไทย ขอประสพการณ์ไว้เป็นข้อมูลในการ

ทำวิทยานิพนธ์นะครับ แต่จะไม่เปิดเผยชื่อจริง นามสกุล และตัวตนจริง เพื่อความปลอดภัยนะครับ ก็มี 5 ข้อครับ ข้อแรกก็คือ

ประสพการณ์ตรงของคุณอาที่เกี่ยวกับติดสินบนคอร์รัปชั่นที่เคยเห็นมา ไม่ว่าจะมาจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐหรือในหารรับบริการจาก

ภาครัฐนะครับ

ท่าน – นี่คือคำถามเธอ มันกว้างเนอะ ตอบยาก

ผม – อาจจะเป็นประสบการณ์ที่เคยพบมานะครับ

ท่าน – ไม่ได้เจอเองอะนะ แต่มันได้ยินได้ฟังมาอะไรอย่างเงี้ย คำถามมันกว้างตอบยาก

ผม – ที่จริงอยากได้ประสบการณ์ส่วนบุคคล

ท่าน – คือพวกนี้มันต้องพวกที่ค้าขายกับหน่วยราชการ ถึงจะเจอประสบการณ์ตรง ใช่มั้ย เพราะเราเป็นพ่อค้า โอกาสที่จะไป

เจอตรงนี้นั้นไม่ค่อยมีหรอก

ผม – ไม่เจอนะครับ เพราะมันมีทุกที่

ท่าน – ข้อสองอะ

ผม – ข้อสองก็คือความคิดเห็นของคุณอา ต่อวัฒนธรรมการติดสินบนในประเทศไทยอะครับ มีผลกระทบต่อคุณอาเอง หรือ

เศรษฐกิจของประเทศอย่างไรครับ

ท่าน – มันก็มีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศเยอะมากอะนะ งบประมาณที่จะมาลงทุน 100 บาท มันไปถึงการลงทุนจริงๆเอง

เท่าไหร่ 60 บาท 70 บาท อย่างมาก ใช่มั้ย

ผม – ครับ

ท่าน – ทำให้การพัฒนาประเทศล่าช้า ไม่ทันประเทศอื่นเขา แต่ต้นตอของปัญหาจริงๆแล้วมันมาจาก รายได้ รายได้เขาน้อย เขา

ไม่พอกิน เขาก็ต้องคอร์รัปชั่น ซึ่งมันแก้ยากมาก

ผม – แก้ยากครับ ครับ

ท่าน – เพราะรายได้ประชากรไทยเริ่มต้นเท่าไหร่ 9000 บาท 10000 บาท ประเทศเจริญแล้วเขาได้เท่าไหร่อะ 9 หมื่นบาท 1 แสน

บาท มันต่างกันเท่าตัว

ผม – ครับ

ท่าน – แล้วจะไม่ให้มันคอร์ปชั่น มันก็แก้ยาก

ผม – ก็ขอต่อข้อสามเลยแล้วกันครับ หนทางที่จะแก้ปัญหาคอร์ปชั่น ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวครับ

ท่าน – เจ้าหน้าที่ของรัฐตรงไปตรงมา ทุกอย่างทำอย่างตรงไปตรงมา ก็จะไม่มีการคอร์ปชั่นเกิดขึ้น สอง กฎหมาย บังคับใช้กฎหมาย

จริงๆจังๆ ไซ้ใหม่ อย่างเกาหลี หรือ ไต้หวัน มันเอาเรื่องเอราวจริงๆจัง คนก็ไม่กล้า ปัญหาที่จะลดลง คือให้เอาจริงเอาจังไซ้ใหม่

ครับ

ผม – แล้วในระยะยาว คุณมีความคิดเห็นอย่างไรครับ

ท่าน – ระยะยาว ก็ต้องดูรายได้ ให้มันพอเหมาะ พอควรกัน ถ้าเขากินดีอยู่แล้ว เขาก็คงไม่ออกไปคอร์ปชั่น ถ้าให้ราบได้ รายจ่าย

เหมาะสมกันแล้ว แล้วยังคอร์ปชั่นกันอีก ก็ต้องเอาโทษหนักๆ

ผม – ครับ ขอบคุณครับ ข้อสี่เลยแล้วครับ วัฒนธรรมการคอร์ปชั่น มีผลต่อคุณอาแค่ไหนในความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลครับ

ท่าน – มันก็คอร์ปชั่น ทุกรัฐบาลอะนะ มาก น้อย แล้วขึ้นอยู่กับรัฐบาลไหนเนี่ย คอร์ปชั่นแล้วทำงานให้ประเทศชาติมันเดินได้

คอร์ปชั่นแล้วประเทศมันเดินหน้าไปได้ ก็เหมือนกับบริษัท อะ ลูกน้องที่จี๊โงงเรา แต่บริษัทเรามีกำไร บริษัทเราอยู่ได้ เราก็พอ

ทนได้ แต่ถ้าบริษัทเรามีลูกน้องที่โงงแล้วเราเจ๊ง เราก็อยู่ไม่ได้

ผม – ครับๆ คำตอบดี ข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับ คือวัฒนธรรมการคิดสินบนนี้ มีผลต่อคุณอาอย่างไรครับ ในฐานะพลเมืองของ

ชาติและชุมชนของคุณอาเองครับ

ท่าน – ไม่มีผลอะ เพราะว่าชินซะแล้ว แต่ก็อยากให้มันหมดไป

ผม – อยากให้หมดไปนะครับ

ท่าน – หรือว่าถ้าคอร์ปชั่นก็เอานิดหน่อยพอ อย่างมากนัก ลี ห้า เปอร์เซ็นต์ พอร์โต้ ได้ ลี ห้าสิบ เปอร์เซ็นต์นี้รับไม่ได้

ผม – ครับๆ เคี้ยวนี้คือเอะใช้ไหม้ครับ

ท่าน – มันไม่ใช่รัฐบาล โกง คอร์ปชั่น มันเป็นทุกหน่วยงาน องค์กรส่วนท้องถิ่น ข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐแทบทุกที่มี โกงหมด

ทุกที่ เออ แต่โกงไม่ทำงาน บริษัทเจ๊งก็แะ ก็ไม่ไหว

ผม – ประเทศก็ไปไม่ได้

ท่าน – โกงแล้ว บริษัทอยู่รอดได้ก็โอเค

ผม – ครับๆ ก็แค่นี้ละครับ ขอบคุณมากครับ

ท่านที่ 8 – เจ้าของธุรกิจขนาดเล็ก จ.เชียงราย

ผม – สวัสดีครับ พอดีทำวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับประเทศไทย ก็พอดีผมทำเกี่ยวกับการคอร์ปชั่น ดิฉันบินในประเทศไทย แต่ว่า

ข้อมูลที่ได้ไปนี้ จะไม่เปิดเผยตัวตน ชื่อจริง นามสกุลจริงของคุณลุงนะครับ เอาไว้เป็นข้อมูลเฉยๆ นะครับ ก็มี 5 คำถามครับ

คำถามแรกก็คือ ในฐานะประชาชน ประสบการณ์ตรง ของคุณลุงเกี่ยวกับ ที่ลุงเห็นมาเกี่ยวกับการดิฉันบินนคอร์ปชั่นจาก

เจ้าหน้าที่รัฐ หรือเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน อะไรอย่างเนี่ยครับ

ท่าน – มันก็ลำบาก การคอร์ปชั่นอย่างเนี่ย ลำบากมาก มันกินกันทั้งนั้นแหละ

ผม – เอาประสบการณ์ที่คุณเคยเห็นก็ได้ครับ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน คำน้ำร้อนน้ำชา อะไรยังงี้ครับ

ท่าน - มันก็เริ่มต้นมาจากการเรียนหนังสือ ถ้าไม่เสียเงินมันก็ไม่ไปโรงเรียนดี มันก็เริ่มต้นมาจากตรงนี้แล้วอะ

ผม – เริ่มจากโรงเรียนใช้ไหม้ครับ

ท่าน – เริ่มจากตรงนี้แหละ คือถ้าไม่มีเงิน กูก็ไม่ให้มึงเรียน มันก็คอร์ปชั่นกันอะ แล้วก็เอ๋อ อบายมุขอย่างนี้ สิ่งชั่วใจ ใครก็อยาก

ได้เงินครับ ไม่มีใครปฏิเสธเรื่องต่งนะ ลำบาก คราวนี้มันฝังรากลึก

ผม – แล้วประสบการณ์โดยตรง คุณลุงเคยเจอไหมครับ

ท่าน – เออะ มีเจอบ่อย ทุกหย่อมหญ้า ทุกที่แหละอะ เออ ไปไหนก็เจอ คุณจะคิดต่อราชการที่ไหน คุณก็ต้องเจอ

ผม – จากเจ้าหน้าที่ไซ้ไหมครับผม

ท่าน – อ่า จากเจ้าหน้าที่นะแหละ โอกาสที่จะได้รับความสะดวก โดยที่ไม่ได้เสียเบียดเบียนรายทางไม่มี

ผม – เพราะว่าคุณลุงค้าขาย ต้องเดินทางบ่อย ก็เลยต้องผ่าน

ท่าน – อือๆ

ผม – งั้นขอไปซื้อสองเลยแล้วกันครับ คุณลุงคิดว่า มีความคิดเห็นอย่างไรต่อ วัฒนธรรมการคอร์ปชั่นติดดินบน ในประเทศ

ไทยอะครับ ต่อตัวคุณลุงเอง และตัวการพัฒนาเศรษฐกิจประเทศนะครับ

ท่าน – เรื่องนี้ะ มันฝังรากลึก หัวไม่กระดิก หางไม่ส่ายหรือ ฟังลึกจนกระทั่งขากมาก แก้กยาก คนดีๆเข้าไปก็ไปหมด แล้วผล

ต่อการพัฒนาประเทศ ผมว่าคนดีๆ มีฝีมือเนี่ย ไม่ค่อยมีโอกาส นอกจากคนที่มีเงินและมีอิทธิพล ถึงจะมีโอกาส การศึกษาใน

ชนบทเนี่ยยังไม่เข้าใจ เลือกตั้งเนี่ย พอเอาเงินให้เขา เขาก็เลือก โดยที่ไม่รู้ว่าคนที่ให้เข้าไปทำอะไร

ผม – ครับผม ไปซื้อสามเลยแล้วกัน คุณลุงคิดว่าหนทางที่จะแก้ไขปัญหาลำนี้ ในระยะสั้นและระยะยาวนะครับ จากความ

คิดเห็นของคุณลุงครับ

ท่าน – โอ้โห มันต้องแก้ที่การศึกษาก่อน แล้วก็สื่อ สื่อนี้สำคัญมาก สื่อนี้มันปิดหูปิดตา สิ่งบันเทิงนำเสนอแต่ว่า คนไหนมีเงิน มี

หน้ามีตา มันก็ไปกันใหญ่

ผม – คือสร้างวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการ คอร์ปชั่น ไซโหมมีครับ ครับผมครับ ข้อสี่อะ วัฒนธรรมการคอร์ปชั่นมีผลต่อความเชื่อมั่น
ของคุณลุงแค่ไหนในตัวรัฐบาลครับ

ท่าน – คือจะทำอย่างนั้น มันก็ต้องนึกถึงต้นทุนละ คุณจะทำโครงการอะไร คุณต้องเผื่อเลขอีก 500 ล้าน มันเป็นการเผื่อเบี้ยใบ
รยทาง

ผม – ต้องมีสิ่งเหล่านี้เป็นส่วนประกอบไซโหมมีครับ ข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับ การตัดสินใจบนคอร์ปชั่นมีผลอย่างไรต่อคุณลุง ใน
ฐานะพลเมืองของชาติและที่ต่อชุมชนของคุณลุงครับ

ท่าน – มันอย่างเนี่ย คนชั่วไม่กลัวกฎหมาย คนไม่ดี มีเงิน ไม่กลัวกฎหมาย วัฒนธรรมมันเป็นอย่างนี้อะ

ผม – ก็ทำให้คนคืออยู่ลำบาก

ท่าน – ลำบาก อ้อ ครับผม

ผม – ก็แค่นี้ล่ะครับ ขอบคุณมากครับ

รายที่ 9 – เจ้าของร้านหนังสือการ์ตูน กรุงเทพฯ

ผม – ครับๆ พี่ครับพอดีก็จะขออนุญาตสัมภาษณ์ทำวิทยานิพนธ์นะครับพอดีผมทำเรื่องการคอร์ปชั่น การตัดสินใจบนในประเทศ
ไทย นะครับ ก็จะขอรวบรวมข้อมูลคุณพี่ไว้ แต่ว่าจะไม่เปิดเผยชื่อและตัวตนจริงของคุณพี่ เพื่อป้องกัน ปกป้อง

ท่าน – ครับ ได้ครับได้

ผม – ก็ขอเริ่มเลยแล้วกันครับ ข้อแรกก็อยากจะให้คุณพี่ช่วยบอกประสบการณ์ตรงที่คุณพี่เคยเห็นมาเกี่ยวกับการทุจริต คอร์ปชั่น
หรือการเรียกรับสินบนนะครับ จากภาครัฐ เจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงานไหนก็ได้ครับ

ท่าน – เอาที่พบ ที่เห็น ประสบเจอแล้วกันนะ ก็จะมีหน่วยงาน ตำรวจนะแหละครับ

ผม – ตำรวจนะครับ

ท่าน – ใช่ครับ ผมเคยเห็นเด็กคนนึงเขาโดนตรวจนี่ เป็นฉี่สีม่วง แล้วก็สามารถปล่อยได้เลย

ผม – ครับ ปล่อยได้เลย

ท่าน – อ่า แต่ต้องเสียเงิน อะไรยังงี้

ผม – คือเขาทำผิด แล้วสามารถเอาเงินซื้อความผิดได้

ท่าน – ใช่ครับ ใช่ ซึ่งผมไม่ได้เจอเองหรอก แต่คนที่ทำผิดเนี่ยมาข่มขู่ผม แล้วก็เล่าเรื่องราวให้ฟัง เอาเงินให้ตำรวจ ไปแล้วก็

ปล่อยได้เลย อะไรยังงี้

ผม – ในสังคมที่เห็นมานะครับ ขอไปซื้อสองเลยแล้วกันครับ คุณที่มีความคิดเห็นอย่างไร ต่อวัฒนธรรมการให้สินบนใน

ประเทศไทย คุณที่คิดว่ามีผลกระทบต่อคุณเพื่ออย่างไร หรือในการพัฒนาประเทศ

ท่าน – เยอะมากเลยครับ ถ้ามันไม่มีเรื่องนี้ ถ้ามันไม่มีเรื่องนี้ ประเทศชาติมันก็คงก้าวหน้าไปไกลแล้วครับ แต่เรื่องนี้ผมว่าบ้าน

เรานี้ ค่อนข้างที่จะมีปัญหาอย่างมากเลยละ การเรียกรับสินบน การที่จะจ่ายได้โต๊ะเออ มันเยอะมากเลย คงแก้ยากนะครับ ยาก

ที่สุดเลย เพราะว่าถ้าแก้ตรงนี้ได้ บ้านเมืองก็คงเจริญไปแล้วละครับ

ผม – ก็ขออนุญาตข้อสามเลยแล้วกันครับ หนทางที่จะแก้ไขปัญหาล่าช้าในระยะสั้น และระยะยาวนะครับ

ท่าน – จริงๆอย่างรัฐบาลปัจจุบันเนี่ย ผมว่าแก้ได้นะ ถ้าเกิดเอาจริงเอาจังนะครับ แต่จากข่าวก็ ตัวใหญ่ทั้งนั้น ประชาชนชาวบ้าน

ไม่มีปากมีเสียง เขาว่ายังไงก็ต้องไปตามนั้นแหละครับ ถ้าจะแก้ได้ก็ต้องแก้จากข้างบนละครับ

ผม – อยู่ที่ว่าเขาจ่ะจริงจังหรือไม่ ใช่ไหมครับ

ท่าน – ใช่ครับ ก็คือ ผลมาถึงมากคนที่ไม่มีทางสู้ คนระดับล่าง โดนจับเมื่อทำผิด โดยที่คนระดับสูงทำผิดแล้วไม่โดนจับ

ผม – คุณที่หมายถึงว่าเกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

ท่าน – อย่างรุนแรงเลยครับ เขาเจอชาวบ้านคาสิตาศา เขาก็ไม่ได้ให้เกียรติหรอก ข้าราชการนะ พอเจอคนมีระดับหน่อย มีเงิน มี

อำนาจ เงินทอง ได้รับการต้อนรับอย่างดี

ผม – ครับ เป็นประโยชน์มากครับ สำหรับข้อมูล ก็ขอไปซื้อคือ วัฒนธรรมการเรียกรับสินบน หรือ ดิดสินบน ในประเทศนี้ มี

ผลต่อความเชื่อมั่นของคุณที่แก้ไขในตำรับที่ผ่านมา

ท่าน – ไม่เคยเชื่อมั่นเลย ไม่เคยเลย เองง่ายๆ ว่า เจอตำรวจนี่กลัวกว่าเจอโจร ที่จริงตำรวจดีก็มีเยอะ แต่ที่ไม่ดีก็คดขี่ ข่มเหง มัน

เป็นวัฒนธรรมที่แก้ไขไม่ได้แล้วละ คนก็ต้องยอม คนไม่ทางสู้จะให้ทำยังไงครับ

ผม - ใช่ครับ จริงครับ ก็มีแต่คนที่ไม่มีเงิน มีอำนาจ สามารถแก้ไขได้ ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคม

ท่าน – เตือนร้อนอย่างรุนแรงเลยแหละในบ้านเราอะ การให้เกียรติไม่มีจากข้าราชการ เจอคนจนก็สงสัยซะแล้ว อะไรประมาณ

นั่น ผมว่าเรื่องนี้คงไม่มีทางแก้ครับ คงแก้ไขไม่ได้เลยแหละ

ผม – ก็ขอข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับ คือวัฒนธรรมการดิดสินบนมีผลต่อคุณที่เองอย่างไร ในฐานะพลเมืองของชาติ และต่อที่

ชุมชนของคุณที่ครับ

ท่าน – ตัวผมเอง ผมไม่ค่อยรู้สึกอะไรหรอก เพราะผมชาวบ้านธรรมดา ทำมาหากิน อะไรที่ถูกต้อง ที่ควรจะเป็น ก็จะพยายามทำ

ให้ดีที่สุดอะ ไรอย่างนี้มากกว่า ก็ไม่ค่อยจะมีปัญหาหรอก แต่ว่าที่มันกระทบกันก็คือ โดยรวมทั่วไปมากกว่าครับ มันเห็นกันเป็น

เรื่องชินชาแล้วละครับ อย่างเช่น จับลิขสิทธิ์ ทั้งที่รู้ว่าเขาทำมาหากินกลับไปจับ ตำรวจดีก็เยอะ ข้าราชการดีก็มากนะ เวลาเรา

เจอข้าราชการดี เราก็ปลื้มอกปลื้มใจประทับใจว่าเออ เขาทำไป ตรงไป ตรงมา ชัดเจน อะลุ่ม อะล่วยได้ ใช่ไหม แต่ที่ไม่อะลุ่ม

อะล่าว มันก็เขอะนะครับ แล้วคนนะ จะให้เขาอย่างไร ถ้ามว่าเจอบแบบนี้ยัง ใจก็ต้องมีผลกระทบอยู่แล้วละครับ ไอ้ผลกระทบ

ต่างๆเหล่านี้ มันโทษตัวเองก็ไม่ได้ มันต้องโทษตัวบุคคล มันก็เป็นวัฒนธรรมเหมือนที่ว่า แต่ที่นี้ ไอ้ตัวบุคคลเนี่ย มองหน้าไม่

รู้ใจ ใครดีใครไม่ดี ไซ้ไหม้ครับ

ผม – ไซ้ครับ

ท่าน – แต่องค์กร ยัง ใจก็ดี ถ้าไม่ดีเขาก็ไม่อยู่ได้มาจนถึงวันนี้ มันต้องอยู่ที่ตัวระเบียบที่ดี อยู่ที่ตัวบุคคลมากกว่า

ผม – อยู่ที่ตัวบุคคลจะบังคับใช้กฎ ระเบียบ

ท่าน – ไซ้ครับ ไซ้ ส่วนใหญ่คนที่โดนเนี่ยมักจะเป็นคนจนๆด้วยนะ คนรวยไม่ค่อยโดนเท่าไร

ผม – คนจน โดนซะส่วนใหญ่ คนรวยก็ผ่านไปได้ ก็แค่นั้นแหละครับ ก็ขอบคุณมากละครับ

ท่านที่ 10 – เจ้าของเต็นซ์รถ กรุงเทพ

ผม – สวัสดีครับ พอดีผมท้าวทหานิพนธ์เกี่ยวกับเรื่องคอร์ปชั่น ดิดสินบนนะครับ ข้อแรกก็คือ ประสิทธิภาพของคุณลุง ที่คุณลุง

เคยเจอมาเกี่ยวกับการดิดสินบน จากฝ่ายภาครัฐ เรื่องสินบนอะไรอย่างเนี่ยนะครับ

ท่าน – เรื่องสินบนหรือ อย่างผมเนี่ยผมเดินตรงๆนะ ถ้าจะเรียกร้องผม ผมก็ไม่จ่ายไง ผมจะทำทุกอย่างตรงๆถูกกฎหมาย มันก็เลย

จะไม่ค่อยมีนะ ที่จะมาเรียกร้องผมนะ แล้วเขาก็รู้ว่าผมค้าขายแบบสุจริตอะ คือเขาจะเรียกตามที่ผมรู้นะ จากเพื่อนๆนะ เมื่อมีช่อง

โหว่ หรือเขารู้ว่าเราหลบหนุ่น หลบหนีอะไรขึ้นมาเนี่ย เขาอาจจะพูดเกริ่นๆเนี่ย แล้วก็ทางผู้ที่ไม่ถูกต้องก็ต้องพร้อมจ่ายนะ พูดถึง

นะ ตามประสิทธิภาพที่ผมเห็นมา

ผม – คือคุณลุงทำตามกฎหมาย ทำตามขั้นตอน

ท่าน – ตามที่ผลได้ยื่นมาจากเพื่อนเนี่ยนะ มันต้องมีช่องโหว่ โดยที่คนที่โดนเนี่ยเขาก็ต้องยินยอม มันเป็นการคบบมือสองข้าง ทั้งผู้
ที่เรียกและทั้งผู้ที่จ่ายเนี่ยต้องยินยอมกัน มันถึงเกิดการคอร์รัปชั่น ถ้าผมว่ามีทุกวงการ ไหม มีทุกวงการนะ ถ้าคุณหลบเยอะ ทำผิด
กฎหมายเยอะ คุณก็โดนเยอะ อย่างลึมนะ คนที่ทำผิดกฎหมายเนี่ย เป็นที่นินยคนไทยด้วยนะ พอเริ่มมีเงินแล้วก็วางก้างไป พอคุณ
วางก้างบับเนี่ย เขาก็สงสัยว่าคุณทำงานถูกต้องไหม ชาวบ้านเขาก็มองแล้วว่าทำไมคุณมีเงินรวดเร็ว ทั้งๆที่ทำงานสุจริตอะ การจะ
มีเงินเนี่ยมันยากมาก จริงไหมอะ

ครับ – จริงครับ

ท่าน – อย่างผมเนี่ยทำงานมาตั้งแต่อายุ 17 ปีจนจะถึง 60 แล้วเนี่ย เงินผมยังมีไม่เท่าข้าราชการบางคนเลย มีรถคันหนึ่ง บ้านหลังหนึ่ง
บางคนเปิดมาที่มีร้อยล้าน พันล้านเนี่ย ผมอยากจะรู้จ้ะเลยว่าเขาเอามาจากไหนอะ ผมอยากจะรู้ว่าทำไมพวกตรวจสอบไม่
ตรวจสอบ แต่จะมาตรวจสอบกับพวกไม่มีเส้น คือถ้าบ้านเราถ้าใครมี คือระบบอุปถัมภ์ไง มันอุปถัมภ์กันเยอะเกินไป แล้วกิน
พรรคกินพวก พอพวกนี้ขึ้นมาได้ ก็เล่นอีกพวกหนึ่ง มันไม่ทางยุติหรือการเมืองไทยอะ มันจะเป็นอย่างไรไปเรื่อยๆ

ผม – สิ่งที่คุณมองเห็นมาเกี่ยวกับการคอร์รัปชั่นนี้ มีผลต่อการพัฒนาประเทศยังไงครับ

ท่าน – ผมว่ามันอยู่ที่ คนมันไม่ยอมพัฒนามากกว่า พัฒนาแล้วคนมันฉลาดขึ้น คนก็ปกครองยากขึ้น

ผม – ก็ข้อสาม หนทางที่จะแก้ปัญหาการคอร์รัปชั่นในระยะสั้นในระยะยาว

ท่าน – แก่ยาก ยากๆมาก เพราะกฎหมายไม่ศักดิ์สิทธิ์ มีปัญหาหมายเลขตั้งแต่หัว หัวไม่ตรงหางก็ไม่ตรง ยากๆ มาตรฐานไม่มี

ผม – แล้วมีผลต่อการเชื่อมั่นต่อรัฐบาลของคุณลุงไหมครับ

ท่าน – มันก็คอร์รัปชั่นหมดแหละ ไม่กินไม่มีหรือ ทุกรัฐบาลแหละ

ผม – การคอร์รัปชั่นมีผลต่อคุณลุงอย่างไรบ้างครับ ในฐานะพลเมืองของชาติและต่อชุมชนของคุณลุง

ท่าน – มันคือ เราว่ามันมีการคอร์ปชั่น คนที่จะทำตรงๆมันไม่มีไง เพราะมันยาก ประเทศเราเลยเป็นอย่างไง ถ้าระบบข้างบน

ตรงหมดนะ ข้างล่างมันยาก จะซิกแซ็กอะไรหรืออะไรมันยาก มันยากทุกอย่างอะ ถ้าเราเป็นหัวหน้านะ เป็นผู้บริหารตรงนะ

ลูกน้องก็ต้องตรง แต่ถ้าผู้บริหารมันไม่ตรงนะ มันยาก ยากมากๆ บ้านเรามันไม่ใช่มาปีสองปี มันเป็นมาร้อยๆปีแล้วครับ

ผม – ขึ้นอยู่กับผู้นำใช่ไหมครับ

ท่าน – อ่า ใช่ครับ

ผม – ก็ขออนุญาตแก่นี้แหละครับ ขอบคุณมากครับ

ท่านที่ 11 – พ่อค้ารับซื้อผลไม้ จ.นครศรีธรรมราช

ผม – สวัสดีครับ พอดีทำวิทยานิพนธ์เป็นข้อมูลครับ ก็มี 5 ข้อ ข้อแรกก็คือประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการเรียกรับสินบน คอร์ปชั่น

ท่าน – มันก็มี นั่นแหละ เพราะผมทำเกี่ยวกับการเกษตร เวลาเขาไปเอาหนังสือจากกรมวิชาการเกษตร เวลาส่งออกไปยุโรป มัน

ต้องมีค่าสินบน เขามั่งคุดไปตรวจ เวลาไปตรวจแล้วก็ต้องเอาเงินใส่ซองไปด้วย

ผม – เอาเงินใส่ซองไปด้วย เอาเงินใส่ซองไปด้วย กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตร

ท่าน – ใช่ เพื่อให้ได้ GAP เวลาส่งออกไปต่างประเทศ คือไปรับรองการใช้ยามาแมลง แต่ว่าที่นี่ไม่ใช่ยา แต่ก็ต้องทำตามกฎเขา

แหละ มันเหมือนกันหมดทุกที่นะเดี๋ยวนี้

ผม – ท่านต้องใส่มากไหมครับ ต้องถึงเป็นหลักพัน หรือหลักหมื่นไหม

ท่าน – อ้อ ให้เพื่อนไปทำ ต้องใส่ 5000 บาท มันก็มากนะ เอาของไปตรวจนิดเดียว เขามั่งคุดไปตรวจสัก 7 กิโลนะ ให้เขาตรวจ

แต่ว่าต้องใส่ซองไปด้วย

ผม – ครับผม ก็ข้อสองคือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมการเรียกสินบน คอร์รัปชันมีผล ต่อท่าน และต่อเศรษฐกิจของประเทศ
อย่างไรบ้าง

ท่าน - มันเป็นเรื่องนิยมปฏิบัติ เป็นการบั่นทอนทุกอย่าง ที่ว่าเสีย 5000 บาทนั้น ถ้าไม่ขอราคาเพิ่มที่ปลายทาง เราก็ต้องมาลด
ต้นทุน คือลดชาวสวนนั่นแหละ มันก็ต้องเอาในนั่นแหละ เพราะพ่อค้าเขาไม่ยอมเสียใหม่ เป็นต้นทุน เพิ่มต้นทุน ครับ ข้อไหน

อีกครับ

ผม – ก็ข้อสาม คือ ท่านว่าแนวทางแก้ปัญหาที่แบบเนี้ยครับ ในระยะสั้น ในระยะยาว

ท่าน – แนวทางมันก็ปลูกฝังกับคนรุ่นใหม่ รุ่นเก่านี้ มันเป็นเรื่องนิยมกันเสียแล้ว มันก็ทุกหย่อมหญ้า เพราะฉะนั้นมันก็ไม่คิด

อันดับโลกไซ้ไหมมีเมืองไทย ต้องคนรุ่นใหม่

ผม – แล้วท่านว่าถ้าระบบราชการเพิ่มกฎหมายอะไรแบบนี้ อาจจะช่วยแก้ไขได้ไหมครับ

ท่าน – ผมว่าน่าจะแก้ไขได้ มันอย่าเอาแต่กรณีเล็ก ให้เอากรณีใหญ่เหมือนที่กำลังเป็นอยู่ตอนนี้ เพราะว่าคนเล็กๆเขาก็ไม่กล้านะทีหลัง

ผม – ครับๆ ข้อสี่คือ วัฒนธรรมคอร์รัปชันติดสินบนนี้ มีผลต่อความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลของท่าน ไม้ครับ

ท่าน – มีผลสิ มีผลต่อต่างประเทศ เวลาเขาจะมาลงทุนอะไร เขาก็มาติดสินบนได้ มันไม่ใช่เป็นทางเบี่ยงเสียแล้ว มันเป็น bypass

แหละนะ เพื่อความรวดเร็ว

ผม – ก็ข้อสุดท้ายครับ วัฒนธรรมการคอร์รัปชันติดสินบนนี้ มีผลอย่างไรต่อท่านและชุมชนของท่านบ้างครับ

ท่าน – มันมีผลต่อคนรากหญ้า จะทำอะไรก็ต้องติดสินบน คนชั้นบน ชั้นกลาง ไม่มีผลอะไร เขาตัดดวงเอาได้ แต่ว่าคนรากหญ้า

ลำบาก ไม่สามารถที่จะอะไรได้ เหมือนเราไปสอบใบขับขี่แบบเนี้ย ไปเป็นวัน 2 วัน 3 วัน แต่ว่าพวกชนชั้นกลาง คนมีเงิน มันก็

ใส่ซอง ไป พัน นึง จบ ไปถึงก็ทำได้เลย ชาวบ้านที่ไปก็นั่งมองกันอยู่แบบนั้น

ผม – ยังมีอยู่นะครับ

ท่าน – ครับผมๆ

ผม – แค่นี้ล่ะครับ ขอบคุณมากครับ

ท่านที่ 12 – อดีตข้าราชการ จ.กาฬสินธุ์

ผม – สวัสดีครับ พอได้ผมทำวิทยานิพนธ์ เรื่องทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย มี 5 คำถาม ข้อแรกคือ ประสบการณ์ตรงของคุณป้า

ที่เคยเจอในเรื่องการคอร์รัปชันติดสินบน จากเจ้าหน้าที่ของรัฐนะครับ เชิญครับ ในฐานะประชาชน

ท่าน – เคยเจอแต่คนอื่นนะ เคยเจอแต่นักการเมืองเรียกจากข้าราชการ เขาเรียกเอา คือคนที่ม่ตำแหน่งถูกต้องทุกอย่าง แต่

นักการเมืองเรียกเงินจากเขา เขาก็ต้องให้ ซึ่งเขาก็ไม่เต็มใจที่จะให้ แต่ก็ต้องให้ เพราะถ้าไม่ให้ เขาก็ไม่ได้ตำแหน่ง

ผม – ครับ เพื่อการเลื่อนตำแหน่ง ใช่ไหมครับ

ท่าน – ใช่ เพื่อการเลื่อนตำแหน่ง แต่เขามีคุณสมบัติครบถ้วนหมดแล้วแต่นักการเมืองก็กุมอยู่ตรงนี้ ถ้าเผื่อเขาไม่ให้ปู้บ เขาก็จะ

พลาดโอกาสตรงนี้ ก็จะได้เป็นผู้ใหญ่ต่อไป

ผม – สายงานในตำแหน่ง ใช่ไหมครับ

ท่าน – ใช่ๆ เรียกจากนักการเมือง

ผม – ก็ข้อสองก็คือ คุณป้า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชันติดสินบน คุณป้าคิดว่ามีผลอย่างไรบ้างต่อตัวคุณป้าเอง และต่อ

การพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ และในด้านอื่นๆ

ท่าน – มันก็ไม่ มันทำให้การทำงานของเรานี้ สะดุด คือทำได้ไม่คล่อง สมมุติได้งบมา 20 ก็นไป 10 การงานมันก็สะดุด มันก็

ไม่คล่องเท่าที่ควร

ผม – คือลดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ท่าน – ใช่ค่ะ

ผม – แล้วหนทางที่จะแก้ปัญหาในระยะสั้น และระยะยาว ในเรื่องคอร์ปชั่นล่ะครับ คุณป้ามีความคิดเห็นอย่างไรครับ

ท่าน – มันยากนะ มันยากมาก แต่การแก้ไขก็คือ การเป็นอยู่ให้ดีขึ้น ข้าราชการก็ต้องให้มีเงินเดือนขึ้น เพิ่มเงินให้อยู่ได้ ชาวบ้านก็

ต้องเศรษฐกิจให้ดีกว่าเดิม ค่าขายได้คล่อง ผลหมากรากไม้ ก็ให้มีราคาที่ดีขึ้น แต่มันก็คงจะได้บ้างนิดหน่อย ไอ้คอร์ปชั่นมันก็คง

แก้ยาก

ผม – ข้อดีเลยแล้วกันครับ วัฒนธรรมการคอร์ปชั่น ติดดินบน มีผลต่อความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลของคุณป้าแค่ไหนครับ ไม่ว่า

รัฐบาลไหนครับ

ท่าน – มัน ไม่มีเลยอะ มันคอร์ปชั่นหมดอะ คอร์ปชั่นหมดทุกยุค เพียงแต่ว่าจะมากจะน้อย แค่นั้นเอง

ผม – ก็ขออนุญาตข้อสุดท้ายเลยแล้วกันครับ วัฒนธรรมการคอร์ปชั่น รับดินบนมีผลอย่างไรต่อตัวคุณป้าในฐานะพลเมืองของ

ชาติ และต่อชุมชนของคุณป้า ที่คุณป้าอยู่อาศัยครับ

ท่าน – มีผลกระทบเพราะว่า สมมุติว่าเขาสร้างถนนให้เราเนี่ย แทนที่เขาจะสร้างถนนดีๆ เป็นคอนกรีตหรือเป็นอะไรเนี่ย มัน

ใช้ได้ก็ไม่นาน มันก็ยุบ มันก็พัง เพราะคอร์ปชั่นเอาไปกินส่วนหนึ่ง

ผม – มีผลต่อชุมชน คือระบบสาธารณูปโภคไม่ดีเท่าที่ควร ครับๆ ก็แค่นี้แหละครับ ขอบคุณมากครับ

ท่านที่ 13 –เจ้าของร้านอาหาร อ.ฉวาง จ.นครศรีธรรมราช

ผม – ข้อแรกคือ ประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการเรียกรับสินบน คอร์ปชั่นที่ท่านเคยเห็นมา

ท่าน – ได้ๆ เอาในท้องถิ่นดีกว่านะ

ผม – ได้ครับ

ท่าน – การคอร์ปชั่นในท้องถิ่น มันเกี่ยวกับงบประมาณ ถ้าในท้องถิ่นแบบนี้เนาะ ถ้ามันตั้งงบประมาณ เช่น ไปทัศนศึกษาเนาะ

สมมุติตั้งบไว้สัก 5 แสนแบบนี้ สมมุติค่าเดินทางต่อหัว 300 บาท แต่เวลาไปลงบัญชีมันจะลง 600 บาท มันแบบนี้แหละ เพราะ

จำนวนเงินที่เรารวมไป บวกไป มันไม่ใช่ถึง 5 แสน แต่ว่าไอ้ส่วนที่ได้นี้ผู้บริการก็ได้ไปอีก นี่แหละ มันเป็นการคอร์ปชั่นแบบนี้

แหละ ในท้องถิ่นนะ และการสร้างถนนในอำเภอฉวาง ก็ไม่มีการสร้างตามรูปแบบ โดยไม่สร้างตามแปลนที่กำหนดมาเพื่อ

ประหยัดค่าใช้จ่าย โดยเงินเหล่านั้นได้เข้าไปอยู่ในกระเป๋าของผู้บริหาร ส่วนใหญ่เนี่ย คนที่จะได้ก็คือผู้บริหาร เพราะผู้บริหารมัน

เป็นผู้รวบอำนาจเอง

ผม – ก็ข้อสองก็คือ ที่ท่านเห็นมามีผลต่อทำอะไรบ้าง หรือ ผลต่อการพัฒนาประเทศอย่างไรบ้าง

ท่าน – ตรงนี้เมืองไทย เศรษฐกิจมันไม่ดี มีผลต่อการพัฒนาประเทศ ง่ายๆเหมือนว่าในท้องถิ่นนะ สมมุติว่ามีงบประมาณ 50

ล้าน มันอย่างน้อยมันก็เป็นไป 30 หรือ 40 ล้านแล้ว มันก็ไม่พอที่จะพัฒนานะ ที่ป่าเห็นในท้องถิ่นนะ อย่างในสภาท้องถิ่น มีการ

อนุมัติสร้างอาคาร แต่จริงๆแล้ว ยังไม่มีที่สร้างอีก งบขอไปแล้ว ผ่านสภา เขาก็ลอยๆบไว้แบบนี้ โดยไม่มีการทำอะไร จนประ

ทั้งสิ้นปีงบประมาณ เขาสามารถเอางบนี้ไปทำอะไรก็ได้ เพราะผ่านสภาแล้ว เขาก็ถือว่าผ่านไปแล้ว เอาไปใช้ผิดวัตถุประสงค์

ผม – ครับ ต่อไป ข้อสาม ก็คือ อะไรคือหนทางที่จะแก้ปัญหาเหล่านี้ในระยะสั้นและระยะยาวครับ

ท่าน – ป้าคิดว่า หนทางที่แก้ มันต้องแก้ที่คน คนที่จะสมัครเข้าไปเป็นผู้บริหาร ต้องมีคุณธรรม ต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นพื้นฐานอยู่แล้ว นี่แน่นอนเลย สาเหตุหนึ่งที่ว่าเห็นชัดเจน เวลามีการเลือกตั้ง มีการซื้อเสียงกันมาก ซื้อเสียง อย่างเช่นในเทศบาล ตำบลวาง อำเภอลี้ๆ เวลามีการเลือกตั้งต้องจ่ายเงินซื้อเสียงไม่ต่ำกว่า 3 ล้านบาท 3 ล้านนี่นะ แต่ว่างบที่เขาจะได้ประมาณ ปีละ 1 ล้าน 4 แสน บาท แล้วเขาก็ต้องหาเงินเพื่อมาลงทุนคืน เนี่ยแหละ ยังแก้ไม่ได้เลย เพราะแต่ละคนอยากเป็นกัน ต้องไปขัดเกลาที่คน อย่างเช่นในกรณีอำเภอลวาง จะมีการจัดงานปีใหม่ การประมูลเป็นล้าน แต่หลังจากนี้ว่าถ้าเงินประมูลใช้สนามเพื่อจัดงานนั้น พอได้เงินแล้ว นายอำเภอไม่ส่งคลังหมด เพราะนายอำเภอว่าส่งคลังแล้ว นายอำเภอเอาอะไรกิน ทั้งๆที่มีเงินเดือนอยู่แล้ว

ผม – ครับๆ

ท่าน – สมมุติว่ามีนายอำเภอ เงินที่ได้จากการจัดงาน แล้วท่านไม่รายงานเงินให้ทราบ ก็เลยโดยปช. สอบสวน แล้วก็ต้องชดใช้ไป อย่างตอนนี้ สนช. ทั้งหลาย ข้าราชการเป็นกันมารับเงินเดือนตั้งแต่ ระดับปริญญาตรี ต้องใช้จ่ายเลี้ยงครอบครัว มันจะเหลืออะไร แต่พอมาแสดงทรัพย์สิน มีเงินกันเป็น 100 ล้าน แบบนี้มันมาจากคอร์รัปชันทั้งนั้น รับราชการมาทั้งชีวิต จะไปเอาเงินพวกนี้มาจากไหน

ผม – ครับๆ ก็ซื้อสิทธิ์ วัฒนธรรมการคิดสินบนคอร์รัปชัน ทำให้มีผลต่อความเชื่อมั่นของรัฐบาลของป่าเถื่อนครับ

ท่าน – ตอนนี้นั้นต่างประเทศไม่ใช่มาลงทุน การทุจริตส่วนหนึ่งมาจากการไม่จริงจังของผู้ว่า เวลาออกสื่อว่าต่างประเทศยอมรับ แต่จริงๆแล้วต่างประเทศเขาไม่ยอมรับ แต่พอมาเมืองไทยแล้วมาบอกว่าเขายอมรับ ทั้งที่จริงๆไม่ใช่ แบบนี้เขาเรียกว่าระบบพรรคพวก หรือระบบอุปถัมภ์

ผม – ครับ

ท่าน – ระบบอุปถัมภ์แบบผิดๆ ทำให้เสียหาย รู้ด้วยช่วยกัน

ผม – ก็ข้อ 5 คือการคอร์ปชั่นมีผลต่อป่าอย่างไรบ้างครับ ในฐานะพลเมืองของชาติ และต่อชุมชนของป่าเองครับ

ท่าน – มันมีผล ส่วนตัวมันไม่มีผลกระทบ แต่มีผลกระทบต่อส่วนรวม สมมุติว่าผู้นำ ได้เงินมาสักหมื่นสักแสน แทนที่จะเอามา

ใช้ในหมู่บ้านมันไม่มี เพราะได้เงินมาแล้วต้องไปใช้ที่อื่น เพราะกลัวคนอื่นจะทราบ นี่พูดตามความเป็นจริง

ผม – ครับ ขอขอบคุณมากครับ แค่นี้แหละครับ

ท่านที่ 14 – เจ้าของร้านตัดผม อำเภอฉวาง จ.นครศรีธรรมราช

ผม – ก็ขอรบกวนขอสัมภาษณ์ ตามท่านสัก 5 นาที

ท่าน – ได้ๆ

ผม - พอดีผมทำเรื่องเกี่ยวกับคอร์ปชั่นในประเทศไทย ก็ขออนุญาตสัก 5 คำถาม ข้อแรกก็คือประสบการณ์ตรงที่ลูกอาจจะเคยพบ มาเกี่ยวกับคอร์ปชั่น หรือการเรียกรับสินบน ในพื้นที่ของท่านนะครับ

ท่าน – เห็นๆก็มี เคยเห็นแหละ เรื่องการเกณฑ์ทหาร มีการเรียกรับเงิน

ผม – ข้อ 2 เรื่องแบบนี้มีผลต่อการการพัฒนาประเทศหรือด้านอื่นๆไหมครับ

ท่าน – ลูกว่ามีผลต่อการพัฒนาประเทศนะ เพราะว่าถ้าคนมีแต่คอร์ปชั่น มันก็เจริญไม่ได้

ผม – ทำให้การพัฒนาช้าลง

ผม – แล้วลูกคิดว่าการแก้ปัญหา ทำอย่างไรครับในระยะสั้นและระยะยาวนะครับ

ท่าน – ต้องให้ชาวบ้านมีความรู้ให้มากขึ้นแหละนะ

ผม – เพื่อจะไปได้ไปตรวจสอบได้

ท่าน – การศึกษามากขึ้นก็จะฉลาดขึ้น แล้วก็จะรู้ว่าการคอร์ปชั่นไม่ดี

ผม – ครับๆ ก็ข้อดี วัฒนธรรมการคอร์ปชั่น รับสินบนนี้มีผลต่อความเชื่อมั่นของรัฐบาลของคุณลุงแก่ไหนนะครับ ไม่ว่ารัฐบาลไหนนะ มีไหมครับ หรือว่าไม่มี

ท่าน – อ่า ไม่ขอออกความคิดเห็นนะในข้อนี้

ผม – ครับได้ครับ ไม่เป็นไรครับ เรื่องการรับสินบนคอร์ปชั่นมีกระทบอย่างไรบ้างครับในฐานะพลเมืองของชาติและชุมชนของคุณลุงนะครับ

ท่าน – มีผล แต่ว่าการพัฒนาหนทาง อะไร มันก็ได้ไม่เต็มที่ อย่างการทำถนน ก็มีการกินงบ วัสดุอะไรก็ได้ไม่เต็มที่ แล้ว

ประชาชนธรรมดา ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อก็จะลำบาก นะ

ผม – ครับผม ก็ตามท่านี่ละครับ ไม่รบกวนล่ะครับ

ท่านที่ 15 - คนขับแท็กซี่ อ.เมือง จ.เชียงราย

ผม – สวัสดีครับ พอดีผมทำวิทยานิพนธ์ เรื่องทุจริตคอร์ปชั่นในประเทศไทยนะครับ ก็เลยจะขอสัมภาษณ์ประสบการณ์คุณน้ำ

ประสบการณ์ที่เห็นมาไม่ว่าจากวงการราชการ หรือว่าอะไรทั้งหลายเวลาติดต่อราชการ แต่ว่าข้อมูล ผมเอาไปเป็นข้อมูลไว้แต่ในตัว

วิทยานิพนธ์ ผมจะไม่เปิดเผยชื่อของคุณน้ำนะครับ เพื่อความปลอดภัย ก็มี 5 ข้อ ข้อแรกก็ขอให้ท่านช่วยบอกประสบการณ์

โดยตรงของท่านที่เกี่ยวกับการเรียกสินบน หรือ คอร์ปชั่นนะครับ อาจจะว่าจากเจ้าหน้าที่ เรียกไถ หรือ อะไรอย่างนี้นะครับ

ท่าน – ครับ มี choice ไหม ต้องเป็นว่าหน่วยงานไหน ไหม

ผม – ไม่จำเป็นครับ หน่วยงานไหนก็ได้ แต่ผมดูภาคไทยเป็นหลักครับ

ท่าน – พอคิดหาไทย ผมไม่ค่อยได้ติดต่อ ผมขับรถแท็กซี่ โดยตรงก็จะเป็นตำรวจทางหลวง ที่ว่าประสบการณ์ตรงก็เป็นตำรวจ

ทางหลวง ที่เราเข้ามา ก็แจ้งข้อหาอะไร แต่ว่าไม่ออกไปอะไรให้

ผม – ครับ คือไม่มีใบเสร็จให้ใช่ไหมครับ

ท่าน – อ่า ไรดี ไถ ซึ่งหน้า อะไรแบบนี้

ผม – ครับ พบเห็นบ่อยไหมครับ

ท่าน – หน่วยงานอื่นก็ไม่ค่อยมี ก็พบเห็นบ่อย

ผม – นำขับรถในเชิงรายใช่ไหมครับ

ท่าน – ผมขับในเชิงราย แต่บางทีก็ไปต่างจังหวัด บางทีก็มีตามจุดตรวจอะไรแบบนี้ ประสบการณ์ตรงนะ ตำรวจทางหลวง ก็

มีแม่สอด เขาก็ถาม เขาเห็นป้ายมาจากเชิงราย ก็ขอเป็นคำบารุงด่าน อะไรอย่างนี้

ผม – แต่ก็ไม่ได้ใบเสร็จอะไร ขอไว้เฉยๆ

ท่าน – ไม่ๆ ขอไว้เฉยๆ

ผม – อันนี้ที่เจอส่วนใหญ่ที่เชิงรายใช่ไหมครับ

ท่าน – อ่า อันนี้เจอด้วยตัวเอง

ผม – ครับผม ครับ ส่วนใหญ่ก็ตำรวจนะครับ ที่สัมภาษณ์หลายคน ก็ตำรวจก็หลายคนเหมือนกัน มากๆครับ

ท่าน – เพราะว่าหน่วยงานอื่นไม่ค่อยได้ติดต่อ

ผม – หน่วยงานขนส่งอะไร ไม่ค่อยพบนะครับ อ่าเจออะไรแบบนี้

ท่าน – ไม่ๆ ไม่ค่อยพบ

ผม – ครับๆ ข้อข้ามไปข้อ 2 เลยแล้วกันครับ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อวัฒนธรรมการติดสินบนในประเทศไทย ท่านคิดว่า

ถึงเหล่านี้มีผลกระทบอย่างไรต่อตัวท่านอย่างไร และต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือการพัฒนาอื่นๆอย่างไรบ้าง

ท่าน – มีผลมากเลยแหละผมว่า อย่างกรณีล่าสุดเนี่ย มันมีผลกระทบมากเลย เพราะว่าตำรวจทำเสียเอง อะไรแบบนี้ ครับๆ มีผล
มาก

ผม – ครับผม แล้วต่อคุณน้ำมีผลไหมครับ

ท่าน – หมายถึงว่า

ผม – ผลกระทบต่อคุณน้ำเองนะครับ แบบว่าเขาเรียกหลายที อาจจะมีผลต่อรายได้ อะไรแบบนี้ครับ

ท่าน – ก็มีผลครับ มีผลกระทบต่อรายได้ด้วย ค่าใช้จ่ายมันก็ต้องบวกขึ้นไป ต้นทุนมันต้องบวกขึ้นไป

ผม – ครับผม ครับ

ท่าน – ต้นทุนในการดำเนินชีวิต

ผม – ครับ เพิ่มต้นทุน ก็ไปข้อ 3 เลยครับ ข้อ 3 คือ ท่านคิดว่าอะไรคือหนทางที่จะแก้ปัญหาเหล่านี้ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ท่าน – ระยะสั้นก็คือ เขาเรียกว่าอะไร ไม่จำเป็นต้องให้ความเคารพ แบบว่าถ้าเราเจอซึ่งหน้า ก็ไม่จำเป็นต้องไปให้เกียรติเขา

สำหรับคนที่ว่ารับสินบน หรือว่าคอร์รัปชัน คือเราไม่ต้องไปยกย่องเขาใช่ไหมครับ

ผม – คือหมายถึงในสังคม ใช่ไหมครับ

ท่าน – ในสังคมด้วย แล้วก็ในส่วนตัวด้วย

ผม – ถึงๆ ในระยะยาวละครับ

ท่าน – ในระยะยาว ต้องเริ่มในระบบการศึกษา ผมว่าน่าจะดีที่สุด

ผม – เริ่มที่การศึกษา สอนเด็กนะคะ

ท่าน – ตั้งแต่ คณาจารย์ ตั้งแต่ครู เพราะว่ามันเป็นทุกระบบนะ

ผม – ครับ

ท่าน – แต่ว่าในระบบการศึกษานี้ผมไม่มีประสบการณ์โดยตรง แต่ว่าก็ได้ยิน ได้ฟังมาเยอะ

ผม – ครับๆ เริ่มที่การศึกษานะครับ ในระยะยาว

ท่าน – ครับๆ

ผม – ข้อ 4 ครับ วัฒนธรรมการตัดสินใจในประเทศไทย มีผลต่อความเชื่อมั่นของท่านแค่ไหนในรัฐบาล

ท่าน – อ่า คือมันหมดความเชื่อถือนานแล้วนะ

ผม – ครับ ไม่ว่าจะรัฐบาลไหน

ท่าน – ใช่ๆ ไม่ว่าจะรัฐบาลไหน อาจจะไม่เหมาะในระบบปัจจุบัน

ผม – อาจจะทำให้เกิดความเสียหายกับประเทศ ครับๆ ข้อสุดท้ายก็คือ การตัดสินใจมีผลต่อท่านอย่างไร ในฐานะพลเมืองของ

ชาติ และต่อชุมชนของท่าน

ท่าน – มีผลกระทบหรือ

ผม – ครับ ในฐานะพลเมืองของชาติ แล้วก็ชุมชนที่ท่านอาศัย

ท่าน – ก็ในเรื่องสาธารณูปโภค อะไรแบบนี้มีผลกระทบ

ผม – สาธารณูปโภค หมายถึงถนนหนทางอะไรแบบนี้ใช่ไหมครับ

ท่าน – ไซ้ๆ ระบบถนนหนทาง ระบบไฟฟ้า ระบบอะไร มันเหมือนกับว่ากลายเป็นธรรมเนียมไปแล้ว บางอย่างมัน ไม่มีใบเสร็จ

เลข คือถ้าคุณจะขอไฟ กลายเป็นธรรมเนียม เป็นวัฒนธรรม

ผม – คือตามระเบียบการ คือว่าไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายอะไร แต่ว่ามันเป็นวัฒนธรรมไม่ดีเสียแล้ว ที่ต้องเสีย

ท่าน – มันอาจจะมี เขาเรียกค่าขอลำโพง อะไรแบบนี้

ผม - แต่มันอาจจะไม่มาก แต่เขาเรียกมาก

ท่าน – ครับ

ผม – ไม่เคยทราบมาเหมือนกัน ว่ามีแบบนี้ ครับๆ

ท่าน – ครับๆ ที่เห็นมา

ผม – ก็มีท่านี่แหละครับ ขอบคุณมากครับ ผมจะได้เอาไว้เป็นข้อมูล

ท่าน – ถึงก็ในระบบราชการ อีกอย่างนี้

ผม – ครับ เชิญครับ

ท่าน – ก็คือการฮั้วประมูล กระทรวงมหาดไทย พวกครุภัณฑ์ อะไรแบบนี้ เวลาซื้อครุภัณฑ์ เวลาซื้ออะไร

ผม – ส่วนท้องถิ่นไซ้ไหมครับ

ท่าน – อ่า ตั้งแต่ระดับ ท้องถิ่น ภูมิภาค น่าจะมีหมด ผมว่า

ผม – ครับๆ ได้ครับ จะได้เอาไว้เป็นข้อมูล ครับๆ ขอบคุณมากครับ